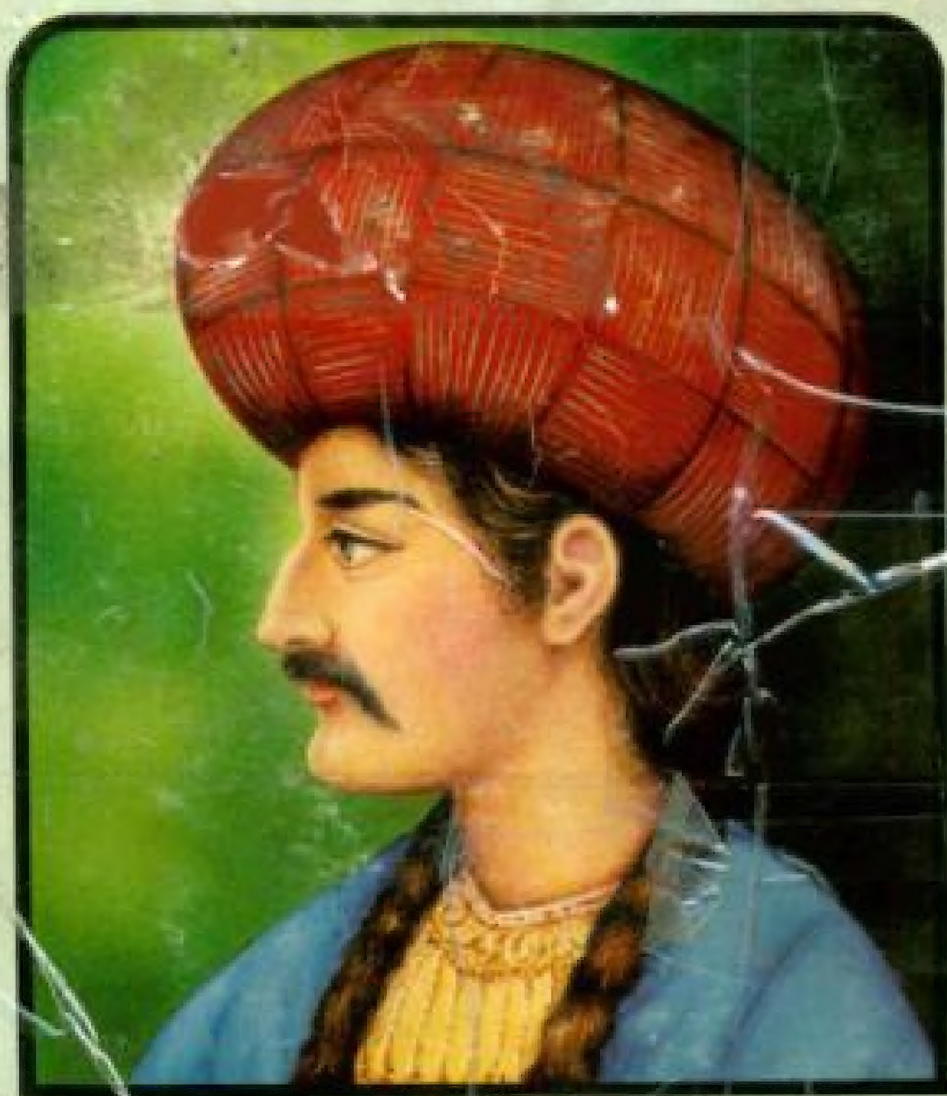




شاه اسماعیل صفوی

مژده سحر کلان



# شاہ اسماعیل صفوی

مرشد سرخ کلاہان

تالیف: پناہی سمنانی

ناشر: کتاب نمونہ



● شاه اسماعیل صفوی

● مرشد سرخ کلاهان

● تألیف: محمد — احمد پناهی سمنانی

● ناشر: کتاب نمونه

● تیراژ: پنج هزار جلد

● چاپ: سلمان فارسی

● حروفچینی: مؤسسه حروف پایا

تهران — خیابان ناصر خسرو — کوچه امام جمعه — کتاب نمونه

تلفن: ۳۱۱۸۲۹۹



عکس روی جلد کتاب بازسازی شده از تصویر مندرج  
در لغت نامه دهخدا

آنچه تا کنون از سری «خواندنیهای تاریخ» منتشر شده:

- شماره ۱ ● تیمورلنگ — چهره هراس انگیز تاریخ
- شماره ۲ ● چنگیزخان — چهره خون ریز تاریخ
- شماره ۳ ● حسن صباح — چهره شگفت انگیز تاریخ
- شماره ۴ ● آغا محمد خان — چهره حيله گر تاریخ
- شماره ۵ ● نادرشاه — بازتاب حماسه و فاجعه ملی
- شماره ۶ ● شاه عباس کبیر — مرد هزار چهره
- شماره ۷ ● شاه اسماعیل — مرشد سرخ کلاهان

## فهرست

صفحه	عنوان
۵	● مقدمه
۹	● فصل اول — شخصیتی زودرس، دردورانی پرهیا هو
۴۰	● فصل دوم — سقوط قسطنطنیه، بهت تاریخی
۵۲	● فصل سوم — سجاده‌نشینان سلطنت جوی
۷۰	● فصل چهارم — آداب مکتب سرخ کلاهان
۹۳	● فصل پنجم — یک زندگی شگفت‌آور
۱۰۸	● فصل ششم — مرگ درآتش
۱۲۶	● فصل هفتم — مرشد کامل پادشاه شد
۱۴۶	● فصل هشتم — ازیک‌ها
۱۷۱	● فصل نهم — تلافی شکست
۱۸۳	● فصل دهم — آن سوی مرزهای ایران
۲۰۲	● فصل یازدهم — سایه‌روشن‌های افول
۲۰۹	● فصل دوازدهم — شطرنج چالدران
۲۲۴	● فصل سیزدهم — افسانه شاه اسماعیل
۲۴۳	● فصل چهاردهم — دربرابر تاریخ
۲۷۲	● فصل پانزدهم — طوفان پس از آرامش
۳۱۴	● فهرست منابع کتاب

## بسم الله الرحمن الرحيم

### یادداشت مؤلف:

شاه اسماعیل اول، دو چهره کاملاً متفاوت در تاریخ دارد. یا اصلاً دو شخصیت جدا از هم، نام شاه اسماعیل اول را تداعی می‌کنند.

یکی شاه اسماعیل صفوی یا شاه خطایی: شاعر، عاشق، حاکم مردم دوست و عادل و شجاع و حامی مظلومان. و او همان شاه خطایی است که پس از قرن‌ها، هنوز تندیس دلهای شهریان و روستائیان پاکدل در اقصی نقاط ایران، خاصه مردم دلیر و غیرتمند آذربایجان و برخی از دیگر سرزمین‌های آسیای میانه است. و او همان شاه خطایی است که شعرها و ترانه‌ها و ماجراهای عاشقانه‌اش و نبردهایش، بخشی از مضامین بدیع بایاتی‌ها، گرایلی‌ها و اشعار خنایی و حماسی ادبیات آذری را به خود اختصاص داده است و در ساز و آواز عاشیق‌های آن دیار نشسته است.

دوم، شاه اسماعیل صفوی، مرد سیاست، مرشد سرخ کلاهان شمشیر به دست، که در راس غازیان جانباز قزلباش، در سیزده سالگی چون بچه شیر از کنام جنگل گیلان بیرون جست و ماجراها آفرید و جهانی را شگفت زده ساخت.

در این کتاب، ما از این شخصیت اخیر، یعنی شاه اسماعیل اول، بنیان‌گذار پادشاهی صفوی گفتگو داریم.

پنس یا باید آن چهره ملکوتی، شاعرانه و روحانی را از این سیمای سیاسی، خشن و کوبنده و آتش برانگیز جدا تصور کرد و یا طبیعت شگفت و روان هفت توی آدمی را که قادر است در چهره‌هایی این همه متنوع ظاهر شود، جدی گرفت.

این شاه اسماعیل اول و سرشت و سرگذشت او، همیشه با نوعی شگفتی و حیرت، اندیشه و دقت و تأمل پژوهشگران را برانگیخته است. و همواره این پرسش مطرح بوده است که: چگونه نوجوانی سیزده ساله، در راس یکی از مهمترین و پیچیده‌ترین جریانهای تاریخی قرار می‌گیرد و مصدر تحولاتی آنچنان عظیم و سرنوشت ساز می‌گردد؟.

اگر این کتاب، به دنبال آن بود، که تنها پاسخ ساده‌ای برای این سؤال بیابد، کاری سطحی و به همان اندازه بی‌معنی انجام داده بود.

صفویه، آن‌چنان که از اوراق این تألیف درخواستیم یافت، تحولی عظیم و چشمگیر را در تاریخ ایران بانی هستند.

صفویه، جزو آن گروه از نهضت‌هایی هستند که توانسته‌اند برای دستیابی به قدرت، از بستر ضرورت‌های تاریخی و عوامل مؤثر اجتماعی، هوشیارانه بهره‌برداری کنند.

تأثیرگذاری نهضت صفویه، از آن گونه تأثیراتی است که محدود به یک یا چند دوره تاریخی مشخص نیست، بلکه نتایج و بازیافت‌های آن، نه تنها در ایران، بلکه در چندین حوزه جغرافیایی دیگر تا زمان ما هم باقی است و ادامه دارد. این مدعا، البته قابل بررسی و تحلیل است.

نهضت صفویه، توانست بسیاری از معادلات سیاسی جهان معاصر خود را درهم ریزد و جابه‌جا کند.

عصری که قهرمان کتاب ما، در رأس بازماندگان مکتب سرخ کلاهان صفوی، سریر قدرت را از میدان‌داران و معرکه‌آریان متعدد ربود،

ویژگی‌هایی داشت که تنها قدرتی متکی به نیروهای مکتبی و پرورش یافته، همچون مکتب صوفیان صفوی می‌توانست در آن برنده اصلی باشد و چنین هم شد.

ضعف رو به تزاید قدرت‌های محلی و استغراق پادشاهان و امیران تیموری، آق‌قویونلو و قره‌قویونلو در فساد و جنگ خانگی و غلبه آشفته‌گی و هرج و مرج و استیلاي ظلم و فساد و فقر و نابسامانی بر اوضاع اجتماعی و انزجار و خشم مردم از تسلط دیرپای حکومت‌های بیگانگان از یکسو و وجهه و محبوبیت مرشدان و شیوخ و نیز وحدت و اخلاص و اطاعت بی‌خداشه مریدان در مکتب شیخ صفی‌الدین اردبیلی و تمسک آنان به خاندان پیامبر و فرزندان فاطمه و علی (ع) و ایمان و اعتقاد خالصانه مردم ایران به حقانیت و مظلومیت این خاندان مظهر، موجب شد تا فرصتی ممتاز و یگانه در اختیار سلسله صفوی قرار گیرد.

عوامل متعدّد دیگری هم به تکمیل این موقعیت کمک کردند که رشد غول‌آسای امپراطوری عثمانی و تبدیل آن به خطری بالفعل برای اروپا و واکنش‌های مضطربانه دولت‌های فرنگ و شیفته‌گی آنها برای یافتن قدرتی در پشت قدرت حریف، و هم‌چنین تمایل دولت‌ها بر تشکّل قدرت مرکزی که به تدریج بعنوان یک اصل ضروری، در ساختار حکومت‌ها در بیشتر کشورهای اروپایی شکل می‌گرفت و اتحاد سیاسی ایران در چهارچوب دولت صفوی، پدیده‌ای بود که از روابط بازرگانی ایران با روسیه و تا حدّی ممالک اروپایی تأثیر پذیرفته بود و زمینه‌ی آن نیز هم‌چنان که اشاره شد، فراهم بود. از جمله زمینه‌های مناسب و یاری‌دهنده برای برآمدن صفویه بودند.

زندگی شاه اسماعیل اول، در مجموعه‌ای از تحرکات، نبردها، خونریزی‌ها، ضعف‌ها، قدرت‌ها، پیروزی‌ها و شکست‌های خود، با در نظر

داشتن عوامل و زمینه‌های اشاره شده، مفهوم دقیق‌تر و صریح‌تری می‌یابد. و شیوه این کتاب، همانند مجلدات دیگر خواندنیهای تاریخی، پی‌گیری در یافتن و ترکیب دادن و منعکس ساختن پدیده‌های قانونمندیست که بر آمدن و استیلای سلسله صفویه را موجب شد و پرداختن به سرشت و سرگذشت شاه اسماعیل، به‌عنوان بنیانگذار پادشاهی در این سلسله، هم بدین بهانه است. انتشار «شاه اسماعیل، ما را به هفتمین مجلد از «خواندنیهای تاریخی» می‌رساند».

اینک مجلدات خواندنیهای تاریخی، جای خود را در میان مردم کتابخوان باز کرده است. با اینکه در مقدمه تمامی مجلدات از سر صداقت تصریح کرده‌ایم که در تحریر این رشته از کتابها بشیوه تحقیق تاریخی و تحلیل پدیده‌های تاریخی به مفهوم و روش معمول آکادمیک، هدف ما نبوده است و مؤلف هیچ داعیه‌ای در این زمینه ندارد، اما از آنجا که در بنای کار و طرح موضوعات کتاب، روش علمی کمابیش الهام‌بخش بوده، لذا اساتید و محققان و صاحب‌نظرانی چند، در این کتابها با نظر عنایت و تأیید نگریسته و مؤلف را به ادامه کار تشویق کرده‌اند.

اما، واقعیت اینست که آنچه در ادامه کار تاکنون بیشتر تعیین‌کننده بوده است، پذیرش و قبول گسترده خوانندگان گرانمایه بوده است و چاپهای متعدد هر کدام از مجلدات قبلی «خواندنیهای تاریخی» بهترین مدعاست. چشم‌براه نظرات و راهنمایی‌های خوانندگان و صاحب‌نظران هستیم.

تهران. شهریورماه ۱۳۷۱

محمد - احمد پناهی «پناهی

سمانی»



## فصل اول: شخصیتی زودرس، دردورانی پرهیاهو:

شخصیت شاه اسماعیل، یکی از شگفت‌انگیزترین حوادث تاریخ جهان است، هنگامی که وی بنام پادشاه، موجودیت یکی از مهمترین سلسله‌های سلطنتی را در ایران اعلام کرد، نوجوانی سیزده ساله بود او مهمترین پدیده داخلی، یعنی آغاز زوال بدون وقفه حکومت آق‌قویونلو را دریافته بود.

آیا آنچه که موجب تبدیل قدرت صفویه، از تخته‌پوست درویشی به اورنگ پادشاهی شد، تنها قابلیت و استعداد شگفت‌آور شاه اسماعیل بود؟

## فصل اول

### شخصیتی زودرس، در دورانی پرهیا هو:

یک پژوهشگر اروپایی، از قهرمان کتاب ما، یعنی شاه اسماعیل صفوی، بعنوان کسی که «شخصیت کامل و زودرس او، یکی از جالب توجه ترین و بدیع ترین حوادث تاریخ جهان است»<sup>۱</sup>، نام می برد. در واقع نیز، او یکی از شگفتی های تاریخ است.

هنگامی که وی بنام پادشاه، موجودیت یکی از مهمترین سلسله های سلطنتی را در ایران اعلام کرد، هنوز بسیار جوان بود. او سیزده ساله بود که در تداوم تحرکات سیاسی پدران خود، برای دستیابی به قدرت سیاسی و استقرار پادشاهی در راس نهضت صوفیان قرار گرفت. او مهمترین پدیده داخلی را در حوزه تحرکات خود، یعنی آغاز زوال بدون وقفه حکومت آق قویونلوها را دریافته بود.

آیا آنچه که موجب تبدیل قدرت روحانی صفویه به حاکمیت روحانی-سیاسی گردید، تنها قابلیت و استعداد شگفت آور اسماعیل بود؟ بدون شک توانایی فوق العاده او در به ثمر نشان دادن، جهت گیری ها و پویه های قدرت در خاندان صفوی، نقش تعیین کننده داشت، اما این مقوله به

---

۱- هینتس، والتر: تشکیل دولت ملی در ایران. ترجمه کیکاوس جهانگیری. ص ۱۲۶.

تنهایی پاسخ سؤال بالا نیست.

زندگی شاه اسماعیل بی تردید پرحادثه، جذاب و خواندنی است، اما حوادث و جریان‌ها و عواملی که زمینه را برای کامیابی مردان ماجراجو و سلطه طلب این خاندان آماده کرد، هم بسیار خواندنی و عبرت آموز است. بنابراین ما، به روال معمول در خواندنی‌های تاریخ، نخست به تماشای سیمای ایران در دوران نخستین تلاش‌های صفویان برای کسب قدرت روحانی و سیاسی می‌پردازیم.

### سیمای ایران در عهد جانشینان تیمورلنگ

تیمورلنگ، چونان صاعقه‌ای بر پیکر زخم دیده ایران فرود آمد و در کوتاه مدت، قلمرو وسیعی را تحت سلطه خود درآورد. قدرت او در لشکرکشی‌هایش، بر قبایل بیابانگردی بود که اقتصادشان بطور عمده بر دامداری و غارت استوار بود، او غنائم جنگی خود را، که شامل غنائم و عایدات سرزمین‌های متصرفی بود، بصورت یورت‌ها و سیورغال‌ها به سران نظامی خود واگذار می‌کرد. فتودال‌های بزرگی که جانب او را، در یورش‌هایش، گرفته بودند، از این سیورغال‌ها نصیب می‌بردند.

او در عین حال این قبایل چادرنشین را از آسیای میانه، به نواحی شمالی ایران و آذربایجان، که نقاط پر استعدادی از نظر کشاورزی و دامداری بحساب می‌آمدند، انتقال می‌داد و مستقر می‌ساخت.

در پایان عمر، او مجموع متصرفات خود را در ایران، بصورت دو حاکم‌نشین بزرگ، بین پسرانش تقسیم کرد: خراسان و گرگان و مازندران و سیستان را به شاهرخ سپرد و هرات را مقر حکومتی او قرار داد. غرب ایران، یعنی ارمنستان و آذربایجان را به میرانشاه سپرد که تبریز مرکز حکومتی آن بود.

تیمور در سال ۸۰۵ هجری قمری از فرط نوشیدن شراب، برای گرم شدن و رهایی از سرما، درگذشت. امپراطوری عظیم او، به محض انتشار خبر مرگش، دچار وحشت زایدالوصفی شد.<sup>۱</sup> تیمور فرزند خود پیرمحمد را به جانشینی برگزیده بود، ولی افسران جناح راست با خلیل سلطان فرزند میرانشاه و نوه تیمور بیعت کردند. نتیجه این بیعت، ایجاد مجادلات و کشمکش‌های بزرگی گردید، زیرا برخی دیگر از سرداران وصیت تیمور را اجرا و پیرمحمد را جانشین شناختند.

متصرفات تیمور، پس از مرگ او، مدت زیادی در دست جانشینانش باقی نماند. (اگرچه آنها حدود یک قرن در ایران حکومت کردند). مؤلف تاریخ جدید یزد، سیمای ایران را، بدنبال مرگ شاه‌هرخ (۸۵۰ هـ) چنین ترسیم می‌کند:

امرا و شاهزادگان بهم برآمدند و هریک آنچه توانستند از گنج و لشکر برداشتند و متوجه ولایتی و سرحدی گشتند... و در تصرف آوردند. بنیاد ظلم و تعدی نهادند و قتل عام شد و طمع در مال تاجران و رعایا و مزارعان کردند... خرابی در ولایت‌ها راه یافت و مردم پراکنده گشتند در تمام بلاد ایران، قحط و وبا واقع شد.<sup>۲</sup>

مردم، در دوران استیلای تیمور، با وحشت و غارت و جنگ دست به

۱- بارتولد، در بیان تأثیر مرگ تیمور در میان مردم، روایت عجیبی نقل کرده است: در حکایاتی که مربوط به خواجه احرار است، می‌نویسند: در اراضی کوهستانی داغستان، بمناسبت روز تولد خواجه مزبور مجلس جشن و سرور برپا شده بود، موقعیکه مجلس داشت گرم می‌شد، خبر مرگ تیمور باطلاع حضار رسید و چنان هیجان عجیبی در مجلس و مجلسیان بوجود آورد که دیگ‌های خوراک را ول کرده، بکوهساران متواری شدند. در صحت و سقم این خبر احتمالاتی وجود دارد، لیکن از این واقعه ترس و واهمه مردم از آینده تاریک و مبهم خود و کشور فهمیده می‌شود. زیرا می‌دانستند که به محض وفات تیمور، میان فرزنداناش جنگ درخواهد گرفت (الغ بیگ و زمان وی. ص ۹۲-۹۱).

۲- تاریخ جدید یزد: احمد بن حسین بن علی الکاتب. نقل از مالک و زارع در ایران. ص ۲۰۴.

گریبان بودند، اما سلطه یک پارچه او، نظم خاصی را در شئون مختلف بوجود آورده بود. در حالیکه جانشینان او، محیطی پراز ناامنی و اغتشاش بوجود آوردند که نتیجه جنگ قدرت بین آنها بود:

لشکرکشی های دائمی وقوع یافت و لشکریایی که در آمد و شد بودند، طفیلی مردم دهات شدند. فاتحان بجهت اتباع خود حواله بر روستائیان می نوشتند. همینکه فاتحی جدید یا شاهی پیروز از راه می رسید، مردم از ترس اینکه مبادا مالی از آنان مطالبه شود، پراکنده می شدند.<sup>۱</sup> شدت این آشفتگی و پراکندگی مردم و در نتیجه، اختلال در امور اقتصادی حکومتگران بحدی بود که متجاوزان ناچار مجبور به عقب نشینی می شدند:

هنگامی که شاهرخ فرزند تیمور به اصفهان رسید، فرمان بخشودگی مالیاتی صادر کرد تا از دهقانان مطالبه مالیات پس افتاده نکنند و ایشان به زراعت مشغول گردند.

از طرف دیگر هنگامی که محمدسلطان (متوفی در ۸۵۵ هـ) پس از مرگ شاهرخ به اصفهان آمد، وزیر او شیخ الاسلام سعدالدین ابی الخیر مقرر کرد که در یزد و ولایات مجاور آن، مالیات مخصوص جهت لشکر بر هر خانواده بستند تا برات داران اصفهان آنها را وصول کنند. و این اخاذی ها روزگار مردم را سیاه کرد. هنگامی که این خبر به محمدسلطان رسید، فرمان داد که «به هیچوجه فرع یک دینار نا واجب بر رعایا و مزارعان قسمت نکنند.»<sup>۲</sup>

مالیات هایی که در فاصله میان انقراض ایلخانان و استقرار صفویه از مردم وصول می شد، انواع و اسامی مختلف داشت، که بر حسب هر حوزه مالیاتی تفاوت می کرد. مالیاتی که از روستائیان می گرفتند، مشتمل بود بر

۱- مالک و زارع در ایران. ص ۲۰۴.

۲- تاریخ جدید یزد: نقل از مالک و زارع. ص ۲۰۵.

مالیاتی که بر هر «جفت» از زمین تعلق می‌گرفت، مالیاتی که بابت محصول می‌گرفتند و میزان آن از ۱۴ تا ۲۰ درصد فرق می‌کرد، مالیاتی که بر تاکستانها تعلق می‌گرفت، عوارضی که هر سال از روستائیان بابت حق مرتع بارهای هیزم و علوفه می‌گرفتند، مالیاتی که هر سال بهنگام درو برای بعضی از مأموران محلی وصول می‌شد و هم‌چنین مالیات آسیاها و عوارض دیگری که در اعیاد می‌گرفتند، مالیاتی که ایلات و عشایر بابت مواشی و دام‌های خود می‌باید پرداخت می‌کردند.

## سی نوع مالیات

پروفسور مینورسکی، به سندی اشاره می‌کند که بموجب آن سیورغال قاسم بن جهانگیر آق قویونلو را از ادای سی نوع مالیات معاف کرده‌اند. با اشاره‌ای به تعدادی نام این مالیات‌ها وضع مصیبت بار مردمی را که در زیر ستم ترکمانان دست‌وپا می‌زده‌اند، می‌توان مجسم کرد. این مالیات‌ها و عوارض عبارتند از:

مال و جهات (مالیات مستمر)، اخراجات و خراجات (مالیات زاید)، عوارض حکمی و غیرحکمی (عوارضی که بموجب حکم یا جز آن وضع می‌شود)، علفه (مالیاتی که بابت خوراک عمال حکومت می‌گرفتند)، علوفه (حق علیق برای مرکب مأموران حکومت)، قُتْغُلا (مالیات مخصوص پذیرایی سفرا و دیگران)، بیگار (کار اجباری)، شکار (مالیات شکار)، الاغ (پیک‌های چاپارخانه یا مالیات مخصوص چهارپایان چاپارخانه)، آلام (راهنمایی که مجبور بودند بدون گرفتن مزد بمأموران حکومت خدمت کنند و آنانرا از دهی به ده دیگر رهنمون شوند)، ساویری (هدایا)، ساچق (عوارض پذیرائی)، پیشکش (هدایا)، زر چریک و پیاده (مالیات چریک بمعنی



امروز پیاده سوان، مشتلق (عوارضی که در مواقع مخصوص مانند رساندن خبر خوش از مردم می گرفته اند)، إحداث (ابداعات و اختراعات)، کد و سرشمار (مالیات خانوار و سرانه)، خانه شمار (مالیات خانه)، عشر (یکدهم)<sup>۱</sup>، یام بردار (مالیات چاپارخانه)، دست انداز (دخل و انعام)، عیدی و نوروزی (مالیات مخصوص سال نو)، حق السعی عمال (مداخل محصلان مالیاتی)، رسم الصداره (حق العمل صدر)، رسم الوزاره (حق العمل وزیر)، غله طرح (معنی دقیق این اصطلاح در عهد آق قویونلو روشن نیست)<sup>۲</sup>، ایتیاعی (مالیات خرید)، حرز (تقویم مالیات)، مساحت (بمعنی معمول خود)، رسم الحرز و مساحت (حق العمل تقویم کردن و مساحت کردن)، اضافه و تفاوت تسعیر (مالیاتی که بابت تعدیل نرخ تسعیر می گرفتند)، تقبل (هنگامی که مردی تقبل می کرد که مالیاتی را که از طرف محصل تعیین شده بود، در موعد معین بپردازد، نوع مخصوصی از مالیات از او می گرفتند)، مالیات معروف به صدیک، صدو، و صد چهار، حقوق داروغه، کلانتر، ممیز، صاحب جمع، شیلان بها (مالیاتی که برای اجتماعات اعیاد می گرفتند)، ...<sup>۳</sup>

## آرایش قدرت در آغاز حکومت سیاسی صفویه

در گرماگرم استقرار حاکمیت سیاسی سلسله صفوی، ایران، وحدت سیاسی یکدست نداشت، سلطان ها و سلطانک ها، امیران و حکام محلی در

۱- شاید مراد از عشر مالیاتی باشد که بعضی از مأموران حکومت بعنوان مداخل خود می گرفتند، نه عشر بمعنی خراج زمینی که در صدر اسلام معمول بود (مالک و زایع در ایران، زیرنویس ص ۲۰۸).

۲- در اصفهان در زمان ظل السلطان (اواخر دوره قاجار) رسم چنین بود که غله املاک خالصه را به دهقانان «قالب» کنند و آنها را بخرید غله مزبور به بهایی بیش از بهای معمول مجبور کنند. و این شیوه معروف به (غله طرح) بود.

۳- برای بقیه این فهرست نگاه کنید به: مالک و زایع در ایران. ص ۲۰۹.

هر گوشه کشور بخشی از قدرت را در دست داشتند. دولت سلطان حسین بایقرا، از خاندان تیموری، «خراسان بزرگ را در تحت حکومت خود داشت، متجاوز از ده سلسله حکومتی در مازندران قدرت را در دست داشتند، گیلان زیر سلطه سه حکومت محلی در نواحی لاهیجان «بیه پیش»، رشت «بیه پس» و طالش اداره می شد.»<sup>۱</sup>

مردانی از سلسله آق قویونلو، هر کدام در منطقه ای پادشاه بودند. الوند میرزا در آذربایجان و ارمنستان و مراد در عراق عجم حکم می راندند. عراق عرب، فارس، یزد و کرمان بظاهر تحت فرمان پادشاهان آق قویونلو بود، اما هر کدام عملاً حاکمیت مستقل داشتند، امیر سیستان دم از استقلال می زد و خاندان مشعشع در خوزستان حکمروا بودند.

یکی از علل این تنوع در آرایش حکومت و تقسیم وحدت سیاسی در بادی امر، ضعف سلسله تیموری بود. تیمورلنگ در سال ۸۰۸ هجری مرد و با مرگ وی، امپراطوری عظیم او با سرعتی بیش از آنچه تصور می رفت، فرو ریخت.

مبارزه قدرت بین جانشینان او آغاز گشت. شاهرخ فرزند تیمور و خلیل سلطان نوه او، بر سر تصاحب لقب «سلطان» جنگ خونینی را آغاز کردند، که در نهایت، پیروزی از آن شاهرخ گردید و او قریب چهل و سه سال در خراسان حکومت کرد.

۱- بعنوان مثال حسن بیگ روملو در وقایع سال ۹۰۷ می نویسد: در این سال چند حاکم که هریک داعیه استقلال داشتند، بدین تفصیل: خاقان اسکندرشان [= شاه اسماعیل] در آذربایجان و سلطان مراد (آق قویونلو) در اکثر عراق و مرادیگ بایندر در یزد و رئیس محمد کره در ابرقو و حسین کیای چلاوی در سمنان و خوار و فیروزکوه و باریگ بیگ پرناک بن علی بیگ در عراق عرب، قاسم بیگ بن علی بیگ در دیاربکر، قاضی محمد باتفاق مولانا مسعود بیدگلی در کاشان، سلطان حسین میرزا در خراسان، امیر ذوالنون در قندهار و بدیع الزمان میرزا در بلخ و ابوالفتح بیگ بایندر در کرمان...

(احسن التواریخ. به تصحیح عبدالحسین نوائی. ص ۸۷)

پسر دیگر تیمور میرانشاه، که بر اثر سقوط از اسب، مغزش آسیب دیده و حالتی نیمه دیوانه داشت، در تبریز بود و با فرزند خود میرزا عمر، حاکم آذربایجان کشمکش داشت، اما میرزا ابابکر پسر دیگر میرانشاه برادر را از حکومت خلع و خود بر آذربایجان چیره شد.

جدال این پدر و پسر، با حمله و یورش دولت آل جلایر به فرماندهی سلطان احمد، (که اینک با قرایوسف ترکمن پیشوای قبیله قراقویونلو متحد شده بود)، شکل دیگری بخود گرفت.<sup>۱</sup> ابابکر پسر میرانشاه آماده جنگ علیه

۱- این دو داستانی خواندنی دارند. سلطان احمد جلایر در زمان قدرت تیمور این منطقه را در دست داشت و قرایوسف دست‌نشانده او و والی آذربایجان بود. در حملات تیمور به غرب ایران، این دو مردم و کشور خود را در مقابل تیمورها کردند و به ایلدرم بایزید سلطان عثمانی پناهنده شدند. پس از شکست هول‌انگیز بایزید در جنگ با تیمور، این دو به سلطان فرج، شاه مصر پناهنده شدند. آنها ابتدا با پذیرایی و استقبال حکومت مصر روبرو شدند اما پس از آنکه تیمور سفیری به قاهره فرستاد و درخواست کرد که قرایوسف را بعلت غارت سرزمین‌های اسلامی و دستبرد به کاروان‌های حج در ملاء عام، حلق آویز و سلطان احمد را نزد وی اعزام دارند، سلطان مصر، حکم بازداشت و سپس اعدام آنها را به حاکم شام، جاییکه آنها زندانی بودند، ابلاغ کرد. اما شیخ محمودی نایب شام این فرمان را به اجراء در نیاورد.

آن دو یکسال تمام در زندان ماندند و چون می‌توانستند با هم ملاقات کنند، رشته دوستی بین آنها مستحکم شد و سوگند یاد کردند که پس از رهایی از محبس به دوستی خود ادامه دهند و به توافق رسیدند که عراق عرب از سلطان احمد و آذربایجان متعلق به قرایوسف باشد. هر دو در ماه رجب سال ۸۰۷ هـ توسط شیخ محمودی نایب شام آزاد شدند و هریک با احترام زیاد، از شیخ یکصد هزار درهم زر و سیصد رأس اسب دریافت داشتند، قصد نایب شام از آزادی آنها، به زیر کشیدن سلطان فرج، پادشاه مصر از تخت سلطنت بود و می‌خواست از نیروی آنها برای حمله به مصر برخوردار گردد.

سلطان احمد در این بازی شرکت نکرد ولی قرایوسف به کمک شیخ رفت و به سلطان فرج حمله کردند ولی شکست خوردند. سرانجام بین قرایوسف و شیخ اختلاف افتاد. شیخ به دمشق رفت و قرایوسف با هزار ترکمن همراه خود، بدنبال ماجراهای بسیار (که از حوصله این فصل خارج است) برای تسلط بر آذربایجان که قزاقش با سلطان احمد در زندان شام گذارده بودند، ناچار از مقابله و جنگ با ابوبکر پسر میرانشاه شد و او را شکست داد.

بین او و دوست هم زنجیرش سلطان احمد جلایر، که برای تسلط بر سرزمین مورد توافق آمده بود، سرانجام بر سر متصرفات یکدیگر جنگ افتاد. در بحبوحه جنگ طی ماجرای شگفت‌آوری، ترکمنی،

قرايوسف و سلطان احمد شد و ميرانشاه را هم با خود برد. در جنگی که بين دو متحد تازه نفس ازیکسو و ميرانشاه و پسرش ازسوی دیگر، درگرفت، ميرانشاه کشته شد (۸۱۱ هـ). کمتر از دو سال بعد (۸۱۳ هـ)، غزان قره قویونلو، سلطان احمد را نیز در منازعه‌ای به قتل رساندند و قره قویونلوها، سیطره خود را در آذربایجان، ارمنستان و عراق عرب مستقر ساختند.

بين جانشین دیگر تیمور، یعنی شاهرخ، که اینک در آرایش قدرت — با وجود ضعف بنیادی سلسله تیمور — قدرتی قابل اعتنا به حساب می آمد، و قره قویونلوها کشمکش‌های متعندی به وقوع پیوست، اما در مجموع، علی الحساب تیموریان نفوذ و قدرت خود را در غرب ایران از دست دادند.

## شاهرخ

از میراث داران تیمورلنگ، شاهرخ، توانست بر مدعیان غلبه کند و بقول یکی از محققان:

...برادرزادگان سرکش را به تزویر و تدبیر یا زنجیر و شمشیر مطیع یا سر به نیست کرد و خود بصورت سلطان مقتدری بر سراسر ممالک تیموری فرمانروا گردید.<sup>۱</sup>

بی آنکه او را بشناسد، اسلحه و لباسش را گرفت و اولخت و عریان دریاغی پنهان شد. و خود را به باغبان معرفی کرد. باغبان به بوی زرمحل اختفایش را به قرايوسف اطلاع داد و در نتیجه او دستگیر و اسیر دوست قدیمی خود شد. قرايوسف تحت فشار و تأثیر امرای خود، که اغلب از سرداران قبلی سلطان احمد بودند، به قتل او فرمان داد. (با استفاده از: قرايونلوها: از ص ۷۷ تا ۹۸).

۱ — درباره نامگذاری شاهرخ نوشته اند که وقتی خبر تولد او به تیمور رسید، وی سرگرم بازی شطرنج بود و «مهره شاه» حریف را به حرکت «رخ» مات کرده بود، بهمین مناسبت نوزاد را شاهرخ خواند. (عبدالحسین نوائی: ایران و جهان (از مغول تا قاجاریه). ص ۸۲).

اتکاء شاهرخ بنابر نوشته مورخان شوروی، به بزرگان اسکان یافته ایرانی، خاصه مأموران عالیمقام و روحانیان بلندپایه بود و رهبری سیاسی را آنها برعهده داشتند.

در باب شخصیت شاهرخ نظرات متفاوتی ابراز شده است. پروفیسور بارتولد، از شاهرخ بمثابة کسی که موفقیت‌هایش از لحاظ دیپلماسی بیشتر از جنگ و ستیز بود، یاد می‌کند و می‌گوید: او با نیروی دیپلماسی و نیرنگ رقیب نیرومند خود، خلیل سلطان را شکست داد. بارتولد، برعکس شاهرخ، خلیل سلطان را بعنوان کسی که در قبال «مهلکه‌های سیاسی بسیار عاجز بود و تمام جریانات و پیش‌آمدهای سیاسی را با خوش‌بینی خود، امور عادی تلقی می‌کرد و دشمنان سابق خود را بمحض ابراز کوچکترین عمل دوستانه عفو می‌کرد و امور حساس نظامی را بمعهد آنان واگذار می‌نمود» معرفی می‌کند.<sup>۱</sup>

بسیاری از دیگر مورخان هم شاهرخ را از جنبه دیپلماسی موفق‌تر از جنگ و ستیز می‌دانند.

گروهی دیگر از مورخان، و در میان آنها؛ مولفان روسی تاریخ ایران، از شاهرخ، به مثابه کسی که استعداد کشورداری او متوسط و خود فاقد دلیری و شهامت جنگی و نوعاً مردی ترسو بود، نام می‌برند.<sup>۲</sup>

اما مورخان معاصر او نظیر حافظ (برو) عبدالرزاق سمرقندی، دولت‌شاه و میرخواند، وی را سلطانی خردمند، دادگر، پیروز و پای‌بند آئین اسلام معرفی می‌کنند.

۱- بارتولد W. : الغ بیک و زمان وی. ترجمه حسین احمدی پور. کتابفروشی مهر. ص ۱۰۶.

۲- پیگولوسکایا و دیگران: تاریخ ایران، از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی. ترجمه کریم کشاورز. ص ۴۳۳.

## الغ بیگ، شاگرد حکمران ارسطو

الغ بیگ، نخستین فرزند پراستعداد شاهرخ، در نوزدهم جمادی الاول سال ۷۹۶ هجری در شهر سلطانیه، از اولین همسر شاهرخ، یعنی «گوهرشاد آغا» بدنیا آمد<sup>۱</sup>: او مردی عجیب و زندگی جالبی داشت. ألغ بیگ مرکب از دو واژه «الغ = بزرگ» و «بیگ = امیر» و در مجموع بمعنی امیر بزرگ است. بارتولد می نویسد «علت تسمیه کودک خردسال باین لقب مهم و بسیار جالب که تنها شامل تیمور می توانسته باشد، با اطلاعات ناقص و کمی که مأخذ و منابع تاریخی در دسترس ما گذاشته اند» معلوم نمی شود.<sup>۲</sup>

بنابر رسمی که تیمور نهاده بود؛ و بموجب آن شاهزادگان می بایستی تحت نظر مرتیانی غیر از والدین خود تربیت شوند، الغ بیگ تحت سرپرستی «سرای ملک خانم» همسر تیمور قرار گرفت.<sup>۳</sup> طبق نوشته کلاویخو، الغ بیگ در دهسالگی با دخترعموی خود آق بیگم

۱- گوهرشاد آغا، دختریکی از اصیل زادگان جغتایی بنام غیاث الدین طرخان، خود زنی فوق العاده مقتدر و هوشمند بود. او در زمان حکمرانی شاهرخ کارهای بزرگی انجام داد و در رتق و فتق امور کشوری دخالت مستقیم داشت. گوهرشاد بیگم در جریان غلبه ابوسعید گورکانی گه یا بدست وی کشته شد. چندی بعد، ابوسعید نیز، که وسیله اوزون حسن دستگیر شده بود، او را بدست یادگار محمد فرزند گوهرشاد داد و محمد او را بانقام مادر به قتل رسانید (هینتس ص ۶۹).

۲- نام اصلی الغ بیگ را هنگام تولد محمد ترغای گذاشتند. لیکن در زمان خود تیمور، الغ بیگ را بکار بردند و نام قبلی بکلی فراموش شد. (تاریخ حبیب السیر. ص ۲۱۴، مجمل فصیحی. ص ۳۹۸).

۳- سرای منک خانم، دختر غازان خان مغول و همسر امیر حسین قزغنی حاکم ماوراءالنهر بود. تیمور پس از کشتن امیر حسین، حرمسرای او را تصرف و چهار همسر وی را، که یکی از آنها سرای ملک خانم بود، به عقد خود درآورد. این زن بعلت انتساب به خان مغول تا پایان عمر با عزت و احترام در حرمسرای تیمور ماند. بعلت وجود ملک سرای خانم بود که تیمور از طرف مغولان ملقب به «گورکان = داماد» گردید. او به این لقب افتخار می کرد بارتولد: الغ بیگ ص ۴۶-۴۷.



«دختر محمد سلطان» ازدواج کرد کلاویخو خود در مراسم ازدواج او حضور داشته است. در همان دهسالگی، از سرزمین‌هایی که تیمور بین فرزندان شاه‌رخ تقسیم کرد، تاشکند، سیرام، مغولستان تا حدود مرزهای چین به الغ‌بیک رسید.

زندگی سیاسی الغ‌بیک با اینکه پر از حادثه و مبارزه و جدال بوده است، اما تحت الشعاع زندگی فرهنگی او قرار دارد. بارتولد می‌نویسد:

در دنیای اسلام، تا زمان حکمرانی الغ‌بیک، دانشمندی که بر آریکه سلطنت تکیه زده باشد، دیده نشده بود در این مورد نویسندگان و مورخین اسلام، الغ‌بیک را تنها شاگرد حکمران ارسطونام نهاده‌اند.<sup>۱</sup>

دوران حکمرانی او در سمرقند، از دوران‌های طلایی فرهنگ است. بناهای مذهبی و آموزشی و علمی که بدستور او ساخته شده، فهرستی طولانی را شامل می‌شود. اما مهم‌ترین و شاخص‌ترین جنبه شخصیت فرهنگی الغ‌بیک، دانش ستاره‌شناسی و هیئت است، در این مورد او را یکی از مردان بی‌نظیر در این علم شناخته‌اند. او معروف‌ترین دانشمندان علم هیئت و نجوم را در دربار خویش داشت. ساختمان زیج الغ‌بیک، از بناهای تاریخی و معروف اوست.

الغ‌بیک تا زمانی که شاه‌رخ درگذشت. (۸۵۰ هـ) بعنوان حاکم — اما در واقع پادشاه — در سمرقند حکومت کرد و پس از مرگ پدر در کشاکش قدرت بین جانشینان شاه‌رخ، بدست فرزند خود عبداللطیف به قتل رسید (رمضان ۸۵۳ هـ).

کمتر از یکسال بعد (ربیع الاول سال ۸۵۴ هـ) عبداللطیف بدست هواداران الغ‌بیک کشته شد.

۱- دولتشاه، سمرقندی. ص ۶۳۲. نقل از بارتولد. ص ۲۱۵.

از نوادگان تیمور، گرچه هیچکدام استعداد و شخصیت علمی الغ بیگ را احراز نکرده‌اند، اما در فنون هنری نظیر خط و شاعری، دستی داشته‌اند. خلیل سلطان پسر میرانشاه شاعری خوش طبع و نکته‌پرداز بود و در ایام حکومت خود از ۸۰۷ تا ۸۱۲ هجری در سمرقند، عده‌ای شاعر را در دستگاه خود داشت و از آنان حمایت مادی و معنوی می‌کرد. طبق نوشته تذکرة الشعراء، «همیشه در مجلس او خوش طبعان حاضر بودند و خود نیز شعر پخته می‌گفت».<sup>۱</sup>

اسکندر، فرزند عمر شیخ — پسر دیگر تیمور — گویا شاعر بوده است و نامش در ردیف شاعران آمده است. او در شیراز حکومت می‌کرده است. زین الدین ابابکر از دیگر نوادگان تیمور به فارسی و ترکی اشعار خوبی سروده است.

غیاث الدین بایسنقر، پسر شاه رخ، علاوه بر هنرهای متعدد، شعر نیز می‌سروده است.<sup>۲</sup> فرزند او ابوالقاسم بابر مردی شاعر و شاعر دوست بوده است.

علاوه بر آنان در کتب تذکره نام بسیاری دیگر از شاهزادگان تیموری که طبع شعر داشته‌اند آمده است که موضوع کتاب ما نیستند.

### قراقویونلوها

از میان طوایف متعدد بیابانگرد که سلطه قهری خود را بر ایران حاکم

۱- دولتشاه سمرقندی: تذکره الشعراء. ص ۳۹۶-۳۹۷.

۲- ابن بیت زیبا از اوست:

ما یوسف خود نمی‌فروشیم    نوسیم سیاه خود نگه دار  
و آنرا در پاسخ برادرش ابراهیم سلطان که خواجه یوسف گوینده و سازنده را از وی طلب می‌کرده، سروده است (تاریخ ادبیات در ایران. ج ۴. ص ۱۳۱).

ساختند، دو طایفه قراقویونلو و آق قویونلو، آنچنانکه باید و شاید مورد اعتنای مورخان و محققان قرار نگرفته اند.<sup>۱</sup> در حالیکه این دو طایفه نقش های بسیار پراهمیتی از اواسط قرن چهاردهم میلادی به بعد بر عهده داشته اند و این خود ناشی از توانایی آنها بوده است. پرفسور فارق سومر می نویسد:

این دو طایفه با اینکه در همسایگی قدرتمندترین دولت های وقت به سر می بردند؛ و با اینکه از برادران خود در غرب و مرکز ترکیه [آناتولی] بسی عقب مانده تر بودند، اما هر دو این طایفه در اندک زمانی، با کسب موفقیت های سیاسی زیاد، اکثر آن دولت ها را پشت سر گذاشتند.<sup>۲</sup>

از این دو طایفه، قراقویونلوها، که در مرز آناتولی شرقی به سر می بردند، طی نیم قرن به پیروزی های فراوانی نائل آمدند بطوریکه در اواسط قرن پانزدهم و در چند دهه پیش از استقرار صفویه، با استثنای خراسان و برخی نواحی کوهستانی، یک امپراطوری که تمامی ایران و عراق را در بر می گرفت، تأسیس کردند. اهمیت قراقویونلوها در اینست که آنها موفق شدند، مدت ها پس از سقوط سلجوقیان، حاکمیت ترک های غرب (یا ترکمن ها) را مجدداً مستقر سازند. مهاجرت قره قویونلوها به ایران؛ بدنبال خود، مهاجرت گروه ها و طوایف بزرگ ترک را بدنبال داشت که سلسله های آق قویونلو و صفوی را تشکیل دادند.

بدین ترتیب قراقویونلوها، در واقع نقش حکومت واسطه را داشتند چرا که میراث حاکمیت آنها به آق قویونلوها و سپس به صفویه انتقال یافت. نوشته اند که:

۱- این کم اعتنایی بیشتر بدلیل قلت و فقر منابع و مأخذ تاریخی در این دوره از تاریخ ایران است. در مجموع بهمین علت، دوره قدرت نمایی دو سلسله مذکور از دوره های مبهم و نسبتاً ناشناخته است.

۲- قراقویونلوها: پرفسور فاروق سومر. ترجمه دکتر وهاب ولی. ج ۱. ص ۱.

شاه اسماعیل صفوی نیز به آناتولی رفت و پس از اینکه ترک‌های کوچ‌نشین-روستایی آناتولی را که وابسته به خاندانش بودند، به دور خود جمع کرد، دست به اقدام زد.<sup>۱</sup>

در واقع تاریخ قراقویونلوها با مسائلی همچون یکجانشینی آناتولی، ترک شدن آذربایجان، تقویت نیروی حیات ترکیه [آناتولی] در قرن‌های چهاردهم و پانزدهم میلادی، تاریخ دینی آناتولی، حاکمیت ترکها بر ایران ارتباط دارد.

### شاهرخ و قراقویونلوها

با این همه شاهرخ، ترکمانان قره‌قویونلو را به اطاعت خود درآورد و جهانشاه بر تابعیت وی گردن نهاد. در همان حال، جهانشاه بر آذربایجان جنوبی، ارمنستان و عراق عرب حکم می‌راند. پس از مرگ شاهرخ (۸۵۰ هجری)، جنگهای خانگی میان سلاله تیمور، به جهانشاه فرصت داد که خود را پادشاه بخواند و عراق عجم، خوزستان، فارس و کرمان را بر متصرفات قبلی خود بیفزاید.

میان سلطان ابوسعید تیموری و جهانشاه، دشت کویر ایران بعنوان مرز متصرفاتشان تعیین شد. چنانکه اشاره کردیم قره‌قویونلوها، یکی از دو قبیله قدرت یافته ترکمان بودند که بعلت علامت «گوسفند سیاه»<sup>۲</sup> بر

۱- همان کتاب، ص ۳.

۲- وجه تسمیه این علامت ریشه عمیق‌تری دارد. پروفیسور فاروق سومرمی نویسد: نام قبیله قراقویونلو برگرفته از باوری سمبولیک «توتمی» است. همانند آنچه در میان اقوام دیگر مرسوم بود، در میان ترک‌ها نیز خوردن گوشت حیوانی که بعنوان «توتم» انتخاب می‌شد، ممنوع بود. بنابراین می‌توان پنداشت که قراقویونلوها این اسم را زمانی که زندگی شکارورزی را می‌گذراندند انتخاب کرده‌اند... که این خود احتمال و فرضی بعید است. و نظر مینورسکی که عقیده دارد این اسم با رنگ و جنس رمه‌های آنها در ارتباط بوده است، منطقی‌تر بنظر می‌رسد (قراقویونلوها، ج ۱، ص ۲۱).

پرچم هایشان، باین نام معروف شدند. کناره‌های دریاچه وان، محل زندگی آنها بود. قبیله رقیب آنها، آق‌قویونلو بود که علامت «گوسفند سفید»، پرچم‌های آنان را متمایز می‌ساخت. این دو قبیله بر سر تصرف اراضی و مراتع و غنایم جنگی پیوسته با هم در جدال و کشمکش بودند. ریاست آق‌قویونلوها در آغاز با قراعثمان بود که بخاطر خونخواری و بی‌رحمی فوق‌العاده به «قرايولوق = زالوی سیاه» شهرت یافته بود.

### اوزون حسن، نوه زالوی سیاه

نوهی زالوی سیاه، حسن بیک، که بعلت قد بلندش، ترک‌ها او را «اوزون حسن» و عرب‌ها «حسن الطویل» و اروپائیان «اوزون کاسانو» نامیده‌اند، در کوتاه مدتی، سرزمین‌های دیاربکر، فلات ارمنستان، در زنجان و کردستان را از چنگ قره‌قویونلوها خارج ساخت:

در سال ۸۷۲ هـ سپاهیان آق‌قویونلو لشکریان قره‌قویونلو را در جنوب ارمنستان، تار و مار کردند. اوزون حسن سربریده جهانشاه را نزد متحد وی ابوسعید و سر فرزند جهانشاه را برای محمد دوم سلطان عثمانی فرستاد.<sup>۱</sup>

چیزی نگذشت که ابوسعید گورکائی نیز، در حمله ناموفق خود به آذربایجان علیه اوزون حسن، دستگیر و اعدام شد و از آن پس قبایل قره‌قویونلو در دولت آق‌قویونلو ادغام شدند و به تعبیر والتر هینتس «مناطق ثروتمند ایران و آذربایجان چون میوه‌های رسیده‌ای به دامن اوزون حسن افتاد».<sup>۲</sup>

۱- تاریخ ایران از دوران باستان... همان، ص ۴۴۱.

۲- والتر هینتس: تشکیل دولت ملی در ایران. ترجمه کیکاوس جهانداری. ص ۷۰.

اوزون حسن بزودی بعنوان فرمانروای مقتدر شرق و کسی که بر ایران (غیر از خراسان)، ارمنستان و بین النهرین حکم می راند، مطرح شد. او «کوراکاترینا» دختر کالیوآنس، برادر شاه طرابوزان را که ظاهراً زیباترین دختر خاندان خود بود به ازدواج خویش درآورد. کوراکاترینا، با لقب یونانی-ترکی «دسپینا خاتون» با شرط حفظ مذهب مسیحی خود به حرم اوزون حسن درآمد.

دسپینا خاتون از اوزون حسن سه دختر و یک پسر بوجود آورد. دختر بزرگ او «مارتا» به همسری «سلطان حیدر» درآمد که شاه اسماعیل، قهرمان کتاب ما نتیجه‌ی این وصلت است.



از آنجا که بخش مهمی از زندگی و دوران پادشاهی اوزون حسن با حیات سیاسی دو نسل ماقبل شاه اسماعیل — حیدر پدر و جنید پدر بزرگش — بستگی دارد، لذا دنباله سخن ما را درباره اوزون حسن در جای مناسب دیگری از کتاب خواهید خواند.

## سلطان حسین بایقرا، عهد طلایی هنر

پس از اعدام ابوسعید (۸۷۴ هـ) سلطنت در سلاله تیمور، به آخرین و لایق‌ترین فرد ممکن، یعنی سلطان حسین بایقرا رسید. او با حمله‌ای ناگهانی، هرات را از چنگ یادگار محمد، نوه شاهرخ رها ساخت و با قتل او، تقریباً تا پایان عمر، یعنی حدود چهل سال سلطنت کرد. دوران سلطنت سلطان حسین بایقرا، از دوره‌های طلایی هنر ایرانی است که تجلی گاه عمده آن هرات بود. سلطان حسین، با انتخاب میرعلیشیرنوی به وزارت، تکیه گاه شایسته و نیرومندی برای شاعران،



ادیبان، عارفان، نقاشان، خطاطان، موسیقیدانان، تذهیب کاران و سایر هنرمندان ایجاد کرد.

امیرعلیشیر، خود مردی هنرمند و ادیب و شاعر بود و به ترکی و فارسی شعر می سرود. «مجالس النفایس» اثر مشهور نوایی دلالت بر تسلط او بر فنون ادب و وجوه هنر دارد.

شاه، خود نیز استعداد هنری نسبتاً بالایی داشت و شعر می سرود و دربار او محل رجوع اصحاب هنر از داخل و خارج کشور بود. تعدد کانون‌های هنری و علمی و تنوع زمینه‌های هنر و وفور چهره‌های صاحب نام هنر موجب آن شد که «مکتب هرات» در تاریخ اندیشه و فرهنگ ایران نامبردار گردد.<sup>۱</sup> سلطان حسین بایقرا در سال ۹۱۲ هـ به بیماری فلج درگذشت و با مرگ او، دفتر حکومت گورکانیان (تیموریان) هم بسته شد.

## مردم عادی، چو نان مرغان خانگی

در جنگ‌های خانگی بین داعیه‌داران قدرت، مردم بیشترین فشار و بدترین ستم‌ها را تحمل می‌کنند. در کشاکش بین جابه‌جایی قدرت بین سلسله‌های متخاصم، تحمیل انواع مالیات‌ها برای تأمین هزینه‌های جنگی، مردم را به ستوه آورده بود. آنها مصداق آن ضرب‌المثل خانگی بودند که در عروسی و عزای حکومت‌ها، سرشان را می‌بریدند. کما اینکه در آغاز سلطنت همین سلطان حسین بایقرا:

قشرهای پائین شهری در هرات، بر اثر مالیات‌های طاقت‌فرسایی که

۱- برای کسب آگاهی بیشتر از گستره علم و هنر در دوران سلطان ابوسعید و خاقانه در خصوص مکتب هرات نگاه کنید به: تاریخ نقاشی در ایران. تألیف دکتر زکی محمد حسن مصری، ترجمه ابوالقاسم سبحان و ایران و جهان، دکتر عبدالحسین نوایی. ص ۹۵ به بعد.

مأموران دیوان مالیات برقرار کرده بودند، به شورش دست زدند. سلطان حسین از وسعت دامنه عصیان بیمناک شده، علیشیرنوایی یار روزگار جوانی خویش را که بعدها شاعر معروف ازبک و رجن دولتی داهی شد، برای گفتگو نزد شورشیان، گسیل داشت و به وی دستور داد تحقیق به عمل آورده مردم را آرام کند.

علیشیرنوایی به محض ورود به هرات امر کرد تا از فراز منبر مسجد جامع فرمان لغو مالیات‌های غیرقانونی را قرائت کنند و تمام مأمورانی را که با اخذ عوارض غیرمشروع موجب عصیان خلق شده بودند، بازداشت کرده تحویل دادگاه دهند. در پیرو این اقدام پیشه‌وران و روستائیان ناحیه هرات را برای مدت دو سال از مالیات‌ها و عوارض فوق‌العاده‌ای که برای نگاهداری سپاهیان می‌پرداختند، و بار سنگینی بردوش مالیات دهندگان (شهریان و روستائیان) بود، معاف کرد.<sup>۱</sup>

دایره فساد مأموران حکومتی حتی امیران و مأموران صاحب‌مقام را در برمی‌گرفت.

در اواخر عمر، شاه «فرتوت و میخواره و بدمست، نسبت به امور دولت و مملکت بی‌اعتنا شده بود»، در نتیجه این غفلت، تجاوز به مردم شدت بیشتری می‌گرفت:

... میزان مالیات‌ها افزایش یافت، ضمناً و جوهی که از رعایا مأخوذ می‌گردید، در جیب‌های امیران و مأموران عالی‌رتبه مالی و درباریان ته‌نشین شده، و فقط مبلغ ناچیزی از آن به خزانه دولت مرکزی می‌رسید.<sup>۲</sup>

تلاش‌های امیرعلیشیر برای جلوگیری از فساد بجایی نرسید. او را مجبور به کناره‌گیری کردند. امیرعلیشیر در سال ۹۰۶ درگذشت.<sup>۳</sup>

۱- تاریخ ایران، از دوران باستان... همان ص ۴۴۴-۴۴۵.

۲ و ۳- همان کتاب ص ۴۴۵-۴۴۶.

وقتی جانشین او، «مجدالدین» را بخاطر رشوه خواری و اختلاس از خزانه دولت، به دادگاه کشاندند، باز پرسانی که از اموال وی صورت برمی داشتند از ثروت هنگفت و بیحد حصرو توده های طلا و نقره و احجار کریمه و ظروف چینی و قالیچه ها و خیمه های ابریشمی و کتاب های نادر و اسبان اصیل و دیگر اشیای قیمتی وی در شگفت شدند. املاک مزروع و اراضی بیحساب او که دیگر جای خود داشت.<sup>۱</sup>

## نهضت های دینی و اجتماعی — تحرکات شیعیان

برای نشان دادن مشخصه دیگری از سیمای دوران معاصر شاه اسماعیل، اشاراتی به نهضت های مردمی ضرورت دارد. چرا که این تحرکات، به هر حال، زمینه های فکری مناسب را برای نهضت صفویان و رسیدن آنها به حکومت سیاسی فراهم آورد.

درباره چگونگی مرگ امیر علیشیر نوایی، حسن بیک روملو چنین نوشته است: ... در این سال که سلطان حسین میرزا [بایقرا] از استرآباد عود نمود، امیر علیشیر به استقبال شتافت. چون نزدیک به محفه پادشاه رسید، خواجه شهاب الدین عبدالله پیش راند، امیر علیشیر وی را در آغوش کشید و مراسم پرشش به تقدیم رسانید، هنوز از سخن فارغ نشده بود که تغییر حال در او پیدا شد از غایت اضطراب گفت که خواجه از حال من غافل مباش و مقارن آن سخن، محفه سلطان حسین نزدیک رسید امیر علیشیر از اسب فرود آمد تا پیش رود و با پادشاه ملاقات نماید. پایهای وی را قوت نمانده بود. یک دست بر دوش خواجه عبدالله و یک دست دیگر بر کتف مولانا جلال الدین قاسم خواند امیر انداخته خود را نزدیک محفه رسانید... بواسطه شدت ضعف هم آنجا بنشست. پادشاه هر چند وی را مخاطب ساخته و احوال پرسید جواب نتوانست گفت: پادشاه فرمود که وی را در محفه کتل خوابانیده همانشب به شهر رسانند. آنگاه علامت سکه در وی ظاهر گشته، بعد از ساعتی فصد کردند. زیاده از پنج، شش قطره خون جریان نیافت... روز یکشنبه از دارفنا به دارالبقا انتقال نمود.

(احسن التواریخ، ص ۷۹)

دستگاه کنید به تاریخ ایران، از دوران باستان. ص ۴۴۶.

پیش از پرداختن به این نهضت‌ها، باید بعنوان مقدمه اشاره شود که این دوران، یعنی آغاز قرن دهم هجری، مضمون اساسی تعصبات مذهبی، اختلاف شیعه و سنی است. این اختلاف‌ها با سرعت چشمگیری بسود شیعه جریان داشت.

سلاطین تیمور و رهبران حکومتی آن سلسله با اینکه خود مذهب حنفی داشتند، اما نسبت به پیروان سایر مذاهب، به اعمال فشار متوسل نمی شدند. حتی برخی از آنها، در عین حفظ جهت مذهبی خود، سعه صدر و وسعت نظر در خور تحسینی در آزادی سایر مذاهب نشان می دادند:

[میرزا ابوالقاسم بابر] روزی با خواص و مقربان نشسته بود و تنگه‌ای [سکه زریا سیم] در دست دریا عطا گرفته و نوشته آنرا خوانده فرمود که نام دوازده امام است. یکی از حضار گفت در کدام زمان بوده باشد؟ میرزا گفت بنام منست. همان شخص گفت هر جا شما را به نوعی اعتقاد دارند! آن پادشاه نیک اعتقاد گفت: هر کس هر نوع اعتقاد دارد، گوی دارا! من بر طریق سنت و جماعت ثابتم و مذهب امام اعظم ابوحنیفه دارم.<sup>۱</sup>

جانشینان تیمور و بیش از همه شاه‌رخ در «اطاعت از قوانین شرع» و «به تخصیص در قلع و قمع مناهای و ملاحی غایت مبالغه می کردند». محتسبان برگزیده شاه‌رخ، با شدت و جدت تمام مردم را از شرابخواری منع کردند و هر جا از خم و کوزه شراب سراغ می یافتند، حتی اگر در خفایای خانه‌های مردم بود، بی پروا بسراغش می رفتند و شراب‌ها را بر سینه خاک جاری می ساختند و آنجا که پای شاهزادگان در میان بود، و محتسبان را پروای ورود در سرای شهزادگان نبود، شاه‌رخ به شخصه، پای پیش می نهاد و

۱- مطلع السعدین، ج ۲، نقل از تاریخ ادبیات در ایران، ج ۴، ص ۵۲.

تکلیف شرعی را انجام می داد:

دو محتسب بنام سید مرتضی صحاف و عبدالجلیل قاینی واعظ را به شغل احتساب گماشت تا مردم را از شرابخواری بازدارند. آن دو به وی خبر دادند که شاهزادگان میرزا محمد جوگی بهادر و میرزا علاءالدوله خمخانه‌هایی پر از شراب دارند و کسی را زهره شکستن خم‌ها نیست. شاهرخ خود بدان خمخانه‌ها رفت و شراب‌ها را بر خاک ریخت، چنانکه مملکت از اوج شریعت رونق دیگر گرفت.<sup>۱</sup>

بارگاه مطهر ثامن الائمه امام رضا (ع)، بارها و بارها، مورد زیارت شاهرخ و همسرش گوهرشاد آغا و به تبعیت از آنها، فرزندان و امیران قرار گرفته بود. یادگارهایی از ابنیه معروفی که گوهرشاد آغا در حرم پاک آن حضرت ایجاد کرده است هنوز باقی است.

بدیهی است که این تظاهرات ناشی از جهت‌گیری عمومی سلاطین تیموری در گستره سیاست‌های مذهبی شان بود. آنها به ویژه قصد تکریم از مذهب شیعه را نداشتند، بلکه احترام به ائمه و مشایخ و علما مورد نظرشان بود.

### زمان، به سود شیعیان

طبیعی است که این گرایش‌ها، زمینه‌های مساعدی را برای تحرکات بیشتر فرقه‌های مذهبی و بیش از همه شیعیان دوازده امامی فراهم می‌آورد. در برنامه فعالیت‌های صفویان، لبه تیز خنجر مبارزه آنها متوجه مذاهب اهل سنت بود. آنها با کوششی پایان‌ناپذیر در پی اثبات فساد در عقیده سنیان

۱- تاریخ ادبیات در ایران، ج ۴، ص ۴۸. این در حالی بود که دیگر شاهزادگان، که دور از تیررس پدر و در قلمروهای حکومتی خود بودند، آزادی عمل بیشتری در شرب شراب و ارتکاب مناهای داشتند. تا آنجا که میرزا بایسنقر جان خود را بر سر صرف شراب گذاشت.

بودند و با سبب شیخین و حذف نام آنها از خطبه‌ها و نظایر آن در تنزل موقعیت اهل سنت اصرار می‌ورزیدند. این تظاهرات آتش کینه و نفاق را در پیروان هر دو طرف شعله‌ور می‌ساخت.

در عهد سلطان حسین بایقرا، که در جانبداری از مذهب رسمی حکومت، یعنی مذهب سنی، تعصب روا نمی‌داشت، چشمگیرتر بود و تنش‌های اجتماعی متعددی را موجب گردیده بود.

فرایند این کشمکش‌ها و درگیری‌ها، بسود شیعیان بود و آنان را از حالت انفعالی بسرعت بسوی تحرک و تعرض و اظهار آزادانه عقاید و تضعیف حریف می‌کشاند.

دامنه این مبارزات مذهبی، تمامی شئون زندگی مردم را در برمی‌گرفت و تأثیر خود را برجای می‌گذاشت. تنها مبلغان و رهبران مذهبی دو طرف نبودند که در مجالس وعظ و برفرار منبرها در تخطئه و تهدید و تضعیف یکدیگر می‌کوشیدند، بلکه تأثیر تلقینات دو طرف به میان کوچه و بازار و درون خانه‌ها کشیده می‌شد. نتایج این کشاکش‌ها را حتی در آثار ادبی و صحایف تاریخ هم می‌توان دید.

شاعران منتسب به دو طرف اشعار تندی در هجو و هزل، علیه هم می‌سرودند، که نمونه‌های بسیاری از آنرا در میان آثار ادبی این دوره می‌توان یافت.<sup>۱</sup>

این جنگ نیمه‌نهان و نیمه‌آشکار، چنانکه اشاره کردیم، بسود شیعه ادامه داشت و زمینه را برای فرود آمدن ضربت قطعی، آنهم بدست شاه اسماعیل فراهم می‌آورد.

۱— برای مطالعه نمونه‌هایی از این مناظرات و مهاجرات نگاه کنید به: از سعدی تا جامی. ص ۷۵۷ تا ۷۵۹ و نیز: تاریخ ادبیات در ایران. تألیف دکتر ذبیح‌الله صفا، انتشارات فردوسی، جلد چهارم.

باید اضافه کرد، که این تعصبات را باید در حقیقت بازتاب تاریخی رفتار خشک و متعصبانه‌ای ارزیابی کرد که سنیان در طول تاریخ اسلام، خاصه در قرن پنجم و ششم نسبت به شیعیان روا می‌داشتند.

### رستاخیز دوباره سربداران

دوست یکصد سال پیش از تولد شاه اسماعیل، سربداران، که بدنبال تفرقه در صفوف آنها و گرایش رهبران‌شان بسوی جاذبه‌های قدرت و حکومتگری، به ضعف گرائیده و بدست تیمورلنگ مضمحل شده بودند، مجدداً خروج کردند و در مبارزات سربه‌شورش برداشتند. سربداران با اینکه این بار از رهبران اولیه خود تندروتر به میدان آمده بودند، ولی از شاه‌رخ شکست خوردند.

از دیگر نهضت‌های منشعب از شیعه، که در این عهد فعال بودند، می‌توان از «حروفیه»، «نوربخشیه»، «بکتاشیه» و «مشعشیه» نام برد. بکتاشیه و نوربخشیه از فرق مهم صوفیه بشمار می‌روند. این فرقه‌ها که تعلیمات عرفانی را چاشنی معتقدات خود می‌کردند، در وقایع سیاسی-اجتماعی روز هم نقشهایی بر عهده داشتند.

### سیدپوشان بکتاشیه

فرقه بکتاشیه: پیروان یک صوفی ایرانی بنام «سید محمد رضوی نیشابوری» بودند. این مرد که به «حاجی بکتاش» معروف است، در قرن هشتم می‌زیست و محل نشر عقایدش، بیشتر در آسیای صغیر بود. بکتاشیه، در هماهنگی با شیعه اثنی عشریه، در طعن و لعن مخالفان،

پیشگام و متظاهر بودند. آنها به نشانه مخالفت با امویان و عباسیان، که جامه های کبود و سیاه، در برداشتند، جامه سپید می پوشیدند. بکتاشیان در قرن نهم با حروفیه به نوعی ائتلاف در اندیشه هایشان رسیدند. یکی از پیروان فضل الله حروفی بنام «شیخ ابوالحسن علی الاعلی»، به تعلیم کتاب جاویدان کبیر فضل الله بین بکتاشیان پرداخت. اندیشه های فضل الله بزودی مورد قبول آنان قرار گرفت و در نشر آن کوشیدند.

### سیاه پوشان نوربخشی

فرقه نوربخشیه نیز رهبری ایرانی داشتند. آنها پیرو «سید محمد نوربخش قاینی» بودند.

فرقه نوربخشیه را سختگیرتر و تندروتر از بکتاشیه شمرده اند. برخلاف بکتاشیه، شعار آنها، به نشانه عزاداری برای شهیدان کریلا، جامه سیاه بود و نیز گفته اند که «یکی از لوازم سلوک نزد آنها، اعتقاد به تشیع بوده است». زمینه قیام، در میان پیروان نوربخش وجود داشت و شکل می گرفت. سید محمد معاصر شاهرخ بود و در آغاز، نسبت به خروج و نهضت، حالتی انفعالی داشت. وقتی او را به خروج و اظهار دعوت تشیع کردند، گفت:

حاليا استعداد این کار چنانکه می باید نیست و با پادشاهی مثل شاهرخ میرزا که بر ایران و توران و هند و عرب و عجم مسلط است، بی استعداد تمام، مقاومت نمی توان نمود.<sup>۱</sup>

حرف او هم درست بود، زیرا، آنگاه که سرانجام پیروانش، او را به این



کار مجبور کردند؛ و او دریکی از قلاع ختلان موضع گرفت و به دعوت مردم پرداخت، بزودی وسیله گماشتگان شاهرخ دستگیر شد و مریدانش به قتل رسیدند و خود او به زندان هرات و سپس به فارس و خوزستان منتقل شد. اما از این پس، او جری تر و فعال تر شد و به سرزمین های مختلف رفت و سر از کردستان در آورد و به قدرتی دست یافت، به حدی که سکه و خطبه تا مدتی به نام او شد.

با اینکه دوباره گرفتار مأموران شاهرخ و به هرات بازگردانده شد و در منبر مجبور به انصراف و تبیری از دعوی خود شد، لیکن همینکه فرصتی به چنگ آورد، باز در گیلان و مازندران به نشر عقاید خود پرداخت. تا در سال ۸۶۹ هـ. درگذشت.

پروان و فرزندان او، در دوره های بعد، خاصه در اواخر تیموریان و زمان شاه اسماعیل دارای نفوذ و احترام بودند.<sup>۱</sup>

## آواز حروف فضل الله حلال خور

حروفیه، از نهضت های فعال و حادثه آفرین و پر جنبجالی است که کارنامه اعضای آن با اندیشه و خون رقم زده شده و در آتش سوخته است. حروفیان، پروان فضل الله تبریزی (که بعلت طول اقامتش در استرآباد، به استرآبادی معروف شده) بودند که مذهبشان بر پایه افکار خرافاتی در علم الحروف نهاده شده است.<sup>۲</sup>

فضل الله بقدری پارسا و پرهیزگار بود که به «سید فضل الله حلال خور»

۱- برای تفصیل بیشتر رجوع کنید به دکتر صفا. همان. ص ۵۸-۵۹.

۲- اگر چه ایجاد فرقه حروفیه در متون تاریخی به نام فضل الله استرآبادی ثبت شده، اما تاریخچه اعتقاد به

شهرت یافت. نوشته‌اند که در تمام زندگانی خویش از خوراک کسی نچشید و از کسی چیزی نپذیرفت، بلکه از راه دوختن طاقیه‌های عجمی (= کلاه‌های پوستی) امرار معاش کرد. او در عین حال از دانش فراوان بهره‌مند بود و در نظم و نثر، تصوف و حکمت مرتبه عالی داشت. در شعر «نعمی» تخلص می‌کرد. بزرگترین اثر او «جاویدان‌نامه» یا «جاویدان کبیر» است که به لهجه استرآبادی نوشته شده است.

در سال ۷۹۶ (یا ۸۰۴) پس از آنکه فضل‌الله، به فرمان تیمور و بدست میرانشاه (که فضل‌الله بدو پناه برده بود) به قتل رسید و جسدش را در شهر نخجوان با ریسمان برزسین کشیدند؛ حروفیه با شدت و حدت بیشتری به فعالیت پرداختند. طریقت فضل‌الله بیش از هر جا در آذربایجان آن روزگار اشاعه یافت بدنبال قتل فجیع فضل‌الله، طبعاً کشتار وسیع حروفیان آغاز گشت و آنها ناچار به آناتولی گریختند.

با این حال فعالیت حروفیه در ایران ریشه کن نشد، بلکه در چندین جا، بروز کرد و نتایج خونباری ببار آورد. در تبریز در عهد جهانشاه قره‌قویونلو دختر فضل‌الله ملقب به «کلمه‌الله هی‌العلیا»، به‌مراه شخصی بنام یوسف پرچم طغیان برافراشتند و با جمعی از یاران خود که تعدادشان به پانصد نفر می‌رسید، به قتل رسیدند و جسدشان سوزانده شد.

---

حروف بسیار کهن است و خواه از نظر شکل و خواه از نظر استخراج معانی و مفاهیم استعاری از آنها، سابقه‌ای پس فراتر از حروفیان دارد. بر طبق مندرجات قاموس کتاب مقدس، در آثار شمیری عبرانیان نشانه‌هایی از کاربرد حروف را (مثلاً در مزمور ۱۱۹) می‌توان یافت. در اسلام معتقدان به خاصیت حروف وجودشان به پیش از حروفیان می‌رسد و طبق روایت ابن‌الدیم «هلال بکیل» اولین کسی بود که باین امر پرداخت. ابن‌خلدون (۷۳۲-۷۸۴هـ) از اسرار حروف سخن دارد و آغاز آنرا از وقتی می‌داند که غلایه متصوفه به خیال راه یافتن به ماورای حواس افتادند (برای کسب اطلاعات بیشتر رجوع کنید به: خورشید در بند، دیوان عمادالدین نسیمی، مقدمه، انتشارات نمونه، ۱۳۷۰).

در هرات، به تلافی خشونت و رفتار خونبار تیموریان نسبت به آنها، توطئه قتل شاهرخ را ترتیب دادند او را در مسجد جامع هرات مورد حمله قرار دادند و کپنک پوشی بنام «احمدلر» با نامه ای در دست بر سر راه آمد و چون نامه را از او گرفتند، پیش دوید و کاردی بر شکم شاهرخ زد، اما زخم کارد در وی کارگر نیفتاد.

احمدلر بلافاصله کشته شد و بدنبال آن گروه بسیاری از مردم، که در میان آنها اهل علم و هنر هم بودند، مورد تعقیب و کشتار قرار گرفتند.

### قتل شگفت انگیز عمادالدین

مهمترین واقعه در کار حروفیان، محاکمه و قتل عمادالدین نسیمی، شاگرد و جانشین فضل الله است. نسیمی را در سال ۸۲۰ هجری، در شهر حلب، به فتوای قاضی شرع، محاکمه و محکوم کردند و سپس پوشت از تن کردند و بالاخره دست و پایش را قطع کردند.

قتل و کشتار رهبران حروفیه، توجیه اندیشه های آنانرا در میان مردم عادی، خاصه پیشه وران و روشنفکران در پی داشت. بزودی مسلک آنان در سراسر ایران و آذربایجان و سوریه و ترکیه عثمانی رواج یافت.

### نقطه های محمود مطرود

نقطویان، گروه منشعب از حروفیه هستند که رهبر آنها «محمود پسیخانی» معروف به «مطرود» است. او که شاگرد فضل الله بود، هم در زمان او راه خود را جدا کرد و بقول مؤلف «عرفات العاشقین» در برابر حرف

۱- برای اطلاع بیشتر از چگونگی مرگ دلیرانه عمادالدین نسیمی رجوع کنید به: خورشید در بند، مقدمه، نشریات نمونه، ۱۳۷۰.

او، از نقطه کارخانه پرداخت و نهضت نقطویان را بنیان نهاد و گویا از همین جا، وسیله فضل الله به «مطرود» ملقب شد.

هم حروفیان و هم نقطویان در دوران برخی از شاهان صفوی و سلاطین عثمانی گرفتار مصیبت های هولناکی شدند و سنگین ترین مصائب و کشتار وسیله شاه عباس اول صفوی از آنها بعمل آمد. اما گویا شاه اسماعیل، نه تنها آزاری به آنها نرسانده، بلکه آنها فرصت داشته اند تا در حول و حوش او هم باشند. «در دربار او شاعرانی وجود داشته اند که به حروفیه گرایش داشته اند.»<sup>۱</sup>

نقطویان و حروفیان در عهد شاه عباس بصورت وحشتناکی قتل عام شدند.<sup>۲</sup>

### سید محمد، و مشعشعیان او

مشعشعیه، پیروان سید محمد، ملقب به مشعشع بودند که در سال ۸۴۵ هجری در خوزستان دست به شورش زدند. این فرقه از غلات شیعه، خود را پیشاهنگان مهدی (ع) می نامیدند و ظهور او را و استقرار عدالت و مساوات بر روی زمین را نوید می دادند.

به روایت مورخان معاصر مشعشعیه، قریب ده هزار نفر در زیر پرچم سید محمد گرد آمدند. مشعشعیان در منطقه ای بین حویزه و شوشتر قیام کردند و امیران محلی را سرنگون ساختند و خانه ها و اموال ایشان را تقسیم کردند.

۱- مقاله هایی پیرامون زندگی و خلاقیت عمادالدین نسیمی: گردآورده رضا باغبان. کتابفروشی نوبل تبریز. ص ۱۲۳.

۲- نگاه کنید به: شاه عباس کبیر، مرد هزار چهره: پناهی سنائی، انتشارات نمونه. چاپ سوم. ۱۳۷۰.

شیخ الاسلام شیراز در رأس سپاهیانی که از جانب اشراف و بزرگان تدارک دیده شده بود، علیه مشعشعیه وارد نبرد شد. اما در پیکاری که در گرفت، لشکر شیراز شکست خورد و منهدم شد و سید محمد حویزه را محاصره کرد.

شورش مشعشعیان، بدرخواست اشراف محلی، بدست اسفند، از شاهزادگان قره‌قویونلو سرکوب شد. سید محمد، از این شکست جان سالم بدر برد و چند سال بعد دوباره به خوزستان بازگشت و عصیان دیگری بر پا ساخت و با کمک شورشیان محلی در حویزه دولت کوچکی تشکیل داد.<sup>۱</sup> مشعشعیه بدست شاه اسماعیل به سختی سرکوب شدند و ما در جای خود، به این موضوع اشاره کرده ایم.



<sup>۱</sup> - تاریخ ایران، از دوران باستان تا پایان سده هجدهم. ص ۴۳۷ به بعد به اختصار.

## فصل دوم: سقوط قسطنطنیه، بُهت تاریخی

... از شما هر کس به درجه شهادت رسد، جوانی ابدی را در میان  
نهرها و باغهای بهشت، در کنار دوشیزگان سیاه چشم، خواهد  
گذراند... شهر [قسطنطنیه] و عماراتش از آن منست، کلیه اسیران و  
غنایم، یعنی تمام خزاین طلا و اشیاء نفیس تعلق به شما دارد، غنی  
و شاد باشید، پاداش آن سرباز دلیری که پیشاپیش همه از حصار  
قسطنطنیه بالا رود، حکمرانی بر زیباترین و ثروتمندترین ایالت  
امپراطوری من خواهد بود...

(از فرمان سلطان محمد فاتح به سربازان در فتح قسطنطنیه)

## فصل دوم

### سقوط قسطنطنیه، بُهت تاریخی

#### جهان در طلوع صفویه:

طلوع حکومت سیاسی صفویه، مصادف با پایان قرون وسطی است و علامت مشخصه و تاریخی آن (فتح قسطنطنیه) در ۱۴۵۳ میلادی است. چنانکه اشاره کردیم، این فتح، که بسیاری از معادلات حاکم بر روابط بین‌المللی را در دنیای آنروز برهم ریخت، جهانیان را دچار بهت و حیرت ساخت.

این بهت گرچه ناشی از بازتاب سقوط امپراطوری هزارساله روم شرقی بود، اما جدا از اثرات شگفت‌آور آن، ضرورتی تاریخی و قانونمند بود. گیون مورخ نامدار انگلیسی در بیان ماهیت سقوط این امپراطوری، به فساد و تباهی درونی آن اشاره دارد:

...هر قدر فقر و استیصال مردم فزونی می‌یافت، بر میزان مالیات‌ها افزوده می‌شد. هر اندازه صرفه‌جویی بیشتر ضرورت داشت، بهمان درجه از آن غفلت می‌ورزیدند. بر اثر اجحاف اغنیا، بار غیرمتناسبی بر دوش طبقه مستمند افتاده بود. دیگر جمهوری [بیزانس] سازمانی نبود

که در آن اثری از فضیلت و شرافت برجای مانده باشد.<sup>۱</sup>  
 مؤلف تاریخ جهانی، علل سقوط امپراطوری روم شرقی را:  
 در تجزیه و نفاق، حکومت بد، فقدان حس وطن پرستی، تعصب مذهبی  
 و بی اعتنائی اروپا باین امپراطوری.<sup>۲</sup>

می داند.

بی اعتنائی اروپا که دولاندلن به آن اشاره می کند، خود موجباتی دیگر  
 داشت و از جمله اینکه:

... دو دولت بزرگ، یعنی اسپانیا و انگلیس، برای تسلط به دریا، با  
 یکدیگر درگیر [شده]، صحنه سیاست، میدان بازی دولت های اروپا  
 شده بود.<sup>۳</sup>

پیش از اینکه درباره آثار سقوط قسطنطنیه مطالب بیشتری بنویسیم، باید  
 نگاهی به زمینه های قبلی بیندازیم.

## ایران، کانون توجه اروپا

از سوی دیگر، ظهور صفویه و برکشیدن مذهب شیعه، بعنوان مذهب  
 رسمی «ایران را از سایر ملل همسایه مسلمان جدا و درست در ایامی تنها  
 گذاشت که دولت عثمانی به منتها درجه نیرومندی رسیده و با فتوحات  
 پی در پی در اروپا، عالم مسیحیت را به تشویش و ترس انداخته بود و از  
 جانب مشرق در آسیا دندان طمع به فتوحات زیادتری، تیز کرده بود، ولی از  
 جانب دیگر دشمنان عثمانی ها» در اروپا، ایران را مثل یک متحد توانا و

۱- انحطاط و سقوط امپراطوری روم. نقل از تاریخ اجتماعی ایران. همان. ص ۳۷۰.

۲- ش. دولاندلن. تاریخ جهانی. ترجمه احمد بهمنش. ص ۵۱۶.

۳- تاریخ عمومی، تفوق و برتری اسپانیا: نگارش خان بابا بیانی. ج اول. ص ۲۲۸.



پرقیمت دانستند و برای جلوگیری از حملات سلاطین عثمانی که تا قلب کشورهای اروپایی رانده بودند، با دولت ایران در روابط دوستانه داخل شدند و در نتیجه همین امر بود که میان بعضی ملل اروپایی مانند ونیزی ها و پرتغالی ها و اسپانیایی ها روابطی برقرار گردید... و پس از مدتی نیز دولت های دیگر اروپا، مثل هلندی ها و انگلیسی ها و فرانسوی ها که دامنه فتوحات مستعمراتی خود را تا هندوستان و دزیای مجاور آن بسط داده بودند، از موقع استفاده کرده، مقدمه روابط اقتصادی و بازرگانی را با ایران افتتاح نمودند و برای نگاهداشتن مستملکات و استقرار خود بجان یکدیگر افتادند. در این ضمن دولت ایران از این اختلاف برخوردار شده، خود را در رده سیاست و بازرگانی انداخته با فرستادن و پذیرفتن سفرا در ارتباط با کشورهای متمدن آن زمان داخل شد.<sup>۱</sup>

## عصر «تمرکز قدرت»

خاورشناسان شوروی می نویسند:

از قرن هفدهم، تاریخ کشورهای شرق را تنها عوامل داخلی معین نکرده، بلکه تا اندازه ای نفوذ کشورهای اروپایی و بخصوص آنهایی که انقلاب بورژوازی در آنجا وقوع یافته بود (مانند انگلستان و هلند) و یا آنها که سرمایه داری در جامعه فتودالی آنها نفوذ کرده بود (فرانسه و غیره)، نیز در جریان تاریخ آنها دخیل بود. از آغاز قرن هفدهم کشورهای شرق برای ممالک اروپایی، منبع اندوخته بدوی شدند.<sup>۲</sup>

۱- همان کتاب ص ۲۳۶.

۲- تاریخ ایران، از آغاز تا... همان. ص ۵۰۱-۵۰۲: منظور از اندوخته بدوی از نظر نویسندگان کتاب مذکور عبارتست از محروم ساختن تولیدکنندگان خرد و به ویژه روستائیان از وسایل تولید (زمین، و ابزارکار و

## تمرکز، سیمای دیپلوماسی قرن

توجه باین جنبه از طرح کلی و چهره عمومی دیپلوماسی قرن مورد بررسی، از این جهت مهم است که دوران جدیدی در تاریخ دیپلوماسی کشورها آغاز شده بود که بموجب آن، دولت‌ها گرایش شدیدی به تمرکز قدرت داشتند و بنیان سیاست خود را از این طریق استحکام می‌بخشیدند حکومت‌های بسیاری با این مختصات در سطح جهان ایجاد شده بود. خاتمه جنگ‌های ملوک‌الطوایفی و ضعیف شدن اساس این حکومت‌ها به نفع حکومت‌های پادشاهی مقتدر، اشکال اوضاع داخلی کشور را ترسیم می‌کرد.<sup>۱</sup>

در ساختار سیاسی و سازمان حکومتی دولت‌ها، مسئله «تمرکز» بجای اهمیت یافت که در سیاست «منافع دولت» برای حفظ «آسایش عمومی»، اصلی اولی و برتر و بالا تر از هر منافع قرار گرفت و برای دستیابی به آن، اقدام به هر کاری شایسته و لازم شناخته شد.

## دوستی با دشمن، برای دشمنی با دوست

بازیگران و قدرت‌طلبان، برای تحقق اهداف و بندوبست‌های سیاسی، مرزهای جغرافیایی و ارتباطات فرهنگی و حتی مذهبی خود را از یاد می‌بردند، اتحاد با کشورهای مختلف المذهب و دشمنی با ملل هم‌دین و

---

→  
غیره). این جریان در کشورهای غرب در واقع پیشاهنگ دوران صنعتی بوده. نظام استعماری یعنی استفاده از ملت‌های بومی آمریکا و آسیا و آفریقا جریان اندوخته بدوی را تشدید کرد (تاریخ ایران از دوران باستان بخش توضیحات).

۱- نگاه کنید به: تاریخ عمومی، همان. ص ۱.

هم مرام، ایجاد رابطه با کشورهای دوردست، برای مقابله با خطر کشورهای نزدیک و همجوار، اعزام و قبول سفیر میان کشورها و مبادله نامه‌های سیاسی بین سران کشورها، و اقدامات بسیار دیگر، الگوهای دیپلوماسی خارجی کشورها بود.

توجه دقیق به این نکات، ما را در ارزیابی علل پیروزی صفویه در ایجاد قدرت سیاسی متمرکزیاری خواهد داد و در خواهیم یافت که گرچه بظاهر مسائل سیاسی وقایع اجتماعی کشورها، بهم ربطی ندارد، اما در معنا، جهان بصورت زنجیری که حلقه‌هایش بهم پیوسته‌اند، سرنوشت ملت‌ها را در سطح جهان رقم می‌زند.

ما باز هم در ارتباط با موضوع، از مسائل جهانی و نقش دولت‌ها، خاصه دول همسایه در دوران معاصر شاه اسماعیل سخن خواهیم گفت.

## میلاد یک غول

اینک باید نگاهی کوتاه به یک واقعه مهم تاریخی انداخت. در گرماگرم جنگ قدرت بین جانشینان تیمور و شکل قدرت در دو قبیله از ترکمانان (آق‌قویونلو و قره‌قویونلو) قدرت عظیمی در غرب ایران پای می‌گرفت که آن نیز تبار ترکمانی داشت و سرانجام، تحت نام «دولت عثمانی»، بساط امپراطوری عظیمی را در شرق و غرب جهان گسترانید و با بسیاری از کشورها، از جمله کشور ما ماجراهای فراوان به بار آورد. یک غول متولد شده بود.

«امپراطوری عثمانی» در جریان گسترش خود به چنان قدرت مهیبی تبدیل شد که وحشت دول اروپایی را برانگیخت. اتحادیه‌های متعددی که دول مسیحی برای جلوگیری از بسط قدرت آل عثمان تشکیل دادند، کاری از

پیش نبردند.

فتوحات عثمانی در سرزمین های مسیحی، با حمله تیمورلنگ و شکست و اسارت «ایلدرم بایزید» فقط مدت کوتاهی متوقف شد و در زمان سلطنت پسرش، «محمد چلبی» از سر گرفته شد. برگگی از تاریخ، که مضمون پرآوازه ای را در خود ثبت داشت، در زمان نوهی محمد چلبی، یعنی «سلطان محمد دوم ملقب و مشهور به فاتح» ورق خورد و «قسطنطنیه» پایتخت دولت دیر پای «بیزانس» به تصرف فاتح در آمد.<sup>۱</sup>

## اثرات عمیق فتح قسطنطنیه

ابعاد سیاسی، نظامی، اجتماعی، علمی و تجاری فتح قسطنطنیه آنچنان عمیق و وسیع و تأثیرگذار ارزیابی شده که مورخین اروپایی آنرا «پایان دوره قرون وسطی» و «آغاز تاریخ جدید» منظور داشته اند. با سقوط قسطنطنیه و برافراشته شدن پرچم اسلام برفراز «قطب جهان مسیحیت» بسیاری از معادلات سیاسی، نظامی، اقتصادی و فرهنگی در سطح جهان بر هم خورد. سدی که ترکان در برابر تجارت اروپا و مشرق زمین بوجود آوردند و

---

۱- سلطان محمد فاتح برای تشجیع سربازان در جریان فتح قسطنطنیه می گفت: هر کس به درجه شهادت برسد جوانی ابدی را در میان نهرها و باغهای بهشت در جوار دوشیزگان سیاه چشم خواهد گذراند. از سوی دیگر، به سربازانش اعلام کرد که: شهر و عماراتش از آن من، کلیه اسیران و غنائیم، تمام خزاین طلا و اشیاء نفیس از آن شما. پاداش آن سربازی که پیشاپیش همه از حصار قسطنطنیه بالا رود، حکمرانی بر زیباترین و ثروتمندترین ایالت امپراطوری من است (نگاه کنید به: تاریخ اجتماعی ایران- مرتضی یاحدی. ص ۳۷۰ جلد دوم).

پایگاههای مهم تجاری دولت «ونیز» را متصرف گردیدند، موجب شدند که مسیحیان برای دستیابی به جادههای تجاری مشرق زمین به تلاشهای گستردهای برخیزند که فرایند نهایی این تکاپوها، کشف قاره امریکا و راه دریایی هند از دماغه امید نیک و اقیانوس هند بود.

در گستره فرهنگی، نهضت رنسانس پایه گذاری شد و اروپائیان با تمدن و فرهنگ ملل شرق از نزدیک آشنا شدند. اندیشههای نو، ساختار تفکرات متحجر و ایستای آنها را بشدت تکان داد و رواج بازار دانش و هنر و علوم جدید را در مغرب زمین موجب شد.<sup>۱</sup>

### ایران در فرایند فتح قسطنطنیه

امتیازی که ترکان عثمانی پس از فتح قسطنطنیه بدست آوردند، از سویی موجبات یک سلسله جنگهای تاریخی میان ایران و عثمانی را فراهم آورد و از سوی دیگر، توجه دول مسیحی را، که در پی یافتن متحدی از میان کشورهای مشرق زمین علیه عثمانی بودند، به ایران معطوف داشت. از سوی دیگر ترکان عثمانی، بدنبال فتح قسطنطنیه در اندیشه مسند خلافت اسلامی و در پی رقابت با دولت مصر و گسترش حوزه نفوذ خود در ایران و ممالک شرقی برآمدند و لحظه ای از تحریک و دخالت در امور داخلی ایران کوتاهی نکردند. سلسله جنگهایی که تقریباً در تمامی دوران صفویه و

۱- رنسانس Renaissance به تجدید حیات و زندگی دوباره معنی شده است. این اصطلاح بار اول در ایتالیا بر سبکهای ادبی و هنری که از سبکهای مرده یونان باستان تقلید می کردند، اطلاق شد. بعدها اتخاذ معنی از این حد بسیار فراتر رفت و به گرایش به آزادی اندیشه و عمل و بسیاری مفاهیم متعالی دیگر تعبیر یافت.

بخشی از نخستین دوره‌های پادشاهی نادر بین ایران و عثمانی رخ داد، بازتاب‌های خونین این تأثیرات است.

## ایران و روابط خارجی

روابط خارجی ایران با اروپائیان، با فزونی قدرت و افزایش مداخلات و دست‌اندازی‌های دولت عثمانی در اروپا شتاب بیشتری گرفت.

دول اروپایی، در وحشت از فتوحات دولت عثمانی، با تیمورو جانشینان او و نیز دولت‌های قره‌قویونلو و آق‌قویونلو روابط دوستانه آغاز کردند.

گرچه هدف عمده اروپائیان از نزدیک شدن با ایران، یافتن متحدی، در پشت قدرت عثمانی بود، اما آنان علاوه بر این استراتژی نظامی، دوهدف اقتصادی و مذهبی هم داشتند که عبارت بودند از: ایجاد روابط بازرگانی و بهره‌وری از سودهای تجارتي و نشر تعالیم مسیحیت و حمایت از پیروان این مذهب در قلمرو کشورهای مسلمان!

دولت‌های قره‌قویونلو، و آق‌قویونلو، بعلت همجواری با دولت عثمانی، بیشتر هدف روابط سیاسی دول اروپائی قرار داشتند.

اوزون حسن در سیاست خارجی نسبتاً فعال بود. زیرا که هم در آغاز سلطنت او (۸۵۷هـ)، سلطان محمد فاتح، قسطنطنیه را فتح کرد و کابوسی وحشت‌آور برای دولت‌های اروپایی فراهم آورد.

دولت ونیز در سال ۱۴۶۳ میلادی سفیری به دربار اوزون حسن فرستاد. داشتن متحدی در مرزهای عثمانی، برای دولت ونیز که تجارت مدیترانه را

در دست داشت، بسیار مهم بود. اوزون حسن نیز، با درک خطر توسعه طلبی های عثمانی، روابطی گرم با دولت ونیز برقرار کرد و سفرایی به ونیز و دربار واتیکان اعزام داشت. اوزون حسن در سال ۱۴۷۱ میلادی، سفیری به نام حاجی محمد را برای خرید اسلحه به ونیز فرستاد. این تبادل سفیر و حرکات فعال دیپلوماسی در نهایت منجر به شکست اوزون حسن در جنگ با سلطان محمد دوم در سال ۸۷۷ هـ و انعقاد قرارداد مصالحه در سال ۱۴۷۸ م — بین دولت ونیز و عثمانی ها شد. دنباله این رفت و آمدها در سیاست خارجی ایران، طبقاً به عهد صفوی کشیده شد. نهضت جسورانه صفوی ها و شمشیر برنده سربازان قزلباش به طور طبیعی روزنه امید دیگری برای اروپائیا در مقابل غول عثمانی بود. در عهد شاه اسماعیل اول، سیاست خارجی ایران چندان فعال نبود و علت اصلی آن نیز درگیری ها و سرگرمی های شاه اسماعیل با مسئله استقرار قدرت در داخل ایران بود و لذا دولت نوپای صفوی نمی توانست تنور دو سیاست خارجی و داخلی را با هم گرم نگاه دارد. با این حال، تشکیل دولت صفوی، آغازی بود برای یک رشته تحرکات پرماجرایی سیاسی، که آثار آنها در شئون سیاسی، فرهنگی و اقتصادی کشور ما در قرون بعد به صورت مختلف بروز کرد.<sup>۱</sup>

## ایران، جدا از همسایگان

تأثیر استقرار سیاست مذهبی شاه اسماعیل که بموجب آن مذهب شیعه

۱- برای آگاهی بیشتر از روابط ایران و اروپا، در عهد صفوی رجوع کنید به: ایران و جهان، تألیف، دکتر عبدالحسین نوبلی. ونیز: ایران عهد صفوی، دکتر سیبلا شومروالسر.

اثنی عشری را، مذهب رسمی ایران قرار داد، تنها مبنای تغییرات بسیار مهم در اوضاع داخلی ایران نشد، بلکه آثار آن در خارج از مرزهای سیاسی کشور نیز فوق العاده چشمگیر بود:

از نظر سیاست، تفاوت مذهب، ایران را از سایر ملل همسایه مسلمان جدا و در زمانی تنها گذاشت که دولت عثمانی، به منتها درجه نیرومندی رسیده و با فتوحات پی در پی در اروپا، عالم مسیحیت را به تشویش و ترس انداخته بود و از جانب مشرق، در آسیا دندان طمع به فتوحات زیادتری تیز کرده بود.<sup>۱</sup>

این سگه یک روی دیگر هم داشت. در محافل سیاسی اروپا، ایران در کانون توجه قرار گرفت و بعنوان دشمن بزرگ عثمانی و کشوری که در اتحاد علیه تجاوزات ترکان نقش پرتوان و سازنده ای می تواند داشته باشد، مطرح شد.

از یکسو این کشورها، در برقراری روابط سیاسی و تجاری با ایران بر یکدیگر سبقت گرفتند. ونیزی ها، پرتغالی ها و اسپانیایی ها، از نخستین کشورهای فعال در این زمینه بودند. آمدورفت بازرگانان، سیاحان، سوداگران و نمایندگان سیاسی و مذهبی این کشورها از این زمان شتاب خاصی گرفت.

پس از آن هلندی ها، انگلیسی ها و فرانسوی ها، که قلمروهای مستعمراتی خود را تا هندوستان توسعه داده بودند، زمینه روابط اقتصادی و بازرگانی با ایران را تدارک دیدند.

از سوی دیگر، وحدت سیاسی و تحکیم قدرت مرکزی، این فرصت تاریخی را برای ایران بوجود آورد تا از اختلافاتی که میان ملل اروپایی بر سر

۱- تاریخ عمومی، نفوق و برتری اسپانیا. خانابا بیانی، ص ۲۳۶.



حفظ و استمرار غنائیم استعماری خود افتاده بود، بهره‌برداری کند و حضور خود را در عرصه سیاست و اقتصاد اروپا و ملل متمدن آن زمان اعلام دارد و فصل جدیدی در تاریخ روابط دیپلوماسی ایران بگشاید. قدرت نظامی ایران که پشتوانه اش ایمان مذهبی قزلباشان شمشیربدست بود موقعیتی استثنایی به وجود آورد:

از این تاریخ، پادشاهان صفوی چونان سد استواری در برابر تجاوزات ترکان عثمانی ایستادگی کردند و شمشیر کج قزلباشان نه تنها در شرق و غرب ایران در برابر ازبکان و گورکانیان هند و ترکمانان دیواری آهنین بوجود آورد، بلکه سلاطین نیرومند ترک را نیز بسته آورد. چنانکه سلاطین عثمانی همواره، مجبور بودند، که نیمی از قوای نظامی خویش را در مرزهای شرقی خود نگهدارند و همین امر موجب گردید که فتوحات آنها در اروپا متوقف شود.<sup>۱</sup>

دقت در سخنان «بوسبک» Bosbecq «سفیر اتریش در دربار عثمانی، عمق وحشت اروپائیان را از غول عثمانی مجسم می‌سازد: در میان ما و نابودی فقط ایرانیان قرار گرفته‌اند.<sup>۲</sup> و «جرج وستون» با صراحت بیشتری اعتراف می‌کند که:

امپراطوری صوفی در این زمان افساری بر ترکها زده و مانع از آن شده که دنیای مسیحیت، بیش ازین متحمل زیان شود.<sup>۳</sup>

ترس اروپائیان ناشی از این بود که عثمانی‌ها هر روز قلمروهای کشورهای همسایه و حتی ممالک دوردست را عرصه تجاوز قرار می‌دادند.

<sup>۱</sup>—ایران و جهان: ص ۱۵۲.

<sup>۲</sup>—تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران، ابوالقاسم طاهری.

<sup>۳</sup>—ایران و جهان. ص ۱۵۲.

## فصل سوم: سجاده‌نشینان سلطنت جوی

... حرکت بسوی قدرت سیاسی در شیوخ صفویه از شیخ جنید، پویایی بیشتری گرفت... جهان‌شاه قره‌قویونلو نامه تندی به جنید نوشت که: مبدا به اغوای جاهلان آشوب طلب، دم از خروج زده، هوای سلطنت در دلت جای گیرد... [اگر] ترک این فضولات نکنی، یقین که دفع تو و مریدان تو، بر ما فرض خواهد شد... و جنید در پاسخ او نوشت: من گوشه خلوت گرفته‌ام و در آستانه جدم، به عبادت حضرت باری تعالی مشغول شده‌ام،... و هرگز مرا داعیه خروج و کشورگیری نیست... و بزرگان دربار جهان‌شاه نیز مردک ترکمان را قانع کردند که: جنید راست می‌گوید، او را سر جهان‌داری نیست...

بجز از تاک که شد محترم از حرمت می  
زادگان را همه فخر و شرف از اجداد است.  
یغما جندقی

## فصل سوم

### سجاده نشینان سلطنت جوی

#### مروری گذرا بر تبار صفویه:

شاه اسماعیل با واسطه پنج پشت، فرزند شیخ صفی الدین اردبیلی است که سلسله صفوی، از نام او گرفته شده است. گفته اند که نسبت شیخ صفی با واسطه هفت پشت به سلطان فیروز شاه زرین کلاه می رسد. حضرت امام موسی کاظم علیه السلام، جد ما جد سلطان فیروز شاه است.<sup>۱</sup>

این قول از مؤلف ناشناخته ی تاریخ عالم آرای صفوی است. کتاب «سلسله النسب صفویه» نیز نسبت شیخ صفی را به آن امام بزرگوار می رساند. باید دانست که اساساً یکی از شرایط احراز سلطنت، داشتن «نسب شریف» و وابستگی به «خاندان نجبا» بوده است. این «اسباب پادشاهی» خاصه در میان افرادی که در ایران بعد از اسلام، به تشکیل حکومت و پادشاهی توفیق یافتند، سخت مورد توجه بود. نسب یعقوب لیث را

---

۱- نگاه کنید به: تاریخ عالم آرای صفوی: مجهول المؤلف. به کوشش بدالله شکری. ص ۳.

به طهمورث پیشدادی دانستند، سامانیان خود را از بهرام چوبینه سردار خسرو پرویز شمرند و... نسب سازان و شجره پردازان در این زمینه از هیچ تقلبی کوتاهی نکردند.

اما تحقیقات بعدی، و کتبی که پیش از استقرار قدرت سیاسی صفویه نوشته شده اند حرفی و سندی از سیادت شیخ صفی الدین اردبیلی نداده اند؛ بلکه آنان را از اهل تسنن و صفی الدین را سنی شافعی دانسته اند.<sup>۱</sup> مثلاً حمدالله مستوفی (وفات ۷۵۰هـ) در معرفی شهر اردبیل می نویسد: مردم آنجا اکول تمام باشند و اکثر بر مذهب امام شافعی و مرید شیخ صفی الدین علیه الرحمه.<sup>۲</sup> این خبر در سال ۷۵۰ هجری نوشته شده است.

به نظر می رسد که سماجت و اصرار محققان و تاریخ نگاران در کشف نسب واقعی صفویان از آنجهت دارای اهمیت است که مردان سیاسی این سلسله با هوشمندی، یک زمینه بسیار نیرومند مذهبی را هر چه بیشتر سیاسی کردند و بر بستر آن، اهداف بلندپروازانه خود را تحقق بخشیدند.

## عصر مردان بزرگ

شیخ صفی الدین اردبیلی (۷۳۵-۶۵۰هـ) مرید و داماد شیخ زاهد گیلانی، از اقطاب معروف درویشان بود. در سلسله النسب صفوی در باب تقارن سالهای قبل و بعد از تولد زندگی شیخ، با شخصیت های نامدار معاصرش، آمده است که:

۱- علامه قزوینی می گوید: احتمال قوی می دهم که این اختلاق نسب از عهد شیخ صدرالدین بن شیخ صفی شروع شده باشد و خود او شاید محرک و خالق و مخترق این نسب بوده است (حواشی تاریخ خانی ص ۳۲).

۲- نزهة القلوب، باهتمام: گای لیسترانج. ص ۸۱.

ولادت حضرت شیخ قدس سره در اواخر ایام خلفای بنی عباس به تاریخ ۶۵۰ هجری بود و در آن وقت شیخ شمس تبریزی پنجسال بود که از دنیا رحلت کرده بود و هم چنین دوازده سال شیخ محیی الدین اعرابی و سی و دو سال شیخ نجم الدین کبری و در وقت رحلت مولای رومی [مولوی] رحمه الله علیه، حضرت شیخ بیست و دو ساله بود و در زمان رحلت شیخ سعدی شیرازی، چهل و یکساله و در تسلط هلاکوخان به ایران پنجساله بود.<sup>۱</sup>

## دسته گل های نسب سازان

نویسنده نسب نامه صفویه، کوشش دارد که صفی الدین را مردی صاحب کرامت و معجزه گر که:

... حق سبحانه و تعالی حجاب از روی دل او برداشت، که چون نظاره کردی، فرشتگان را در هوا بر صورت مرغان عجیب مشاهده کردی و گاه بودی که آن مرغان بشکل انسان شدند و با حضرت شیخ موانست کردند و بسی ابدال و اوتاد را می دیدند که پیش او آمدندی و تقرب جستندی و...<sup>۲</sup>

۱- از ملاقات شیخ صفی با سعدی، کتب تاریخی داستانی آورده اند. شاردن می گوید: چون شیخ صفی از شیراز قصد خروج کرد، برای خدا حافظی نزد مشایخ و عرفا و از جمله سعدی رفت. سعدی به مریدان خود گفت: این پیر بر جناح سفاست، هریک از شما پای پوش و کپنک و آنچه از لوازم سفاست هدیه نمائید. اما شیخ از آنجمله روی برتافت. و چون سعدی چنان دید گفت: ای پیر چون این چیزها قبول نمی کنی، کتاب بوستان خود را به خط خویش مکمل داشته ام، آنرا بردار. شیخ گفت: من چندان متاع حب الهی بر دوش دل دارم که پروای امثال اینها ندارم و به این دیوان به خدا نتوان رسید (سفرنامه. ج ۲. ص ۴۳۵). اسکندریگ منشی نیز می نویسد: شیخ صفی الدین اردبیلی با او (= سعدی) صحبت داشته و معاشرت او پسند خاطر شریفش نیفتاد (عالم آرا. ص ۹).

۲- سلسله النسب صفویه: شیخ حسین پسر شیخ ابدال پیرزاده زاهدی. انتشارات ایران شهر. برلین ۱۳۴۳ هـ. ص ۱۶-۱۷.

مطالبی از این دست، با شاخ و برگهای افزون‌تر، توسط شجره‌پردازان در مورد اجداد صفویان، بطور عمده در ایام تسلط شاهان صفوی نگاشته شده است. از این نوشته‌ها برمی‌آید که تنها شیوخ رده‌های باز پسین صفوی نبوده‌اند که از سجاده و تخته‌پوست درویشی به حکومت گرویده‌اند، بلکه خود شیخ صفی‌الدین و حتی پدراناش کمابیش در امور دنیایی مداخله داشته‌اند و حتی معروض شک و اتهام بوده‌اند، مثلاً فیروز شاه زرین کلاه (که اطلاق شاه بر او، معنی دار است) وقتی در اردبیل اقامت داشته سلطان ادهم، در عبور از تبریز، چون چشمش در میان استقبال کنندگان به فیروز شاه می‌افتد، می‌گوید:

... مطلب از آمدن این دور آذ، بود که آوازه مریدان توبه گوش ما رسیده و بعضی از جاهلان ظاهرین گفتند که مبادا سلطان فیروز شاه بر ایران استیلا یابد... می‌خواهم منت بر من بگذاری و از روی برادری ایران را ضبط‌نمایی که ما را خاطر از جانب توبسپار جمع است.<sup>۱</sup>

که البته فیروز شاه نمی‌پذیرد و سرانجام با اصرار، «مملکت اردبیل را به تیول خود و ملازمان و بندگان خود قبول»<sup>۲</sup> می‌کند. این فیروز شاه نیای هفتم شیخ صفی است.

شیخ صفی خود طرف توجه مراکز قدرت سیاسی زمانه‌اش بوده است. در ضیافتی که سلطان محمد الجاتیو (خدا بنده) بمناسبت بنای شهر سلطانیه بر پا داشته بود، شیخ صفی به همراه بزرگان دیگری چون شیخ علاءالدوله سمنانی و آیت الله حلّی حضور یافته است.<sup>۳</sup>

۲۰۱- عالم‌آرای صفوی، ص ۵۴.

۳- حکایت زیر که در این رابطه پرداخته شده، خواندنی است:  
آورده‌اند روزی در محضر سلطان محمد الجاتیو، رکن‌الدین علاءالدوله سمنانی و شیخ صفی‌الدین

شیخ زاهد گیلانی، مرشد و مرادی که صفی دست پرورده اوست، خود مردی بوده که در مقابل وقایع اجتماعی روز ساکت نمی نشست است: ... ابن بزار می گوید که شیروانشاه، شیخ زاهد گیلانی را متهم ساخت که روستائیان را عاصی کرده و از امور زراعت، باز می دارد.<sup>۱</sup>

سلطان علی، نوه صفی الدین نیز تیمورلنگ را ملاقات کرده و بموجب روایت مؤلف عالم آرای صفوی، تیمور را در تسخیر سه اقلیم عالم، فیض بخشیده و گفته است که:

چهار دانگ عالم در طالع تو بود که شهریار باشی، یک دانگ را رد کردی و سه حصه را قبول کردی، حال برو که از چهاربخش عالم، سه بخش نصیب تو شد...<sup>۲</sup>

بدین ترتیب نخستین شیوخ صفوی، بعلت داشتن مریدان فراوان، همواره موجب دغدغه خاطر سلاطین معاصر خود بودند. قلمرو نفوذ آنها در درجه اول آذربایجان و سپس نواحی مغرب ایران و شیراز و اصفهان و نقاط دیگر و بویژه آسیای صغیر بود.

اسحق اردبیلی و آیت الله حلی حضور داشته اند. چون خوان بگسترانیدند، شیخ صفی الدین و علاءالدوله هر یک در دو پهلوی سلطان نشسته بودند. شیخ صفی الدین غذا نخورده و رکن الدین خورد. سلطان سبب پرسید که اگر طعام ما حرام بود، چرا شما میل نفرموده و شیخ رکن الدین خورد؟ شیخ صفی الدین گفت: «بحراند و بحربه ملاقات هیچ چیز از بحریت نمی افتد». و شیخ رکن الدین گفت: «شیخ صفی الدین بمنزله ی شاهبازند، بهر طعمه میل نمی فرماید». سلطان را جواب هر دو پسند افتاد و عذرخواست. (نقل از شرح احوال افکار و آثار شیخ علاءالدوله سمّانی برگرفته شده از طرایق الحقایق).

در برخی منابع آمده که: شیخ سالخوردگی خود را بهانه ساخت و از حضور در جشن عذرخواست (عنه آرای امینی ص ۱۳۴) زیرا خوردن از طعام سلطان را کاری درست نمی شمرد و از طرف دیگر چون می دانست ممکن است شاه از امساک او خشمگین شود ناگزیر سالخوردگی را بهانه عده حضور قرار داد. (تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۴۹۳).

۱- تاریخ ایران از دوران... ص ۴۷۱.

۲- عنه آرای صفوی... ص ۲۱.

سلطان شیخ ابراهیم سومین جانشین صفی الدین (معروف به شیخ شاه) را «صاحب و امیر و فتودال اردبیل و حومه» نوشته‌اند.<sup>۱</sup>

## جنید و سودای پادشاهی

حرکت بسوی قدرت سیاسی در شیوخ صفویه از شیخ جنید تحرک و پویایی بیشتری گرفت:

شیخ جنید مردی کم نظیر و فوق العاده نادر بود. او که پیشوا و مرشد مقتدر جماعتی از درویشان سرسپرده بود، مدعی حکومت و ریاست دنیوی شد.<sup>۲</sup>

والتر هینتس، شیخ جنید را «مردی ناراحت و بی آرام که نه تنها در تعالیم مخفی و سری طریقت خود، که تازه از زمان جدش خواجه علی کاملاً تحت تأثیر مذهب تشیع قرار گرفته بود، تغییراتی داد و آنرا تکمیل نمود، بلکه هم چنین با جلب کردن بسیاری از مریدان و پیروان تازه نقشه‌هایی برای گرفتن قدرت در سر طرح کرد»<sup>۳</sup>، معرفی می‌کند.

## قبیله‌های حمایتگر

مریدان شیوخ صفویه در میان قبایل چادر نشین ترک فراوان بودند، در عهد شیخ حیدر قدرت سیاسی در دست حکام محلی پراکنده بود. در کتاب‌های تاریخی، بطور هماهنگ، از هفت قبیله سخن در میان

۱- تاریخ ایران از دوران... ص ۴۷۱.

۲- تشکیل دولت ملی در ایران: والتر هینتس. ص ۱۵.

۳- تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۱۶.



است که صفویان را در دستیابی بر آریکه قدرت یاری کردند. هفت قبیله ای که با منشاء قبیله ای متفاوت از صفویه حمایت کردند، عبارت بودند از: شاملو، روملو، استاجلو، تکلو، افشار، قاجار و ذوالقدر. (گویا در آغاز فقط دو قبیله شاملو و روملو اطاعت محض می کرده اند).<sup>۱</sup>

این قبایل، پس از به پیروزی رسانیدن مرشدان صفوی، مشاغل مهم دولتی و ارکان حکومتی را در دست گرفتند. بدیهی است که درجه اهمیت و نقش آنها متفاوت بود و طبعاً دوری و نزدیکی آنها به شاه و بهره وری از نعم و امتیازات هم فرق داشت. مثلاً جناح راست قشون ایران توسط ایل استاجلو و جناح چپ آن وسیله شاملو و تکلو اداره می شد. ایل تکلورا از لحاظ جنگاوری، خوب بحساب نیآورده اند.

انگیزه ها نیز متفاوت بود، برخی مثل روملو و شاملو چون شیعی شده و با تسنن شایع در عثمانی مخالفت می کردند، بعضی بعلت سخت گیری های دولت عثمانی به ایران پناهنده می شدند.

۱- باید اشاره کرد که فهرست های موجود از ایلات حامی و پشتیبان اولیه صفوی کامل نیست و کاملترین آنها فهرستی است که دون ژوان ایرانی بدست داده است و در آن از سی و دو خانوار و ایل نام می برد، که حکومت در دست آنها قرار گرفت. این ایل ها عبارتند از: استاجلو (هم به کسر و هم به سکون جیم): از مهمترین ایلات، شاملو: موکلان و اولیاء امور عدالت، ترکمان: فرماندهان نظامی که با خاندان سلطنت نسبت سببی دارند، بیات: ایلی که دون ژوان از آن برخاسته بود نجیب ترین ایلات، تکلو، هرمندل Harmandal، دو الگدرلو [ذوالقدر] که ذوالقدر معرب آنست: با مردان بسیار دلیر، قاجار، قرمنلو، بیسورتلو Bayburtlu، اسپرهلو Ispyrhlulu، اورید Oriad، چانوشلو، آسایشلو اوغلی، چشمگزک لو، سیروز؟، قره بجقلو، برچلو، قوین، قرقلو، بزچلو، ماهی ققیهلو، حمزه لو، سلقلو، محمودلو، قره چماقلو، قراقرینلو، کوسه بیزلو، پیکلو، اینانلو و کوه گیلو.

(تذکره الملوک: تعلیقات مینویسکی. ص ۲۴۹ تا ۲۵۱).

از تشکل همین قبایل بود که بعدها «قرلباش» بوجود آمد.

## ناآرامی‌های جنید

جنید اوضاع سیاسی زمانه خود را مناسب تشخیص داد، و لذا تحرکات خود را آغاز کرد.

فعالیت‌های او، جهان‌شاه قره‌قویونلو را به وحشت انداخت. به روایت مؤلف عالم آرای صفوی، جهان‌شاه وقتی از منجمان خود شنید که اولاد شیخ صفی:

... به اندک روزگار، تمام ولایت ایران، دیار ملک روم و مملکت هندوستان و ولایت ترکستان را مسخر خواهند گردانید... و دولت ایشان زوالی نیابد مگر هنگام خروج صاحب‌الامر...<sup>۱</sup>

نامه‌ای تند به جنید نوشت که:

مبادا به اغوای جاهلان آشوب طلب دم از خروج زده، هوای سلطنت در دلت جای گیرد... والا ترک این فضولات نکنی یقین که دفع توو مریدان تو بر ما فرض خواهد شد.<sup>۲</sup>

اما جنید، بکلی منکر فعالیت‌های سیاسی شد:

زنهار که آن وسوسه شیطان رجیم است، می‌خواهد ترا اغوا کند و من گوشه خلوت گرفته‌ام و در آستانه جدم به عبادت حضرت باری تعالی مشغول شده‌ام و صوفیان خود را به عبادت ملک باسعادت واداشته‌ام و هرگز مرا داعیه خروج و کشورگیری نیست.<sup>۳</sup>

بزرگان دربار جهان‌شاه نیز مردک ترکمان را قانع کردند که:

سلطان جنید راست می‌گوید، او را سرجهانداری نیست.<sup>۴</sup>

اما نه شیخ راست می‌گفت و نه بزرگان دربار جهان‌شاه، و این معنی دو

۱ و ۲- عالم آرای صفوی. ص ۲۶-۲۷.

۳ و ۴- همان کتاب. ص ۲۸.

سال بعد، وقتی روشن می شود:

که روز به روز صوفیان زیاده می شوند و اگر [جنید] خواهد خروج کند، بیست هزار سوار امروز در اردبیل به هم می رسد که با خانه کوچ خود آمده اند و از مغرب تا به حد بلخ و بخارا مریدان و صوفیان شیخ صفی می باشد.<sup>۱</sup>

هراس بر جهان شاه مستولی شد و این بار قاطعانه به جنید نوشت که:  
... برخیز و از قلمرو من بیرون رو، والا آمده اردبیل را خراب کرده، بلکه قتل عام خواهم کرد.<sup>۲</sup>

خطر، جدی بود، خاصه که شیخ صفی خود به خواب جنید آمد و هشدار داد که:

... فرزند، برو به جانب دیار دیگر سفر کن که اگر نیروی، این پادشاه به خرابی اردبیل بیاید.<sup>۳</sup>

## سجاده، کلام الله و تسبیح

بدین ترتیب جنید از اردبیل رانده شد. پس از خروج از اردبیل جنید ماجراهای بسیار آفرید. گویا او نخست به آناتولی رفت، اما سلطان عثمانی هم تاب تحمل او را نداشت و در پاسخ او، که با ارسال هدایایی مرکب از یک سجاده، یک جلد کلام الله مجید و یک تسبیح از سلطان مراد، منطقه «قربلی» را بعنوان موقف عبادت خواسته بود، سلطان، دویست دوکا برای جنید و هزار آقچه برای درویشهای همراهش فرستاد و محترمانه آنها را از قلمرو خویش دور ساخت.

جنید از آنجا به قونیه رفت و در زاویه «شیخ صدرالدین قونیوی» سکونت گزید. و گویا مدت طولانی هم در آنجا ماند، اما مباحثات مذهبی بین او و شیخ عبداللطیف رئیس سنی مذهب زاویه مذکور، جزئیات عقاید و افکار مذهبی او را آشکار ساخت و او ناچار از آنجا راند تا به سوریه رسید. در مدت توقف در سوریه صوفیان متعددی از سوریه و روم و بین النهرین بر او گرد آمدند. فعالیت آنها، شیوخ متعصب سنی را متوحش ساخت و آنها از سلطان قاهره دفع او را طلب کردند.

جنید به طرابوزان رانده شد و در آنجا با خیال تصرف طرابوزان، در قالب «جهاد با کفار» جنگی با دولت کومنن برآه انداخت، در برخی از مهمترین مراحل این جنگ، موفقیت‌هایی نصیب او شد، اما مقاومت «فداکارانه» کالویوآنس پادشاه و استحکامات دیوارهای شهر «حملات شیخ جنید را بی اثر گذاشت و او ناچار سرزمین طرابوزان را هم ترک گفت. این جنگ، سودی نصیب جنید نکرد ولی به زوال دولت یونانی طرابوزان انجامید و موجب شد که سه سال بعد (۸۵۷ هـ.) بیزانس به تصرف دولت عثمانی در آید.<sup>۱</sup>

## ازدواج و مرگ جنید

دیاربکر، قلمرو پادشاهی اوزون حسن، جای مناسبی برای جنید بود. شاه آق قویونلو رقیب سرسخت جهان‌شاه قره قویونلو، مقدم شیخ را گرمی داشت و خواهر خود، خدیجه خانم را به همسری او درآورد.

۱- برای اطلاع بیشتر از جریان جنگ جنید در طرابوزان و انگیزه‌های دخیل در آن جنگ نگاه کنید به: تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۲۴ به بعد.

جنید و خدیجه خانم صاحب پتری شدند که حیدر نام یافت. شیخ بدنبال اقامتی چهار ساله در دیار بکر، به اردبیل بازگشت و با مریدان بسیار دیگری که تعداد آنها را دوازده هزارا نفر نوشته اند، در ظاهر برای جهاد و در حقیقت بقصد تصرف کشوری مستقل به سوی شروان رفت و با سپاهیان امیر خلیل از پادشاهان سلسله شروانشاهان در آویخت. جنید در این جنگ مغلوب شد:

آن سرور را شهید کردند و صوفیان نعش او را برداشته، و به جانب اردبیل آمدند و فرزند او سلطان حیدر را بجای پدر بزرگوار نشانند.<sup>۱</sup>

با مرگ جنید، اوزون حسن به بهانه خونخواهی او به تبریز هجوم برد و چنانکه اشاره شد، جهانشاه و پسرش را بقتل رساند. چگونگی قتل آنها عبرت آموز است:

وقتی جهانشاه [بعلت بروز سرما] مصمم به بازگشت شد، طبق عادت خود، عقب داران را پیشاپیش فرستاد و از لشکر عقب ماند و با سوگلی های خود به میخوارگی پرداخت... یکی از جاسوسان اوزون حسن به اردوگاه جهانشاه رفت و با صدای بلند فریاد زد که اسبش گریخته است، اما از جمع مردان مست خواب آلود، احدی به او جواب نگفت. وقتی پاسداران معدود فهمیدند که لشکریان اوزون حسن در تاریکی شب نزدیک می شوند، یکی از امیران برجسته نزد جهانشاه شتافت. تمام مجاهدت محافظ چادر برای بیدار کردن جهانشاه به جایی منجر نشد. سرانجام امیر مذکور با خشم تمام، چنان خود را به چادر کوفت که صدای شکستن دیرکهای آن جهانشاه را از خواب بیدار کرد. از چادر بیرون آمد و دو پسرش محمدی و یوسف را به مقابله با اوزون

۱- در احسن التواریخ آمده که: آن سرور، بیست هزار صوفی از مریدان برداشته به جانب تسخیر الکای شیروان روان گردید. (ص ۲۹).

۲- احسن التواریخ، ص ۳۰. بیشتر اقوال حکایت دارد که جسد جنید را در همان حوالی به خاک سپردند.

حسن فرستاد... یوسف بازگشت و فریاد زد که وقت را نباید از دست داد، جهان‌شاه بلافاصله بر اسب جست و به بیابان مستور از برف گریخت.

ترکمنی از لشکریان اوزون حسن به نام اسکندر، فرمانروای فرتوت را دنبال کرد و بدو رسید و هنگامی که جهان‌شاه در اثر ترس نام و نشان خود را باز گفت، سرباز درجا او را به قتل رسانید و لباسهای ذیقیمت او را روی لباس‌های خود پوشید و جمجمه مقتول را برداشت و با خود به لشکرگاه آمد.

پنج هزار تن از ترکمن‌های قره‌قویونلو کشته شدند و شاهزاده محمدی نیز بقتل رسید.<sup>۱</sup>

زندگی فرزندان شیخ صفی در دربار و حول و حوش اوزون حسن، بدین ترتیب آغاز شد. آق‌قویونلوها، برای آنان در آغاز چتر حمایت بودند، اما به تدریج، پس از مرگ اوزون حسن، دشمنان خطرناک شدند و جدال خونین این دایی زاده‌ها و خاله زاده‌ها، به اضمحلال آق‌قویونلوها و استقرار صفویان انجامید.

## مرشد نه ساله، حیدر

حیدر عمر کوتاهی داشت و ظاهراً در نه سالگی بجای پدر نشست.<sup>۲</sup> اوزون حسن، دختر خود «عالم بیگم» را بعقد او درآورد.

۱- تشکیل دولت ملی در ایران ص ۶۴-۶۵ با تلخیص. چنانکه قبلاً اشاره کردیم، این همان شاهزاده‌ای بود که اوزون حسن سرش را برای پادشاه عثمانی فرستاد و سر جهان‌شاه نیز برای متحدش ابوسعید تیموری.

۲- والتر هینتس نوشته است که او یکماه پس از قتل جنید دنیا آمد. اما دو کتاب پایه و مرجع مربوط به

حیدر تحت حمایت های دایی خود، که اینک پدرزنش نیز بود، در اردبیل بر تخته پوست ارشاد (که اینک باید گفت بر سریر ارشاد) نشست و به ضبط و ربط امور مریدان پرداخت.

او برای صوفیان مرید خود، «تاجی از سقرلاط سرخ» ساخت که مدعی بود طرح آن را حیدر کرار علی (ع) در خواب باو الهام کرده. این تاج دوازده ترک داشت و به «کلاه حیدری» معروف شد. دارندگان این کلاه بعدها؛ سرخ سران یا قزلباش نامیده شدند.

نوشته اند که حیدر جوانی دلیر و بی باک، و از فنون جنگی آگاه بود. او از صوفیان مردمی جنگجو ساخت و در بینش مذهبی صفویه تغییر عمده ای بوجود آورد. دکتر عبدالحسین نوایی می نویسد:

در دوران اوست که تغییر عمده دیگری در اندیشه بازماندگان شیخ صفی ظاهر گردید و آن تمایل مفرط به طرف تشیع است. تشیعی که بعدها بحق تشیع صفوی نام گرفت تا از تشیع علوی که تشیع راستین و نمودار سنت پیغمبر اکرم و علی ابن ابیطالب و ائمه اطهار است، جدا گردد.<sup>۱</sup>

---

تاریخ صفویه، یعنی «سلسله النسب» و «عالمه آرای صفوی» چنین اشارتی ندارند. سلسله النسب می نویسد: جنید، در موضع قرویال مدفون گشت. فرزند نرینه آن حضرت منحصر در دو نفر بود. اول قطب الابدال و الاوتاد سلطان حیدر... دوه خواجه محمد (ص ۶۷).

در سلسله النسب نام این دختر را «حلیمه بگی آقا» نوشته. اما او همان مارتا، دختر کاترینا دسپینا، زن مسیحی مذهب اوزون حسن است.  
— ایران و جهان، ص ۱۴۴.

## فرزندان مارتا

حیدر از عالم پیگم، (یا مارتا)<sup>۱</sup> دختر دایی خود، دارای سه پسر شد که سلطانعلی و ابراهیم و اسماعیل نام گرفتند.

اوزون حسن در سال ۸۸۲ هـ (یا ۸۸۳) درگذشت و پسرش یعقوب، پادشاه شد. چتر حمایتی آق قویونلو، با مرگ اوزون حسن از بالای سر حیدر فرو کشیده شد. این زمان حدود ۱۸ سال داشت. حیدر را اطرافیان، به بهانه خونخواهی پدر، مجبور به جنگ با شیروان، که اینک فرخ یسار پسر امیر خلیل شروانشاه، سلطان آن شده بود، کشاندند (بدیهی است که سر پرشور او نیز برای این ماجراها درد می‌کرد). فرخ یسار از یعقوب کمک خواست و او دو تن از سرداران خود، سلیمان سلطان و بیژن سلطان اوغلی ترکمان را با ده هزار سوار به کمک شیروان فرستاد و خود از پی آنها روان شد.

حیدر در این جنگ بدست سلطان بیژن اوغلی بقتل رسید (۸۹۳ هـ). سلسله النسب صفویه سن حیدر را هنگام کشته شدن، بیست ساله نوشته است.

جالب اینجاست که این جنگجویان اقوام سببی و نسبی یکدیگر بودند که بدست هم کشته می شدند. یعقوب برادر زن حیدر بود پس پسر خاله هم بودند. خواهر فرخ یسار، زن یعقوب بود و دختر دیگرش، زن بایسنقر فرزند یعقوب.

---

۱- درباره مارتا این توضیح نیز ضروریست که ظاهراً او نیز «مانند مادر خویش دیانت مسیحی خود را تا پایان عمر حفظ کرده است. بنابراین شاه اسماعیل از جانب مادر خود از یک سوبه امپراطوران ارمنی یونانی طرابوزان نسبت می‌رساند و از سوی دیگر به ترکمانان آق قویونلو معروف به «بایندریه». (ایران و جهان ص ۱۴۶).



اما بیشتر مورخان، از نقار و کدورت بین سلطان یعقوب و حیدر سخن گفته‌اند. یعقوب این کینه و نفرت خود را از حیدر، به وجه گریهی پس از کشته شدن او نشان داد:

... بفرمان یعقوب، جمجمه شیخ مقتول را در اوایل ماه اوت ۱۴۴۸ میلادی در کوچه‌های تبریز گردانند و آنگاه آنرا به بی حرمتی تمام از موضعی آویختند.<sup>۱</sup>

شاه اسمعیل این بی حرمتی را، چند سال بعد با وضع زنده‌تری، با نعش یعقوب پاسخ داد که در جای خود اشاره خواهیم کرد.

### زندانیان قلعه استخر

حیدر، قبل از عزیمت به جنگ، فرزند بزرگ خود سلطانعلی را، بعنوان وصی و جانشین خود برگزیده بود.

مرگ حیدر، هراس یعقوب را از فرزندان حیدر کاهش نمی داد، پس آنانرا (که در عین حال خواهرزادگان او بودند) در قلعه استخر فارس زندانی کرد.<sup>۲</sup>

سه سال پس از مرگ حیدر، یعقوب درگذشت (۸۹۶ هـ) و پسرش بایسنقر در دومین سال پادشاهی خود، با طغیان برادرزاده خود رستم میرزا نوه اوزون حسن روبرو شد، که در قلعه الجندق زندانی بود.<sup>۳</sup>

۱- تشکیل دولت ملی، منقول از عالم آرای امینی.

۲- در عالم آرای صفوی آمده که رستم در آغاز دومین سال حکومتش اولادان حیدر را در قلعه کلات دربند کشید (ص ۳۳). در تاریخ خانی نیز آمده که «... اولاد صغار و کباداو را به قلعه الجندق فرستاد.» ص ۱۰۲ و ظاهراً اولین بازداشتگاه آنها همین الجندق بوده است.

۳- هیتس این قلعه را «الجندق» (ص ۱۱۶) و مؤلف عالم آرای صفوی «قهقهه» نامیده‌اند.

ایبه سلطان، سپهسالار مقتدر بایسنقر — که از اطوار او رنجیده بود، تصمیم گرفت رستم را مورد حمایت قرار دهد، پس با همدستی زندانیان، رستم را از قلعه نجات داد و باتفاق، مقرر حکومت بایسنقر را مورد حمله قرار دادند. بایسنقر به شیروان گریخت و رستم در تبریز پادشاه شد (۸۹۷ هـ).

هراس از بازگشت بایسنقر، پس از یکسال حکومت، رستم را به چاره‌جویی واداشت، سران ترکمان صلاح را در این دیدند که فرزندان حیدر را از زندان برهانند.<sup>۱</sup> و با کمک هواداران آنها، بایسنقر را از میان بردارند و پس از دفع او، ساختن کار فرزندان حیدر آسان است.

این نیت عملی شد و سلطان علی — که اینک بیست ساله بود — در رأس سی هزار صوفی سپاه شیروانشاه را در هم شکست. بایسنقر به قتل رسید و سلطان علی پیروزمندانه به تبریز برگشت. تخته‌پوست ارشاد، در خانقاه شیخ صفی در اردبیل، دوباره پهن شد و صوفیان به تحرکات جدیدی دست زدند، رستم به هراس افتاد و در تدارک نابودی آنان، سلطان علی را به تبریز فرا خواند. توطئه قتل مرشد صوفیه طراحی شد. و رستم برای اجرا به سرعت دست بکار شد. نیرنگ رستم، توسط یکی از ترکمانان هوادار صفوی به آگاهی سلطانعلی رسید و او:

... بزرگان خود را در آن نصف شب آگاه نمود و گفت: فردا اراده کشتن من دارد رستم پادشاه، پس حسین بیگ لله و دد: بیگ طالش و قرابیری استجلو و الیاس بیگ که در خدمت او بودند، گفتند: قربانت شویم برخیز تا برویم به جانب اردبیل و مریدان ما تمام در آنجایند. اگر رستم پادشاه این اراده را داشته باشد، با او جنگ کنیم و اگر تغافل زد، ما نیز

۱ — شاه اسماعیل باتفاق مادر و برادرانش مدت شش یا هفت سال به (اختلاف روایات) در قلعه استخر زندانی بودند.

بحال خود خواهیم بود. شاهزاده گفت بسیار خوبست.<sup>۱</sup>

## تاج سلطان حیدر بر سر اسماعیل

صبحگاهان، رستم دریافت که «مرغ از قفس پریده» است. نیروهای تعقیبی رستم به سرکردگی ایبه سلطان، در حوالی اردبیل به فراریان رسیدند. سلطانعلی با تعجیل، برادر خود اسماعیل را به جانشینی و مرشدی صوفیه برگزید و ضمن آن گفت:

... از ما چنین شد و من امروز در این جنگ کشته خواهم شد...  
می خواهم که خون مرا با پدرت و خون جدت از اولاد حسن پادشاه  
[اوزون حسن] بستانی و این قرعه مراد به طالع تو افتاد...

تاج سلطان حیدر را از سر خود برداشت و بر سر او گذاشت و کمر خود را در کمرش بست و آن پند پدری را که از اجداد میراث داشت در گوش او گفت.<sup>۲</sup>

اسماعیل با اتفاق برادرش ابراهیم، همراه هفت تن از صوفیان برگزیده، به اردبیل رفتند تا از آنجا به گیلان، که قلمرو قدرت صوفیه بود بروند. در جنگی که رخ داد، سلطانعلی به قتل رسید.<sup>۳</sup> اختفای اسماعیل در اردبیل و انتقال او به گیلان خود ماجرای هیجان انگیز است که بدست مریدان مؤمن و جان بر کف صوفی انجام گرفت. پیش از پرداختن به این داستان، ضرورت دارد که سازمان مذهبی-سیاسی صفویه را، که در درون خود چنین مریدانی رامی پرورد، بشناسیم.

۱- عالم آرای صفوی. ص ۳۱.

۲- همان. ص ۳۷.

۳- در برخی منابع گفته شده که سلطان علی با اسب خود در آب افتاد و پایش در رکاب گیر کرد و خفه شد. (هینتس ص ۱۲۰) یا سرش را بریدند (احسن التواریخ ص ۱۲) اما در عالم آرا آمده که: نامردی از عقب در آمده آن سرور را شهید کرد. (ص ۲۳۸).

## فصل چهارم: آداب مکتب سرخ کلاهان

در بقعه اردبیل، صوفیان صفوی زندگی شگفتی داشتند، ده روز اول ذی الحجه و ده روز آخر ماه رمضان را علی الدوام صبح و شامگاه به ذکر جلی می پرداختند، در خوراک و پوشاک امساک مرتاضانه داشتند، غذای مریدان حلیم گندم بود. خود شیخ صفی، هنگام افطار فقط چند قاشق حلیم می خورد و تنها آنگاه که ضعف بر او مستولی می شد، دستور می داد که اندکی گوشت کباب کنند و نزد او بیاورند، کباب را بومی کرد و پس می فرستاد...

شاه اسماعیل و پدران وی، پشاپشت، خویشان را تجلی گه و مظهر زبده خداوند تبارک و تعالی می دانستند... اطاعت بیش از حد مریدان، در شخصیت مرشدهای جوان سلسله صفوی، تأثیری شگفت می بخشید و آنها را به ادعاهای گزافه تا حد الوهیت می کشید.

## فصل چهارم

### آداب مکتب سرخ کلاهان

میدان فراخ و مرد میدانانی نه  
احوال جهان، چنان که می دانی نه  
ظاهرهاشان به اولیا می ماند  
در باطنشان بوی مسلمانی نه  
(مولانا)

#### سازمان مذهبی-سیاسی صفویه:

در صفحات این کتاب به زمینه های سیاسی و اجتماعی در آستانه قدرت صفویان اشاره کردیم و گفتیم که علاوه بر آرایش قدرت های پراکنده و غیرمنسجم محلی، وضع سیاسی جهان معاصر نیز، پدیده های لازم را برای نشو و نما و حضور شیوخ صفوی در عرصه قدرت فراهم ساخته بود.

بخش مهمی از آنچه را که بر بستر اوضاع داخلی، زمینه ساز قدرت صفویان بود، شیوخ این طایفه برای طراحان و گردانندگان برنامه های شاه اسماعیل فراهم ساخته بودند. ما این زمینه را بطور قراردادی «سازمان مذهبی» صفویه می نامیم.

### مريدان شيفته

شیوخ باز پسین صفوی، تا عهد شاه اسماعیل، در انتساب خود به سیادت و مذهب شیعه، دشواری های ناشی از واکنش های مخالف را در ارتباط با این جعل تاریخی پشت سر گذاشتند.<sup>۱</sup> بطوریکه:

این دعوی چنان در عهد قیام شاه اسماعیل مورد قبول پیروان او شده بود که دیگر صفویان را در ادامه این ادعای بی بنیاد دچار هیچگونه تردید و دودلی نمی کرد و حتی دعوی ارتباط مستقیم آنان را در بیداری و خواب با «حضرات ائمه» به آسانی محل قبول ترکان خوش باور سرخ کلاه می ساخت.<sup>۲</sup>

آن زمان که شاه اسماعیل کودک کی شش — هفت ساله بود و در گیلان اقامت داشت:

... مريدان و معتقدان، علی تباعد الديار و تدانیها، خصوصاً مردم طبقات روم [قلمرو عثمانی] به طواف حریم حرم کعبه مثال نواب شاهی، بیهوش و سراسیمه و به اسم سامی ذاکر، با نذور تمام به قدم صدق

۱- واکنش کسانی که از این تزویر تاریخی خبر داشتند، خود فصلی پرهیجان است که پرداختن تفصیلی به آنرا مناسب این کتاب نمی دانیم. فقط اشاره می کنیم که حریفان آنها، از چگونگی مذهب اجدادشان خبر داشتند. مثلاً «منشیان عیدالله خان از یک صریحاً به سنی بودن شیخ صفی اشاره کرده و پادشاه صفوی (طهماسب اول) را از اینکه مذهب اجدادی را رها ساخته و به «رفض» گرائیده، سرزنش کرده اند، که: پدر کلان شما جناب مرحوم شیخ صفی را هم چنین شنیده ایم که مردی عزیز و اهل سنت و جماعت بوده (احسن التواریخ، ص ۲۳۶).

این نکته نیز قابل اشاره است که ظاهراً تغییر عقیده از مذهب شافعی به مذهب امامی اثنی عشری چندان دشوار نبوده است. دکتر ذبیح الله صفا می نویسد: «... مذهب شافعی از میان مذهب های اهل سنت، نزدیکی بسیار با مذهب امامیه دارد و محمد بن ادریس شافعی شخصاً به علی ابن ابیطالب (ع) و خاندان او ارادت خاص می ورزید و بیرون از مناقب در حق حسین و شهدای کربلا مرثی بسیار گفته است... گذشته از این شافعیان مانند شیعه اثنی عشری به غیبت «صاحب الزمان» و رجعت او اعتقاد دارند (تاریخ ادبیات در ایران،

ج ۵، ص ۱۴۱).

۲- تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵، ص ۱۴۳.

می شتافتند و از نجب رجال و فحول ابطال، عرصه منزل رفیعه تضایق می یافت و از این جهت آن جماعت را سه روزه نگاه داشته، شیلان [میهمانی و سورا] می دادند و روانه می گردانیدند.<sup>۱</sup>

این شیفتگی و سراسیمگی قبیله های متعدد ترکمان به مشایخ صفوی بر «دعوی این شیوخ به سیادت و ارتباط با ائمه دین و حتی حلول جوهر الهی در آنان و شایستگی شان برای ریاست بر امت محمدی»<sup>۲</sup> مبتنی بود.

از همان زمان که شیخ حیدر عنوان «سلطان» اختیار کرد و به ایجاد نوعی انضباط نظامی در پیروان خویش و استوار ساختن روحیه سلحشوری و جنگ آوری در آنان کوشش بسیار کرد و کلاه یا تاج دوازده ترک (به نشانه دوازده امام) از سقرلات سرخ به نشانه شعار برای خود و پیروانش ترتیب داد، شکوه سلطنت، جای خود را در اهداف صفویان باز کرد.

این خودآرایی ها، جاذبه و قدرت کافی را برای ترکمانان طایفه های مختلف در برداشت تا به مدد آن، زیر یک لوا، با شعاری واحد و با احساس یگانگی، در رکاب مرشد کامل و در راه نشر تشیع شمشیر بزنند و جانبازی کنند و بسبب همین کلاه سرخ رنگ بود که از آن پس صوفیان صفوی را قزلباش یعنی سرخ سر و یا قزل بُرک یعنی سرخ کلاه خواندند.<sup>۳</sup>

## نقش شاه

چنانکه اشاره کردیم، عنوان «سلطان» را، شیخ حیدر، پدر شاه اسماعیل، برای خویش انتخاب کرد و شاه اسماعیل، قدرت، اهمیت و

۱- علی بن شمس الدین بن حسین لاهیجی: تاریخ خانی. ص ۱۰۴.

۲ و ۳- تاریخ ادبیات در ایران. همان ص ۱۴۴ و ۱۴۵.

مرتبتی چنان استثنایی به آن داد که موجب حیرت جهانگردان اروپایی معاصر اسماعیل گردید. مینورسکی در این رابطه می نویسد:

در حدود سال ۹۰۰ هجری، قدرت سلطنت در ایران اوج گرفت و به حد عظمت دوران ساسانیان و مغان رسید، تا آنجا که اروپائیان معاصر از امتیازات فوق بشری شاهان (با اینکه از سرچشمه و اساس این عقاید و افکار بهیچوجه خبری نداشتند) اطلاعاتی یافته بودند.

به کمک این «سرچشمه ای» که مینورسکی بدان اشاره می کند «شاه اسماعیل و پدران وی پشتاپشت خویشان را تجلی گه و مظهر زنده خداوند تبارک و تعالی می دانستند»<sup>۱</sup>. و پس مانده غذای آنها را بجهت تبرک و شفای بیماران به قیمت گزاف می خریدند.<sup>۲</sup>

مینورسکی باعث اعتقاد باین طرز فکر و اعتقاد مذهبی به شاه را، قبایل نیمه بیابانی ترکمن می داند که عاقبت خاندان صفوی را به تاج و تخت رسانیدند. اینها حارسان و نگهبانان تاج و تخت بودند و اختلاف وضعیت و تزلزلشان موجب تزلزل پایه های حکومت می گشت.

برای نگهداری این قشون، شاه احتیاج به منابع مالی داشت و به همین منظور پادشاهان صفوی کوشش خویش را صرف انباشتن خزانه خصوصی کردند، و با اینکه اساساً اراضی کشور تماماً متعلق به شاه بود، باز آنها خواستار جمع آوری مال و تیول بودند. شاهان آن دوران بزرگترین

۱- تعلیقات بر تذکرة الملوك. ص ۱۸.

۲- همان صفحه. این رسم در اروپا هم شایع بوده است. مینورسکی به نقل از کتاب «شاهان معجزه نما، اثر مارک بوش» می نویسد: میان سالهای ۱۶۶۰ و ۱۶۶۴ میلادی شارل دوم پادشاه انگلیس بیست و سه هزار تن مردم مبتلی به خنازیر را مَس کرد. در همین کتاب آگهی رسمی مورخ ۱۶۵۷ پاریس چنین می گوید: باطلاع همه علاقمندان می رساند: یکشنبه آینده که مصادف با عید قیام است، اعلیحضرت همایونی بیماران مبتلی به خنازیر را مَس خواهند فرمود! (تعلیقات. ص ۱۹).



سرمایه داران بشمار می آمدند. خاستگاه قبایلی که مدافع صفویان بودند و خاصه تبلیغات مربوط به الوهیت شیخ حیدر و پسرش شاه اسماعیل را می پراکنند، به «جهال روم، آن جماعت کج خیال» نسبت داده شده است. بدین ترتیب متعصب ترین حامیان آنها در میان ترکمانان روم (آسیای صغیر) و شام (سوریه) بودند.<sup>۱</sup> این اطاعت بیش از حد و اغراق آمیز، در شخصیت مرشدهای جوان این سلسله که اجداد اولیه آنها با عبادت و ریاضت و نزدیکی با خلق و مهربانی و عطف در دل مردم جای کرده بودند، تأثیری شگفت می بخشید و آنها را به ادعاهای گزافه تا حد الوهیت می کشید.

## تشکیلات طریقت صفوی

در تشکیلات صوفیان صفوی، ریاست عالی، تحت عنوان «پیر یا مرشد» همواره با یکی از افراد خاندان صفوی بود و طبق تصریح والتر هینتس:

همواره فرزند مرشد پیشین بدین سمت انتخاب می شد. (جز شاه اسماعیل که پس از برادر بزرگترش سلطان علی باین سمت برگزیده شد). این رسم حتی در آن هنگام که جانشین، پسر خردسال بود، باز رعایت می شد.<sup>۲</sup>

مقررات و نظامات حاکم بر تشکیلات صفوی مبتنی بر اطاعت بی چون و چرا بود. به کمک قدرت نفوذ همین نظم مستحکم بود که مثلاً هیچگاه موضوع جانشینی موجب کشمکش یا حتی جدائی نشد.<sup>۳</sup>

۱- همان کتاب، ص ۲۴۴.

۲ و ۳- تشکیل دولت ملی در ایران ص ۸ و ۹.

تعیین جانشین وسیله پیر، در زمان حیات و در موقع مناسب انجام می‌گرفت و فرزند ارشد نیز شرط قطعی نبود. جانشین، بر کلیه میراث و مقامات معنوی و دنیایی (عایدات املاک و غیره) دست می‌یافت.

## مریدان و رابطه آنها با مرشد

بین مریدان و مرشدان، شخصی بنام «خلیفه» رابط بوده است. این رابط، خاصه برای مناطق دور دستی که مریدان در آنجا سکونت داشته‌اند، اهمیت خاص خود را داشته است. تا زمان به سلطنت رسیدن شاه اسماعیل خلیفه‌ها برای ترویج عقاید و تعالیم صفویه، کوشش می‌کرده‌اند. شاه اسماعیل، برای اولین بار در سال ۹۱۳/۱۴ هجری، رئیس برای خلیفه‌ها تعیین کرد و او را «خلیفه الخلفا» نامید. او بعنوان رهبر و پیشوای صوفیان آناتولی از شهرت و عزت فراوان برخوردار گردید.<sup>۱</sup>

## خلیفه الخلفا

صوفیان هر طایفه، رئیسی داشتند بنام خلیفه و رئیس تمام خلیفه‌ها، «خلیفه الخلفا» بود. در تذکرة الملوك، وظیفه خلیفه الخلفا، که صفت

۱- شرط اساسی صوفیگری این بود که بی‌چون و چرا اوامر مرشد کامل را اطاعت کنند و از رضای او تخلف و تجاوز روا ندانند «و هر چند که از جانب پادشاه و ولینعت بی‌عنایتی مشاهده نموده، مورد قهر و سخط مرشد کامل گردند، آنها از نقص خود دانسته موجب تزکیه نفس و پاکی طینت شمرند. بهزار گونه آزار و الم صوری و معنوی صابر بوده، روی از درگاه مرشد کامل نتابند». (عالم آرای عباسی، ص ۳۲۵).

«عالیجاه» را پیش از عنوان داشته است، در دوره سلاطین پایانی صفویه، اینگونه آمده است:

شغل مشارالیه آنست که بدستور زمان شیخ صفی الدین اسحق درشبهای جمعه درویشان و صوفیان را در توحید خانه جمع و بذکر کلمه طیبه لا اله الا الله بطریق ذکر جلی اشتغال، و در شب جمعه نان و حلوا و طعام و در سایر اوقات نان و طعام مقرری درویشان را صرف می نماید و دو نفر خلیفه و خادم باشی و چند نفر عمله توحید خانه و خلیفه، در کل ممالک محروسه، بجهت امر بمعروف و نهی از منکر تعیین می شود.<sup>۱</sup>

## مریدان دور و نزدیک

به نظر می رسد که مریدان را باید در دو طبقه قرار داد. گروهی که در خارج از اردبیل بوده اند. این گروه چنانکه اشاره شد، بوسیله خلفا با مرشد رابطه داشته اند. اینها از هواداران محسوب می شده اند. این دسته را بطور قراردادی می توان «اعضای پیوسته» به تشکیلات صفوی دانست. دسته دیگری «اعضای وابسته» را پیروان جدی و آنها که در اردبیل ساکن بوده اند، تشکیل می داده اند.

## شیوه زندگی مریدان

در یادداشت های مارینوسانوتو، به منبعی اشاره شده که در سال ۱۵۰۲ میلادی نوشته شده و در آن اشاراتی به نحوه زندگی مریدان صفوی صفوی بعمل آمده:

۱- تذکره الملوك: متن اصلی. ص ۱۸.

منزل آنها در یکی از تکه [تکیه] های بسیار بزرگ و زیبا در حوالی تبریز [منظور بقعه اردبیل] بود. در این تکه جمعاً در حدود سیصد نفر با آنها می زیستند و همه اینها را می توان با راهبان قیاس کرد. اینها همواره در کمال زهد و پرهیزگاری زیسته اند تا بدانجا که نه فقط در ایران، بلکه در سراسر ترکیه و همه شامات و بربرستان [منطقه ای که فعلاً شامل الجزایر، مراکش، طرابلس و تونس است] مورد تکریم فراوان بوده اند.<sup>۱</sup>

بر طبق نوشته «سلسله النسب صفوی» نخستین اربعین آنها در آغاز زمستان هر سال انجام می گرفت. ده روز اول ماه ذی الحجه و ده روز آخر ماه رمضان المبارک را علی الدوام، صبح و شامگاه، به ذکر جهر می پرداختند.<sup>۲</sup> این کار قبل از نماز مغرب و یکساعت بطول می انجامید. بعد از نماز عصر، تلاوت قرآن آغاز می شد. در خوراک و پوشاک امساک مرتاضانه داشتند. غذای مریدان مرتاض حلیم گندم بود اما اکثر ایام را به روزه می گذراندند. خود شیخ صفی بعد از افطار تنها چند قاشق (معلقه) حلیم تناول می کرد و فقط آنگاه که ضعف بر او مستولی می شد، دستور می داد اندکی گوشت کباب کنند و نزد او بیاورند. کباب را بوی می کرد و باز پس می فرستاد و به بوی آن اکتفا می نمود. به فاصله هر چند روز، قاشقی چند سرکه می خورد.

مریدان بدستور شیخ صفی از «عَلَم برداشتن و زنبیل گردانیدن» که ظاهراً همان دریوزه گی مرسوم بین دراویش قدیم بوده، منع شده بودند و آنرا

۱- نقل از: تشکیل دولت ملی در ایران، ص ۱۱.

۲- ذکر به کسر ذال در اصطلاح فلسفی بمعنی یادآوری و ذاکره قوتی است که اشیاء را در عقل حاضر کند و ذاکر کسی است که بیاد خدا باشد و او را فراموش نکرده باشد... و در اصطلاح سالکان خروج از میدان غفلت به فضاء مشاهدت است... (فرهنگ معارف اسلامی، دکتر سید جعفر سجادی، ج ۲، ص ۴۲۷). ذکر جهر، ذکر جلی یا آشکار و نوع دیگر آن ذکر خفی است.

نوعی بیش‌ر می تلقی می‌کرده‌اند و در شأن خود نمی‌دانسته‌اند. با خواهند گان و گدایان، آنچه را داشتند، بطور مساوی قسمت می‌کردند.

میریدان از تناول خوراک در برخی اوقات ممنوع بودند. مثلاً بین نماز ظهر و مغرب مطلقاً غذایی نمی‌خوردند. کله گوسفند یا حیوان دیگر و غذایی را که با سرگین پخته باشند، به هیچ‌وجه اجازه خوردن نداشتند. از طلوع فجر تا برآمدن و پهن شدن آفتاب، مطلقاً تکلم نمی‌کردند، حتی اگر امری ضروری پیش روی داشتند. در این فاصله جز اوراد و اذکار به کاری دیگر دست نمی‌زدند.<sup>۱</sup>

### از خلیفه تا خلیفه الخلفا

در باب ارتباط سازمانی میریدان در تشکیلات مذهبی صفویان استاد دکتر صفا می‌نویسد:

این سرخ کلاهان صوفی مسلک شیعی مذهب بنابر بازبستگی به قبیله‌های خود به دسته‌هایی منقسم می‌شدند که هریک رهبری بنام «خلیفه» و مجموعاً رئیسی با تعیین مرشد کامل داشتند با عنوان «خلیفه‌الخلفا». که فرمانها و وصایای مرشد کامل را به همه آنان ابلاغ می‌نمود. این تقسیمات در همان حال که نظام طریقتی داشت، بصورت نظام ارتشی و جنگی هم محل استفاده بود.<sup>۲</sup>

شرح هیئت ظاهری این خلیفه‌ها که در عهد شاه اسماعیل بصورت

۱- برداشت آزاد از سلسله النسب. از ص ۳۶ تا ۳۸. باید اضافه کرد که موارد فوق در توصیف زندگی شیخ صفی آورده شده و طبعاً سرمشق در سلوک میریدان بوده است.

۲- تاریخ ادبیات در ایران. همان ص ۱۴۵.

نظامیان تمام عیار در آمده بودند، از قلم مؤلف ناشناس عالم آرای صفوی شنیدنی است. (این توصیف مربوط به زمانی است که بدستور شاه اسماعیل، از حامل نامه «عذرخواهانه سلطان حسین بایقرا استقبال می‌کنند». سلطان حسین در نامه اول به روش معمول تیموریان، شاه اسماعیل را «میرزا» خوانده بود و اسماعیل از این اصطلاح خشمگین شده بود):

... چون چشم خواجه [حامل نامه] به فوج قزلباش افتاد، دید که قریب به یک فرسنگ زمین در زیر خیمه‌های اطلس و زربفت درآمده و در هر خیمه‌ای، سه چهار اسب بدو پاک عربی و بیاتی بسته و یک قطار شتر مایه خوابیده و یک مرکب با ساخت وزین زر، در هر خیمه‌ای ایستاده، که اگر از جانبی، سپاهی به عزم شبخون یا روزخون بریزند، لشکر، تمام سوار شوند و دوازده هزار قزلباش حاضر شده سوار شوند.

مورخ صفوی، سپس به وصف آرایش سربازان پرداخته و می‌نویسد:

و تمام سپاه، تاج‌های رنگین بر سر و دستارهای اعلا در دور تاج پیچیده‌اند و طومارهای مرصع و ابلق‌های ته‌مرصع بند کرده، اکثر زربفت پوش و سنور پوش و تمام کمر خنجرهای قبضه مرصع و شمشیرهای قبضه مرصع و هر کدام رکیب دار ترک پیری شجاع نوحاسته، بقچه رکیب بر دوش بسته و اگر منديل در سر دارند، تاج و ساروق را، نوکران بردست دارند و از عقب سوار و شاطر نیز، جوان اول عمر نوحاسته. ایشان نیز، اگر کار افتد، به ضرب نجق، پهلوی حریف را می‌شکافند و هر کدام مهتری دارند، یکی دوتا بلکه سه تا که به ضرب مشت مغز دشمن را می‌پاشند.<sup>۱</sup>

## پیوندهای نژادی

این سپاهیان، علاوه بر رابطه مسلکی و سازمانی، پیوند سببی و نسبی نیز داشتند:

هر چند هزار کس، یک اوماق [یا اجاق] بودند و تمام با یکدیگر خویش و اقوام و بنی عم که در سریکدیگر کشته می شدند، و هم را می پائیدند که اگر شخصی (قوم) او را در جنگ می کشت، یا از اقوام پسر او را به جای او نوکر می کردند یا برادر یا ابن عم. و اگر اقوام نزدیک نداشت از جانب پدر، اقوام مادری و اگر اقوام مادری نداشت از طرف زن که داشتند.<sup>۱</sup>

## مرشد کامل و مرتبت او

این برداشت پروفیسور مینورسکی قابل تأمل است که می گوید:

کافی نیست که حکومت صفویه را سلطنتی روحانی بدانیم، چه جامعه نخستین مسلمان در مدینه، فی المثل حکومتی روحانی داشت و حضرت محمد بن عبدالله (ص) رسولی بود پیامگزار خداوند، در حالیکه شاه اسماعیل صفوی و پدران وی، پشتاپشت خویشان را تجلی گاه و مظهر زنده خداوند تبارک و تعالی می دانستند.<sup>۲</sup>

مینورسکی از قول م. سانوتواضافه می کند که: او [اسماعیل] می گوید که پدرم بر من سمت پدری نداشت، بلکه غلام من بود و نیز می گوید که من خدا هستم.<sup>۳</sup>

۱- عالم آرای صفوی. ص ۱۹۸.

۲- بخش تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوک. ص ۱۷.

۳- همان مأخذ. ص ۱۸.

این تصوّر دروغین نسبت به دیگر شاهان صفوی نیز تسری داده شده بود: فرستاده ونیزی دالساندری de'Alessandri (۱۷۵۱ میلادی) همین مطلب را درباره شاه طهماسب تأیید می‌کند و می‌گوید: او را بجهت نسبت با علی (ع)، نه همچون شاه، بل بمثابه خدا پرستش می‌کنند.<sup>۱</sup> شاردن نیز در سفرنامه خود اطاعت محض ایرانیان را از شاه در همه امور ناشی از آن می‌داند که معتقدند «کلام خداست که بر زبان وی جاری می‌گردد.»<sup>۲</sup> شیوخ پیش از شاه اسماعیل، آنها که به تدریج قدم از «شیخی» به «سلطانی» می‌گذاشتند، نیز چنین مدعاهایی را داشتند. استاد صفا می‌نویسد:

فضل الله بن روزبهان در عالم آرای امینی مدعیست که پروان سلطان جنید، برای شیخ خویش قائل به مرتبه الوهیت بودند و پسرش سلطان حیدر را «پسر خدا» می‌شمردند.<sup>۳</sup>

گرچه مورخان دربار صفوی، جرئت ذکر این کفر آشکار را نداشته‌اند؛ و اینگونه آگاهی‌ها و دریافت‌ها، بیشتر در سفرنامه‌های سیاحان اروپایی آمده است، اما ستایش و بزرگداشت‌هایی در این حد یا لا اقل قدری ملایم‌تر را از القاب و خطاب‌ها و توصیفات آنها می‌توان دریافت. عنوان‌هایی همچون: درّ دریای ولایت، ثمره شجره بوستان امامت، قُدوه خاندان کرامت و امامت، وارث خلافت مرتضوی، پادشاه مرتضوی خصال، که در تاریخ حبیب السیر

۱- Haklvyt society, 1873, 11, P 266. 223.

۲- جلد ۵، ص ۲۳۳. نقل از مینورسکی. همان. ص ۱۸.

۳- تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵ ص ۱۴۶. دکتر لکهارت. به نقل از کتاب ناشناخته‌ای موسوم به «شاه اسماعیل» می‌گوید: یکی از شعارهای جنگی قزلباش‌ها این بود: قوریان اولدیغیم و صدقه اولدیغیم، پیریم، مرشدیم. (قربانت برویم و تصدقت بشویم، پیرما، مرشدم). (انقراض سلسله صفویه... ص ۲۳).



برای شاه اسماعیل ذکر شده، تندروی‌هایی از همین راستاست که اگر هراس از پیامدهای کفرآمیز آن نبود، بی‌شک از بیان آنچه که سیاحان اروپائی گفته‌اند، دریغ نمی‌شده است.

دکتر صفا، علت تصور خدایی مرشدان کامل در نظر خارجی‌ها را از آن می‌داند که مقام والای طریقتی آنان، پیروانشان را تا حد سجده کردن و نماز بردن به آنان پیش می‌برد.

واقعیت اینست که در ایران پس از اسلام، هیچگاه ادعای گزافه‌ای از نوع خدا بودن، قبول عام نمی‌یافته و مدعی چنین ادعایی را عاقبتی شوم در انتظار بوده است. و این نوع اعتقادات، معمولاً در اجتماعات بسیار کوچک از متعصبان و مسحورشدگان مجال بروز و بیان می‌یافته است و مرشدان کامل صفوی نیز همچنانکه دکتر صفا اشاره کرده است، از دنبال کردن و تأکید بر رواج چنین مدعاهایی، پس از گسترش قلمرو قدرت خود، دست برداشته بودند.

## مریدان و درجه خلوص و ارادت آنها

تمامی این مدعاهای گزافه در واقع تمهیداتی جهت آماده کردن مریدان برای جانبازی و فداکاری و اطاعت بی‌چون و چرا بوده است.

این نوع آماده سازی‌ها در نهضت‌های دینی بسیار فراوان است و منحصر به صفویه نبوده است. و بمدد آن، مریدان به هر کاری دست می‌یازیده‌اند.

صفویه نیز به کمک این تمهیدات، کار خویش را، در پرتو جانبازی‌ها و دلیریهای مریدان از پیش بردند و بر اورنگ سلطنتی دویست و چند ساله نشستند و در سایه همین قدرت و استیلای ویرانگر، دستور سربردن، سوزاندن، کور کردن و نابود ساختن هر کس را که خواستند، صادر کردند و

مریدان بی چون و چرا اجرا کردند:

خلیل سلطان از سران قزلباش و حاکم فارس بود. در جنگ چالدران خدمتی چنانکه بایست از او مشهود نیفتاد. شاه اسماعیل کور سلیمان قورچی [دوست نزدیک خلیل سلطان] را مأمور کشتن او کرد. و بشیراز فرستاد. و او «در وقتی بدان بلده رسید که خلیل سلطان مجلسی در کمال زیب و زینت آراسته بود و با اکثر امرا و مقربان خود به تجمّع شراب ناب و استماع نغمات چنگ و رباب اشتغال می نمود... کور سلیمان مانند بلای ناگهانی بدان محفل درآمده... آهسته در گوش وی گفت که حکم قضا مضا بر این جمله شرف نفاذ یافته که ترا بضرب دوازده چوب تادیب نموده، مرجعت نمایم و در ساعت بازگردم... لایق آنکه به خلوت خانه درآیی. تا حسب الحکم عمل نموده، بازگردم. خلیل سلطان به نهانخانه در آمد، کور سلیمان از عقبش بشتافت و نشانی که در باب قتلش بمهر همایون رسیده بود، ظاهر کرد. خلیل سلطان گفت: چه کند بنده که گردن ننهد فرمانرا؟ و کور سلیمان علی الفور سرش از تن جدا ساخته از آن خانه بیرون آورد.<sup>۱</sup>

### قزلباشها، شمشیرداران چشم و گوش بسته

آن گروه از قبایلی که در سپاه صفوی، مطیع محض اراده، مرشد کامل بودند، در تاریخ، قزلباش نامیده شدند. بموجب آنچه مورخان نوشته اند، گرچه این گروه بطور فعال از زمان شیخ حیدرو سپس شاه اسماعیل در صحنه مبارزات سیاسی و اجتماعی حضور یافتند و، هدف سپردن کار سلطنت به خاندان صفوی را تحقق بخشیدند، اما برخی از سران قبایل هفت گانه ترک از

۱- تاریخ ادبیات در ایران. ص ۱۵۵-۱۵۶ به نقل از: حبیب السیر. ج ۵ ص ۵۵۰-۵۵۱.

مدتها قبل و شاید از زمان ریاست معنوی شیخ صفی الدین اردبیلی، با پذیرفتن مذهب شیعه، رهبران مذهبی این خاندان را به مرادی و مرشدی پذیرا شدند.

## تاج قزلباش

کلاه سرخ مریدان صفوی، که صوفیان آنها، نام خود را از آن گرفته اند، خود موضوع داستان‌هایی است که به نظر می‌رسد، به عمد، برهم بافته شده‌اند. این کلاه را گویا اولین بار شیخ حیدر برای مریدان خود معمول ساخت بهمین جهت به کلاه حیدری هم معروف است. این کلاه جای طاقیه ترکمانی را گرفت.

اگر در آغاز کار، قضیه انتخاب کلاه سرخ، امر ساده‌ای بود، ولی در کارگاه تبلیغات صوفیان، به روش معمول خودشان، بصورت امری غیرعادی و معجزه‌گون عنوان شد:

سلطان حیدر، شبی در خواب دید که... حضرت امیرالمؤمنین صلوات الله علیه، ظاهر گشته فرمود: ای فرزندان... می‌باید که از برای مریدان و صوفیان خود، تاجی بسازی از سقرلاط سرخ. و آن حضرت مقراض در دست داشت و هیئت تاج را برید و به دوازده ترک قرار داد. چون سلطان حیدر بیدار گردید، آن روش را در خاطر داشت بهمان روش تاجی برید و صوفیان را مقرر کرد که هر کدام، تاجی بدان نحو ساخته و بر سر گذارند و آنرا تاج حیدری نام نهادند.<sup>۱</sup>

استاد نصرالله فلسفی، شکل و نحوه ترکیب تاج قزلباش را اینگونه شرح داده است:

۱- تاریخ جهان آرا: منسوب به ملا ابوبکر تهرانی. نقل از: زندگانی شاه عباس اول ج ۱ و ۲ ص ۲۰۵.

تاج قزلباش، کلاه نم‌دین سرخی بود که به نوک بلند قطور سرخی می‌پیوست و این قسمت از کلاه، بعدد دوازده امام، دوازده چین کوچک، یا دوازده ترک داشت. گرد کلاه سرخ، دستاری سپید یا سبز از پشم یا ابریشم می‌پیچیدند که آنرا بصورت عمامه بزرگی جلوه می‌داد و نوک سرخ بلند و دوازده ترک کلاه از میان آن بیرون می‌ماند و بصورت خاصی جلب توجه می‌کرد.<sup>۱</sup>

اینکه کدامیک از رهبران صفوی این کلاه یا تاج قزلباش را ابتکار کرد، آگاهی‌های مختلف داده شده است. چنانکه اشاره شد مورخان دوره صفوی آنرا به سلطان حیدر بسته‌اند. مولف تاریخ ده هزار ساله ایران، آنرا به خواجه علی نسبت داده است:

خواجه علی، جد شاه اسماعیل پارچه‌ای سرخ بر سر می‌بست. چون مریدان وی نیز کلاه خود را با قدری از آن پارچه می‌آراستند، آنرا قزلباش، یعنی سرخ سر نامیدند.

عبدالله ریاضی در تاریخ کامل ایران نوشته است:

شیخ حیدر، پدربادشاه اسماعیل اتباع خود را امرداد تا بجای کلاه ترکی، کلاه سرخ رنگ (تاج دوازده ترک) بر سر گذارند. (دوازده ترک، رمز دوازده امام است).

وی در جای دیگر، ابداع کلاه یا تاج را به شخص شاه اسماعیل نسبت می‌دهد:

شاه اسماعیل به آنها عمامه خاصی داد که دوازده ترک داشت و میان

۱- زندگانی شاه عباس اول، ج ۱ و ۲، ص ۲۰۶. این کلاه ظاهراً حتی در دشمنان صفوی نیز واکنش ایجاد می‌کرده است. از نامه سلطان بایزید عثمانی، خطاب به سلطان یعقوب آق قویونلو می‌توان هیئت ظاهری قزلباشها را حدس زد: اگر چه شعله‌های آتشین از کلاه سرخ نکبت اندود به گیتی در انداخته و چون مجوسان آتش پاره‌ها را فرافرق سرداشته و از پیچش فرطه‌های کبود جهانرا پردود ساخته و چون میل آتش از آن سرزمین نمایان شده (منشات فریدون بیگ ص ۳۱۳ و ۳۵۱ نقل از زندگانی شاه عباس ص ۲۲۰).



### تصویر تاج قزلباش

بر روی یک قطعه پارچه ابریشمی از قرن دهم هجری

بازسازی شده از تصویر مندرج در کتاب زندگانی شاه عباس اول

جلد ۱ و ۲ صفحه ۲۱۱

آن کلاه سرخی مانند فینه می گذاشتند. بمناسبت کلاه مذکور به قزلباش معروف گردیدند.

در هر حال می توان ابتکار آنها از خواجه علی دانست و پنداشت که حیدر و اسماعیل، تغییراتی در آن دادند.

اما عنصر دیگر حکومت صفویه نزد مورخان و محققان دریکی دو قرن اخیر، وجهه «ملی» آنست، که بموجب آن حکومت صفوی را استقرار حکومت ملی در ایران می دانند. اینک به این نکته می پردازیم.

### حکومت صفویه و عنوان «ملی»

بسیاری از مورخان جدید و تحلیل گران تاریخی، حکومت صفویه را، یک حکومت ملی می دانند. و خاصه بر این نکته تاکید می کنند که وحدت ملی ایران، پس از آنکه نهصد سال بدنبال حمله اعراب به ایران نقض شده بود، وسیله صفویه، و خاصه توسط شاه اسماعیل، تأمین و تحقق یافت.

این تحقق را ادامه منطقی تلاشی می دانند که ایرانیان برای رهایی از سلطه جابرانه خلفا، در طول نه قرن، از تسلط اعراب تا تشکیل حکومت صفوی، بی وقفه، به کار بردند و در این راه جانفشانی ها کردند و خون ها دادند.

ایرانیان همواره می کوشیدند تا با تدبیر و شمشیر، استقلال ملی از دست رفته خود را به چنگ آورند:

گروهی دست به سلاح دین بردند و با ایجاد اختلافات مذهبی و آوردن ادیان نو، قدرت روحانی و معنوی دشمن را درهم شکستند. گروه دیگر، چون سران عرب را بر سر فرمانروائی با هم در جدال دیدند، آتش نفاق

را دامن زدند و مانند ابومسلم خراسانی با هواداری از دشمن ضعیف، دشمن قوی را ناچیز کردند. دسته دیگر نیز، مانند برامکه، و اولاد سهل و دیگران، که به نیروی کاردانی و دانش، در دستگاه خلفا بمقامات بلند وزارت و سپهسالاری و امثال آن رسیده بودند، مناصب سیاسی و دولتی را به هموطنان ایرانی خود سپردند و تا توانستند دست عناصر سامی را از حکومت ولایات کوتاه کردند. گروهی نیز آشکارا لوای استقلال برافراشتند و در قسمت‌های مختلف ایران، حکومت‌های مستقل ایرانی پدید آوردند.<sup>۱</sup>

و چنانکه می‌دانیم این حکومت‌های مستقل، که تدریجاً قسمت‌های بزرگی از ایران ساسانی را از قلمرو سیاسی خلفای عرب خارج ساختند، در تشکیل دولت‌های صفاریان و سامانیان در سیستان و خراسان و ماوراءالنهر و دولت‌های خاندان زیار و بویه در ولایات ساحلی دریای مازندران و ری و اصفهان و مغرب ایران، تجلی یافتند.

بنابراین آرمان آزادی و استقلال ملی در روح و روان تاریخی مردم ایران استحاله یافته بود. و «مؤسسان نخستین دولت صفوی از این آمال و آرمان‌های عمیق باطنی بهره‌برداری کردند و مهارت و نبوغ سیاسی خود را آشکار ساختند.»<sup>۲</sup>

از نظر جغرافیایی و سیاسی نیز این تمامیت و استقلال ملی درست بنظر می‌آید. شاه اسماعیل اول طی ده سال پس از حرکت از لاهیجان، سرتاسر

۱- نصرالله فلسفی: زندگانی شاه عباس اول، ج ۱، ص ۱ و ۲.

۲- عباس زریاب خویی: مقدمه کتاب تشکیل دولت ملی در ایران، ص ۸. مقوله مربوط به نفرت ایرانیان از حکام اموی و عباسیان بعزت ظلم و چپاول و تحقیری که خلیفه و گماشتگان او در حق مردم اعمال می‌کردند، و تضاد شدید آن با اهدافی که اسلام در زمینه حق و برابری و عدل اعلام کرده بود و ایرانیان که از سلطه شاهان ساسانی به جان آمده بودند و به اسلام گرایش یافته بودند، محتاج بحث و بررسی عمیقی است که این کتاب گنجایش آنرا ندارد.

ایران را از کرمان و فارس و خراسان تا خوزستان و عراق عرب تحت پرچم دولت واحدی در آورد و ملوک الطوائفی را از ایران برانداخت و سیاست تمرکز را مستقر ساخت.<sup>۱</sup>

## آیا دولت صفوی، یک دولت ملی است؟

با همه این احوال، برخی از محققین، دولت صفوی را، دولت ملی نمی دانند و وحدت ملی را، با تمرکز از نوعی که شاه اسماعیل برقرار کرد، محسوب نمی دارند. استاد مجتبی مینوی می نویسد:

عنوان جنبش ملی دادن [به این قبیل جنبش ها و حکومت ها] به گمان من سهل انگاریست در اصطلاح، و مرتکب شدن غلط تاریخی است. نه تنها تا عهد فردوسی، حتی تا نزدیک به عصر ما، مفهوم ملیت به این معنی که ما امروز از آن می فهمیم (ناسیونالیسم) وجود نداشت.

تعصب عرقی، نژادی و شعوبی و قبایلی بود. وانگهی سرکرده ای، جماعتی را گرد خود جمع می کرد که از برای ریاست و فرمانروایی او با دیگران پیکار کنند. لزومی نداشت که کلیه سپاهیان او از قوم و نژاد خود او و اامت واحدی باشند. جنگجویان برای پول و مال بیشتر پیکار می کردند تا از برای تعصب قومی.<sup>۲</sup>

خاورشناسان شوروی نیز اطلاق عنوان ملی را به صفویان—که دولتشان بر اثر مبارزه ایرانیان علیه قبایل ترک پدید آمد—نادرست می خوانند و معتقدند که در ایران قرن شانزدهم هنوز عناصر فساد و پاشیدگی فئودالیزم و مقدمات

۱— نگاه کنید به: شاه عباس کبیر، مرد هزار چهره. پناهی سمنانی. ص ۱۰ تا ۱۲ با تلخیص.

۲— فردوسی و شعراو. ص ۳۲. نقل از تاریخ اجتماعی ایران. ص ۳۸۴.



رشد سرمایه داری وجود نداشت و بدیگر سخن، موجبات تشکیل ملت (natin) فراهم نبود. پژوهشگران شوروی می افزایند:

در دولت صفوی قرن شانزدهم، قوم ایرانی تسلط نداشت و اینکه شاه اسماعیل صفوی لقب «شاهنشاه» ایران بر خود نهاد، نشان تقویت موقع سیاسی عنصر ایرانی در آن دولت نبود، زیرا لقب شاهنشاه در آسیای مقدم و میانه از عهد ساسانیان با تصویر یک سلطنت «جهانی» و عمومی مربوط بود. هم چنانکه در قرون وسطی چنین تصویری در اروپا با لقب امپراطور روم و در خاور دور با لقب امپراطور چین، همعنان بود.<sup>۱</sup>

## مملکت قزلباش

استاد نصراله فلسفی، می نویسد:

شاه اسماعیل پس از فتح هر ولایت، غنائم و اسیران و زمین های آنجا را میان سرداران قزلباش تقسیم می کرد. بدین ترتیب در سراسر ایران طوایف ترک نژاد و ترک زبان، بر ایرانیان اصیل پارسی گوی فرمانروا شدند و طبقه ممتاز صاحب قدرتی پیدا شد که تمام مقامات و منصب های بزرگ لشکری و کشوری را در دست داشت و بر مردم ایران در کمال استبداد و قدرت حکمروایی می کرد. بهمین سبب در دوره صفویه، با آنکه شاه را شاهنشاه ایران می نامیدند، کشور ایران را مملکت قزلباش می گفتند، در برابر ایران به ترکی سخن گفته می شد. شاه اسماعیل به ترکی شعر می ساخت. قزلباشان ترک خود را از مردم اصیل و نجیب ایران، برتر می شمردند و ایشان را به تحقیرات و تاجیک می خواندند.<sup>۲</sup>

۱- تاریخ ایران از دوران باستان. ص ۴۷۷.

۲- زندگانی شاه عباس اول: ج ۱ و ۲. ص ۲۲۱.

واقعیت اینست که حکومتگران صفوی و حتی شخص شاه اسماعیل نیز چنین ادعائی نداشت. در چرایی خروج او، به کرات مورخان معاصر صفوی تصریح کرده‌اند که او برای نجات دین و پاک کردن کشور از وجود اهل ضلال و بدعت قیام کرده است.

اما این حقیقت نیز قابل اشاره است که گروه بسیاری از ایرانیان که از سلطه اقوام بیگانه و ظلم و جنایات آنها بستوه آمده بودند، در رکاب شاه اسماعیل شمشیر می زدند. که بعنوان نمونه از وزیر اعظم معروف او «یار احمد اصفهانی» ملقب به «نجم ثانی» باید نام برد. و چنانکه در سطور آتی اشاره خواهیم کرد، او در واکنشهای خود علناً از نژاد مغول و تیمور ابراز نفرت و انزجار می کرد.

این نکته نیز غیر قابل انکار است که یکپارچگی و وحدت و استقلال سیاسی ایران، یادگار شاه اسماعیل است.



## فصل پنجم: یک زندگی شگفت‌آور

او در شش سالگی بمرتبه «مرشد کل» نائل شد و زندگی پنهان خود را، در فضایی مملو از خطر، حادثه، اضطراب، آغاز کرد. شبکه حفاظت از اسماعیل آنقدر قوی بود که درباره آق‌قویونلو با وجود تلاش‌های پی‌درپی موفق به دستیابی به او نشد. تاجرونیزی که شاه اسماعیل را در تبریز دیده، او را چنین توصیف می‌کند:

او، اکنون سی و یک ساله است و بسیار زیبا و صاحب وقار و میانه بالاست. صورتی دلپسند و پیکری نیرومند و شانه‌هایی پهن دارد، ریشش را می‌تراشد و سبیلت می‌گذارد... مانند دوشیزگان دوست داشتنی و چون غزالان جوان و چابک است...

دست چپ را بجای دست راست به کار می‌برد، بسیار شجاع و بی‌باک است و در تیراندازی و شمشیرزنی نظیر ندارد. شدت عمل و قاطعیت او در میدان رزم و بذل و بخشش و علو همت او در مجلس بزم زبانزد است.

## فصل پنجم

### یک زندگی شگفت آور

مردی که زندگیش، از آغاز تولد تا دم مرگ، پر از حادثه، وحشت، لذت، حماسه و ننگ است، روز سه شنبه بیست و پنجم رجب سال ۸۹۲ هجری از مارتا دختر اوزون حسن، زاده شد<sup>۱</sup> و در سیزده یا چهارده سالگی تحرک سیاسی و نظامی خود را برای کسب قدرت آغاز کرد.

شاه اسماعیل بامداد روز دوشنبه نوزدهم رجب سال ۹۳۰ هـ. درگذشت و بدین ترتیب وی ۳۸ سال عمر و ۲۴ سال سلطنت کرد.

او کوچکترین فرزند ذکور شیخ حیدر بود و برادر بزرگش سلطان خواجه علی و برادر میانه، ابراهیم نام داشتند.

چنانکه اشاره کردیم، عنوان «مرشدی کامل» را، برادرش سلطان علی، قبل از اینکه در جنگ با آیه سلطان بقتل برسد، به او سپرده بود.

اسماعیل وقتی به لاهیجان رسید، شش ساله بود. مدت هشت سال (یا

---

۱- تاریخ سلاطین صفویه: میرزا محمد معصوم. باهتمام دکتر سید امیر حسین تابندی. ص ۶.  
چنانکه قبلاً اشاره کرده ایم، نامهای دیگر این زن در کتب تاریخی: حلیمه بیگم آغا، علم شاه بیگم، علمشاه خاتون و بیگی آغا ثبت شده است.

بقول جهان آرا، شش سال و کسری) زیر حمایت و تربیت کارکیا میرزا علی حاکم لاهیجان قرار گرفت و او موجبات و وسایل تحصیل و تربیت او را فراهم آورد، مؤلف تاریخ خانی به این موضوع اشاره صریحی دارد:

... لوح صافی ایشان را به نقوش تعلیم علم و آداب فرض و سنت، که شیمه ذاتی آن دودمان بود، زینت داد و به وظایف سنت حسنه، حقوق پدری مرعی داشت.<sup>۱</sup>

بی شک تربیت روحانی-سیاسی اسماعیل، زیر نظر کارکیا و توسط رهبران طریقت مذهبی صفویه صورت عمل بخود می گرفته است. در متون تاریخی عهد صفوی، جای جای بصراحت از این مقوله یاد شده است.

## مریان شاه اسماعیل

رهبری روحانی فرقه صوفیه که تربیت شاه اسماعیل را بر عهده داشت، متشکل از یک سازمان مجهز بود که در رأس آن برجسته ترین اولیای مذهبی و اجتماعی صفوی هدایت آنرا بر عهده داشتند.

این تشکیلات که دارای قدرت فوق العاده ای بود، بازمانده و تکامل یافته همان مکتبی بود که در عهد شیخ صفی الدین اردبیلی بنیان یافته بود.

بر مبنای اصول و اندیشه های این فرقه، چنانکه در جای دیگر اشاره شده، مرشدان باید بالا ترین و برترین مقام و منزلت، منزلتی که فراتر از آنرا نمی توان تصور کرد، داشته باشند. این تبلیغات، که شاه اسماعیل و پدرش را «تا درجه خدای مجسم و مظهر بارز حق ترقی داد»<sup>۲</sup> پیروزی سیاسی

۱- تاریخ خانی: ص ۱۰۳.

۲- نگاه کنید به تذکرة الملوك: تعلیقات. ص ۱۰۳.

صفویان را در دستیابی به سلطنت تضمین کرد.

در این تشکیلات فعالین و دست اندرکاران مبارزات مذهبی و سیاسی، تحت نظر اطرافیان و اعضای فرقه صوفیه، که همان تشکیلات قدرتمند و دیر پای صفوی بود انجام می دادند. مینورسکی می گوید:

هنگامیکه صوفیه به سلطنت رسیدند، خویشان را در رأس دو تشکیلات یافتند: از لحاظ سلطنت و ارث تشکیلات حکمرانی شاهان سلف (مخصوصاً خاندان آق قویونلو) بودند و از نظر ارشاد و دلالت، فرقه صوفیه، مرشد صوفیان بودند و از مریدان اطاعت کورکورانه می خواستند.<sup>۱</sup>

پیروان صوفیه با تربیتی که نشأت گرفته از انضباطی شدید و خدشه ناپذیر بود، مجهز بودند. این تربیتی که رعایت بی چون و چرای اوامر کادر رهبری و در رأس آن مرشد کامل اصل مسلم آن بود، در بحران های داخلی و بروز اختلافات در میان صوفیان، اثری کارساز و بی تردید داشت.

مؤلف ناشناس تذکرة الملوك از شغلی بنام «خليفة الخلفا» سخن می گوید که بمنزله نایب و استاد شاه بوده است. «هنگامی که شاه اسماعیل اول طفل بود و در خفا بسر می برد، گذشته از «الله» کمترین فرقه صوفیه (یعنی خليفة الخلفا و یک ابدال و یک دده و یک خادم) ملازم وی بودند».<sup>۲</sup>

خليفة الخلفا از میان ترکان قزلباش انتخاب می شد. شاه بوسیله خليفة الخلفا نه تنها بر نیروئی که بدو اسلاف وی را بقدرت رسانده بود، نظارت می کرد، بلکه بر کلیه تشکیلات وسیع پیروان و تابعان خویش که در سراسر قلمرو حکومت سلاطین عثمانی مسکن داشتند، نیز تسلط داشت.<sup>۳</sup>

۱- تعلیقات بر تذکرة الملوك. ص ۱۰۴.

۲- برگرفته شده از تاریخ اسماعیل، به نقل از تذکرة الملوك. ص ۱۰۴.

۳- تعلیقات. ص ۱۰۴-۱۰۵.

## صوفیان لاهیجان

شاه اسماعیل دوران کودکی خود را در گیلان و شهر لاهیجان گذراند. او کمی فزون‌تر از شش سال در این منطقه به سربرد. در تاریخ جهان آراء، ملازمان شاه اسماعیل در طول اقامت او در گیلان، چنین معرفی شده‌اند: در آن اوان، فوجی از صوفیان صادق‌الایمان در آنجا فراهم آمده آن فرقه که آنجا در ملازمت بودند، به صوفیان «لاهیجان» مسمی شده، آن جماعت را بین الاقران قرب و منزلتی دیگر است.<sup>۱</sup>

## سیمای شاه اسماعیل

اطلاعاتی که از سیمای شاه اسماعیل در کتب تاریخی آمده، در مجموع او را جوانی بسیار زیبا روی، با قامتی رسا و موهای سرخ رنگ توصیف کرده است.

یک تاجر ونیزی، که شاهد اعمال و رفتار شاه اسماعیل در تبریز بوده، توصیف نسبتاً دقیقی از چهره و اندام او بدست داده است:

اکنون، او سی و یکساله است و بسیار زیبا و صاحب وقار و میانه‌بالا است. صورتی دلپسند و پیکری نیرومند و شانه‌هایی کم پهنا دارد. ریشش را می‌تراشد و سبلیت را می‌گذارد. ظاهراً مردی پرمویه نظر نمی‌آید. مانند دوشیزگان دوست داشتنی و چون غزالان جوان چابک

۱- تاریخ جهان آراء. ص ۲۶۴ نقل از توضیحات احسن التواریخ ص ۶۶۱.

است. به دست چپ کار می‌کند و از تمام امرای خود قوی‌تر است.<sup>۱</sup>

در یک منبع دیگر، شاه اسماعیل اینگونه وصف شده است:

سیمایی نجیب و صورتی زیبا و دلپذیر داشت، میانه بالا بود و دارای اندامی متناسب و میان کتف‌هایش فراخ و موهایش مایل به سرخی و قدری فربه بود. از ریش و سبیل، فقط سبیل می‌گذاشت و دست چپ را بجای دست راست بکار می‌انداخت. بسیار شجاع و بی‌باک بود. در تیراندازی و شمشیرزنی نظیر نداشت.<sup>۲</sup>

حسن بیگ روملو، در باب علائق و برخی از خصوصیات او می‌نویسد:

به شکار میل تمام داشت و تنها شیر را می‌گشت. امر کرده بود، هر کس خبر شیر را بیاورد کلاه و اسب و زین بدو دهند و هر که خبر پلنگ آورد اسب بی‌زین و تنها می‌رفت و شیر و پلنگ را به قتل می‌آورد.<sup>۳</sup>

احسن التواریخ به شدت عمل و قاطعیت او در میدان رزم و بذل و بخشش و علوهمت او در مجلس بزم اشاره می‌کند و می‌گوید که بواسطه بذل و بخشش‌های فراوان اکثر اوقات خزانه‌اش تهی بود.

## ازدواج با تاجلی خانم

شاه اسماعیل، همسر خود را از میان طایفه شاملو برگزید. مؤلف عالم آرای صفوی می‌نویسد که شاه اسماعیل، دختر عابدین خان شاملو، (خواهر دورمیش خان سردار شجاع شاه اسماعیل) را به همسری برگزید. از توصیفی که در عالم آرا داده شده چنین برمی‌آید که این دختر از

۱- سفرنامه ونیزیان: کاترینوزنو: نقل از: ایران و جهان، ص ۱۴۹.

۲- تاریخ ایران: محمد جواد مشکور- اسماعیل دولت‌شاهی، ص ۵-۶.

۳- احسن التواریخ، ص ۲۳۸.



زیبایی فوق العاده ای برخوردار بوده است:

خدای عالم آنچنان حسن و جمالی به آن یگانه آفاق شفقت فرموده بود  
که مصوران چین و ختن، اگر خواهند سر موی او را به قلم موی بکشند،  
قدرت ندارند.<sup>۱</sup>

در افسانه های آذری، نام همسر شاه اسماعیل، تاجلی خانم، زنی جسور  
و قهرمان است. در افسانه او دختری عبدی بیگ سردار شاه اسماعیل است.  
عبدی بیگ در جنگ چالدران کشته می شود. شاه از مرگ او بسیار متأثر  
می شود و شعر می سراید.<sup>۲</sup>

## فرزندان شاه اسماعیل

از تعداد همسران شاه اسماعیل در احسن التواریخ نامی برده نشده ولی  
تعداد فرزندان او را نه نفر، چهار پسر و پنج دختر و اسامی آنها را چنین آورده  
است:

اولاد ذکور آن حضرت چهار بودند: اول نواب کامیاب شاه طهماسب،  
دوم سام میرزا، سوم القاص میرزا [که به رهنمونی قاصد ضلال، قدم  
جرأت در دوادی مخالفت نهاد]، چهارم ابوالفتح بهرام میرزا.  
اولاد اناث آن حضرت پنج است: اول خانش خانم، دویم در  
اصداغ خلافت و کوکب افلاک ولایت پریخان خانم، سیم خورشید  
اصحاب گردون جناب، مهین بانو سلطانم، چهارم فرنگیس، پنجم شاه  
زینب خانم.<sup>۳</sup>

۱- عالم آرای صفوی. ص ۱۴۹.

۲- افسانه شاه اسماعیل اول در ادبیات آذری در دوره های بعد با داستانهای درباره نوه او شاه اسماعیل دوم  
درآمیخته است. (ر. ک: ادبیات شفاهی مردم آذربایجان: ج. صدیق. ص ۱۷۶).

۳- احسن التواریخ. ص ۲۳۹، پریخان خانم در تاریخ نام دختر شاه طهماسب است و ما درباره ماجراهای  
عجیب او در این کتاب توضیح داده ایم.

## باز هم ماجراهای مرشد کامل

اینک باید دوباره مطلب را به ماجراهای مرشد کامل پیوند دهیم. همچنانکه پیش از این گفتیم اختفای اسماعیل در اردبیل، بسیار پرهیجان و خواندنیست.<sup>۱</sup>

بنابر روایت مولف احسن التواریخ، وقتی اسماعیل و برادرش مخفیانه به اردبیل رسیدند، در بقعه شیخ صفی ساکن شدند. عالمشاه بیگم، یا مارتا، کار دفن جسد فرزند را سامان داد. سلطانعلی را در بقعه اجدادی به خاک سپردند.

## گریز پای هفت ساله

ایبه سلطان که دستور داشت بهر قیمت شده، این دو برادر را دستگیر کند، از هیچ شدت عملی فروگذار نکرد و بقول احسن التواریخ:

دست تظاول و تعدی دراز کرده هر چه لوازم مملکت گیری است از اسر و نهب و غارت و قتل چیزی فوت و فرو گذاشت نکرده بود.<sup>۲</sup>

در عین حال ایبه سلطان می‌پنداشت که اسماعیل و برادرش از اردبیل خارج شده‌اند. شدت عمل ترکمان‌ها موجب شد که اسماعیل از بقعه خارج شود. قاضی احمد کاکلی، «مرشد کامل» را در خانه خود پنهان کرد و چون خانه او نزدیک به بقعه شیخ صفی و محل پررفت و آمدی بود، پس از سه روز،

۱- در این باره در دو منبع تاریخی یکی در احسن التواریخ حسن بیک روملو و دیگری در اثری که به گفته والتر هینتس در کتاب کمپابی که سردنيس راس به تصحیح آن همت گماشته و مؤلف آن تاکنون شناخته نشده (تشکیل دولت ملی ص ۱۲۰)، مطالبی تقریباً همان آمده که بنظر می‌رسد، منبع کتاب مورد تصحیح راس، همان احسن التواریخ باشد.

۲- احسن التواریخ، ص ۱۳.

اسماعیل را بمنزل زنی بنام خانجان بردند خانجان، کودک هفت ساله را، حدود یکماه در منزل خویش نگاه داشت.

در پایان مدت مذکور، پاشاخاتون، دختر شیخ جنید و عمه اسماعیل، برادرزادگان را تحت نظر گرفت و آنانرا به زنی از طایفه ذوالقدر بنام «آبه» سپرد. آبه اسماعیل را چند روزی در منزل خود نگاهداشت و از آنجا وی را به مسجد جامع اردبیل برد و در گنبدی مدت ده روز مخفی کرد. در این مدت جز پاشاخاتون، هیچکس از محل اختفای او اطلاعی نداشت. حتی مارتا از محل زندگی فرزند مطلقاً بی اطلاع نگاهداشته شده بود، زیرا احتمال داشت که ایبه سلطان، او را تحت شکنجه قرار دهد.

«آبه» دریافت که درویشی از جنگجویان همراه سلطان علی که زخم برداشته، در مسجد اردبیل مخفی شده و منتظر است تا زخمهایش بهبود یابد و به یاران خود در کوهستان بغرو نزدیک اردبیل به پیوند.

آبه، اسماعیل را به صوفی نشان داد و از او خواست که موضوع را هر چه زودتر به یاران خود، خاصه رستم بیک قره مانلو، رئیس آنان اطلاع دهد. رستم بیک، نیم شبی، اسماعیل را بر ترک اسب گرفت و در کوهستان به یاران خود پیوست. اسماعیل را در روستای کرگان در خانه مردی بنام خطیب فرخ زاد کرگانی پنهان کردند.

### چگونه اسماعیل را به گیلان رساندند؟

رهبران جماعت هشتاد نفری صوفیانی که در بغرو مستقر شده بودند، در مشورت نهایی خود تصمیم گرفتند، دو کودک را به گیلان ببرند، زیرا که میان محمدبیک شوهر پاشاخاتون و احمدی بیک برادر او با امیر اسحق والی

رشت، دوستی دیرینه‌ای برقرار بود.<sup>۱</sup>  
 مریدان «مرشد کامل» را به قریه تول گیلان انتقال دادند و در خانه  
 امیره مظفر پنهان ساختند.  
 ایبه سلطان یزودی از فرار اسماعیل و التجای او به امیره مظفر آگاه شد و  
 در طلب کودک پیکی نزد امیره مظفر فرستاد، اما او وجود اسماعیل را نزد  
 خود بکلی منکر شد. و بدنبال آن بدون درنگ اسماعیل را نزد امیره سیاوش  
 حاکم گسکر و از آنجا به رشت در زیر چتر حمایتی امیر اسحق انتقال دادند.

### میهمان مسجد سفید

اسماعیل به اقامت در منزل والی رشت رضایت نداد و در مسجد سفید آن  
 شهر سکونت گزید. گویا شهزاده صفوی بقول نویسنده احسن التواریخ طرح و  
 وضع آن مسجد و لطافت هوا و وسعت عرصه و صفای دلپذیر آنرا بر خانه  
 امیر اسحق ترجیح داده است احتیاجات روزانه اسماعیل را در ایام اقامت در  
 مسجد سفید، زرگری بنام میرنجم تأمین می‌کرد.

### عزیمت به لاهیجان

بیست روز پس از اختفای اسماعیل در مسجد سفید، کارکیا میرزا علی،

---

۱- تمام شواهد نشان می‌دهد که صوفیان صفوی در گیلان نفوذ فراوان داشته‌اند و لذا آنجا منطقه امنی برای  
 فرزندان حیدر بوده است. اما مؤلف «تاریخ خانی» در ارتباط با حیدر به نکته‌ای اشاره کرده که شاید بتوان  
 آنرا به عدم رضایت محافل گیلان از تحرکات سیاسی حیدر تعبیر کرد: «... شغف طلب، حیدر را به وادی  
 غلط انداخت و به غلبه معتقد و مرید و جند و عیید مغرور و فریفته شده، روی ارادت به بازار مملکت گیری  
 آورد و به ارتکاب رتبه عالی حکومت منطقه جد جهد بر میان بست...» ص ۱۰۲.

والی لاهیجان از ورود اسماعیل به رشت و تلاش های ایبه سلطان برای دستیابی به او آگاه شد و دریافت که هر لحظه ممکن است حادثه ای به وقوع پیوندد و امیره اسحق قادر به حفاظت از اسماعیل و یارانش نیست. پس شاهزاده را به لاهیجان دعوت کرد. و اسماعیل بی تأمل به لاهیجان اعزام شد.<sup>۱</sup>

کارکیا، به تربیت کودک همت گماشت، مولانا شمس الدین لاهیجی به او قرآن و خواندن و نوشتن می آموخت.

شبکه حفاظت از اسماعیل آنقدر قوی بود و درست عمل می کرد که تلاش های پی در پی دربار آق قویونلو برای دستیابی به کودک به جایی نرسید.

نه تنها سفرای متعددی که از دربار آق قویونلو به لاهیجان می آمدند، گاه با نرمی و از سر دوستی، گاه با تهدید و تخویف اسماعیل را طلب می کردند، کاری از پیش نمی بردند، بلکه توطئه های افرادی که از دور و نزدیک در گیلان، بقصد تقرب به دربار آق قویونلو و اخذ جائزه دام هایی پهن می کردند، نیز با هوشیاری صوفیان خنثی می شد.

کارکیا و مقامات حکومتی گیلان، در هر موردی که با اسماعیل و برادر و همراهان او مربوط می شد، با صوفیان مشورت می کردند.

### نامه مکرآمیز رستم آق قویونلو

مثلاً وقتی رستم آق قویونلو، نامه اغواآمیزی به حاکم گیلان نوشت که:

---

۱- مولف تاریخ خانی، محیط پر رعب و وحشت و تأثیر آن در اسماعیل و برادرش و تلاش میرزا علی در تسکین آنها را چنین شرح می دهد... گرد و غبار وحشت که بر رخسار ایشان نشسته و آتش خوف که در دل ایشان افروخته بودند به زلال مهر و عطوفت فرو نشاند... (ص ۱۰۳).

مرا اغوا نمودند و فریب دادند [تا] آنچنان جوانی را که هم صله رحم بود و هم پهلوان و سپهسالار من بود از پای در آوردم... چون کار سلطانعلی پادشاه از قضای خدا چنین شد، می خواهم برادران او را که هر دو بمنزله فرزند منند، به فرزندی قبول نمایم که پشت و پناه من بوده باشند و هم تلافی خون پدر و برادر شده باشد... ایشان را بعزت تمام به این جانب روانه نمای که بسیار اشتیاق دیدار فرزندان دایم...<sup>۱</sup>

کارکیا، فوراً موضوع را با یاران در میان نهاد. وقتی از او پرسیدند که نظر تو نسبت به این نامه چیست، او با خوش خیالی گفت: من خوشحال شدم و بنظرم نمی رسد که چنین نامه نوشتنی، دروغ باشد اما جواب درست و منطقی را یاران باو دادند:

ایشان گفتند: هر مثقال خون ما و پادشاه زاده ها را به هزار تومان زر خریداری می کند. تو صادق. رستم از روی مکر این نامه را نوشته است، زنهار فریب نخوری.<sup>۲</sup>

و حتی محتوای پاسخ را هم به او دیکته کردند:

... در جواب بنویس که... به سر پادشاه قسم که فرزندان سلطان حیدر در نزد من نیستند... و پادشاه خاطر از من جمع دارند که من دوستان شهریار را بی رضای او در نزد خود راه نمی دهم و دشمن خود چه کس باشد و آن چنان جوابی بنویس و این راز را پوشیده دار.<sup>۳</sup>

و امیره کیا پذیرفت. ظرافتی که در نوشتن پاسخ به کار رفته بود، کار خود را کرد. رستم فریب خورده و وقتی جواب نامه را برایش خواندند، ساده لوحانه گفت:

— البته امیره خبری ندارد و دروغ بود.<sup>۴</sup>

۱ و ۲— تاریخ عالم آرای صفوی. ص ۴۱.

۳ و ۴— همان کتاب، همان صفحه.

## داستان سبد

شش ماه بعد، جاسوسان رستم خبر دادند که فرزندان حیدر در سرزمین گیلان هستند، اما معلوم نیست که حاکم گیلان اطلاعی دارد یا نه؟. رستم این بار نامه‌ای سخت‌تند و تهدیدکننده به گیلان نوشت:

این مرتبه اگر [فرزندان حیدر] را فرستادی، درمیانه ما و تو همان دوستی قدیم، خواهد بود و آلا کس بفرستم با سپاه بی حد، که دارد و درخت لاهیجان را بسوزانند و قتل عام کنم، همه گیلان را.<sup>۱</sup>

کیا امیره، پیک نامه‌رسان رستم، (قاسم‌بیک) را به مقر خود فراخواند و در حضور فرستادگان رستم دست روی مصحف گذاشت و سوگند یاد کرد که اسماعیل در زمین گیلان نیست.

اسماعیل را در سبدهی گذارده با طناب بین دو درخت تنومند آویزان کرده بودند. رستم قانع نشد خواست به گیلان لشکر بکشد که مرگ مهلتش نداد (۹۰۲هـ.).

## چگونه اسماعیل کمر بسته شد؟

در رأس قدرت مخوفی که در نهان، در حال شکل گرفتن بود، اسماعیل سیزده ساله با نام «مرشد کامل» قرار گرفته بود.

صبغه روحانی نهضت صفویه ایجاب می‌کرد که آغاز قیام وجهه مذهبی داشته باشد. حکایتی پرداخته شد که مؤلف عالم‌آرای صفوی با آب و تاب تمام آنرا شرح داده است. بموجب این حکایت که اساس آن بر اشراق و

رؤیا قرار دارد، شاه اسماعیل طی مراسمی به قیام مأمور می شود:

... دید که جمعی آمدند و پسری را در سن چهارده سالگی تخمیناً بود، جوان سرخ موی، سفیدروی میش چشمی و تاج سرخ در سر او و او را آوردند. آن جوان سلام داده، دست بر سینه نهاده، ایستاد. آن شهریار گفت: ای اسماعیل حال وقت آن شد که خروج کنی. گفت: امر از حضرت است. آن شهریار فرمود: پیش بیا، پیش آمده، کمرش را گرفته، سه مرتبه کند و او را بر زمین گذاشت و کمرش را بدست مبارک خود بست و تاج را بر سرش گذاشت و... شمشیری آن حضرت طلبید از ملازمان خود و بدست مبارک خود بر کمرش بست و گفت: برو که رخصت است.<sup>۱</sup>

ساختن این نوع داستان‌ها از مدت‌ها پیش در میان مریدان و رهبران صفوی و نواب آنها رایج بود. سلسله النسب صفویه پر است از اینگونه حکایت‌ها که طی آنها عادات و افعال خارق‌العاده‌ای به شیخ صفی‌الدین و مرشد او شیخ زاهد و دیگر اقطاب سلسله صفوی نسبت داده شده است.

برای شاه اسماعیل، علاوه بر آنها، وجهه «منجی» و «نجات‌دهنده دین» و القابی از این دست هم وسیله مورخان سلسله صفوی ذکر شده است. حسن بیک روملو، در آغاز خروج شاه اسماعیل می نویسد:

در این سال خاقان اسکندرشان اراده نمود... انتزاع ملک از «اهل بدعت» نماید.<sup>۲</sup>

## مذهب ناحق، یا مذهب حق؟

سال ۹۰۵ یا ۹۰۶ در تاریخ سیاسی-مذهبی ایران سال بسیار مهمی

۱- عالم‌آرای صفوی، ص ۴۶-۴۷.

۲- احسن‌التواریخ، ص ۴۰.



است. انعکاس خروج اسماعیل چهارده ساله از گیلان و آغاز تحرکات او، گویا در همان اوقات نیز عکس العمل های فراوانی بوجود آورده است. نمونه منفی آن، واکنش بایزید ثانی، سلطان عثمانی است که سال خروج شاه اسماعیل را بر اساس حروف جمل «مذهب ناحق = ۹۰۶ هـ» یافت. غایت پریشانی و تکدر خاطر شاه اسماعیل نشان دهنده تأثیر گسترده این برداشت شاه عثمانی است.

میرزا محمد معصوم شرح جالبی از واکنش شاه اسماعیل، پس از اطلاع از این ماده تاریخ و تلاش بی تابانه او برای یافتن پاسخی خنثی کننده، نوشته است:

... خوندگار روم تاریخ سلطنت آن حضرت را «مذهب ناحق» یافته و نوشته و فرستاد. از مطالعه آن تاریخ، پادشاه والاجاه را کدورت تمام و ملالت لا کلام دست داد. در آن اثنا خلاصه اصحاب فضل و کمال شیخ علی عبدالعال رحمة الله، به خدمت پادشاه رسیده، قصه دلگیری استفسار نمود. پادشاه فرمود که این تاریخ مرا بسیار مکدر دارد، و در جواب آن بطریق صواب متردد خاطرمد. شیخ از علم الهام گفت: این تاریخ بغایت خوب است و از واردات غیب است و مرغوب، لیکن اهل روم از خبث سریرت و طبع شوم، غلط یافته اند و آنرا عربی کرده و معروض داشت که «مذهبن ناحق» یعنی «مذهب ناحق» است. پادشاه از این معنی خوشوقت گشته اظهار بهجت تمام نمود و شیخ را صله لایق عنایت فرمود.<sup>۱</sup>

۱- تاریخ سلاطین صفویه ص ۸ و ۹. در روضة الجنات و ریحانة الادب موضوع به گونه ای دیگر و در زمان شاه طهماسب آورده شده: نوشته اند که روزی سفیر سلطان عثمانی به شیخ [علی بن عبدالعالی معروف به محقق کرکی] که در محضر شاه طهماسب نشسته بود. گفت: یا شیخ ماده تاریخ اختراع این مذهب شما «مذهب ناحق = ۹۰۶» است [شیخ] گفت: ما عرب هستیم و همین جمله را تاریخ رواج مذهب خود می دانیم که «مذهبن ناحق». (نقل از توضیحات احسن التواریخ. ص ۶۸۷).

## فصل ششم: مرگ در آتش

اسماعیل با هفت صوفی از گیلان بیرون آمد و چون نزدیک اردبیل رسید، سه هزار نفر گرد او جمع شده بودند. نیمه های شب وارد اردبیل شد و از همان آغاز دست به خشونت زد:

علی خان سلطان چابک لوی ترکمان را دست بسته بخدمت شاه آوردند و چون چشم اسماعیل به او افتاد گفت: ای علی خان سلطان! من ترا سپهسالار خود می کنم بشرطی که بگویی علی ولی الله. آن ملعون قبول نکرد.

شاه فرمود، از هر خانه ای یک پشته چوب بیاورند... هر کدام که شهادت می گفتند ملازم خود می کرد و هر کس نمی گفت او را در آتش می انداخت و می سوخت. علی خان سلطان را فرمود در آتش انداختند و سوختند.

این نخستین واکنش وحشیانه، نمونه ساده ای از طبع بنیانگزار پادشاهی صفوی را نشان می دهد.

## فصل ششم

### مرگ در آتش

زمان قیام ظاهراً از هر حیث آماده بود. سلسله آق قویونلو در سرایشی زوال بود، دربار رستم آق قویونلو، با قدرت ظاهری که داشت و با همه تلاشهایی که به کار برد، نتوانست به اسماعیل دست یابد. این خود در معنا ضعف و فتور مفرط حکومت را بازگو می کرد.

با مرگ رستم، متصرفات آق قویونلو پاره پاره شد. بظاهر این متصرفات بین الوند و سلطان مراد تقسیم شده بود و اولی در آذربایجان و ارمنستان و دومی در عراق عجم حکومت می کرد، اما در عمل از این دو قدرت بطور کامل اطاعت نمی شد.

در فارس، یزد، کرمان، عراق عرب و دیار بکر، هر کدام شاهزاده ای حکومت می کرد سلاله عربی و شیعه مشعشع در خوزستان حکمروایی داشت، ابرقو و کاشان و سمنان و سیستان را امیران مستقل دیگری اداره می کردند، در مازندران بیش از ده سلاله محلی فرمان می راندند که حساب همگی از دو فرمانروای ترکمان جدا بود.<sup>۱</sup>

با همه‌ی این احوال قدرت‌های برتر بین این حاکمیت‌های کوچک یکی آق‌قویونلوها و دیگری تیموریان خراسان بودند که اولی را دولت عثمانی و دومی را چادر نشینان ازبک به رهبری محمدخان شیبانی (شیبک‌خان) بسختی تهدید می‌کردند.

در آستانه خروج شاه اسماعیل عرصه سیاسی ایران، چنین سیمایی داشت.

## خروج اسماعیل

شاه اسماعیل در ۹۰۵ هـ.<sup>۱</sup> با هفت تن از صوفیان مخلص خود، از گیلان بیرون آمد. در نخستین منزل، حکام بیه‌پس که با الوند آق‌قویونلو رابطه داشتند، مزاحمت‌هایی فراهم نمودند، اما کاری از پیش نبردند.<sup>۲</sup> چنین بنظر می‌رسد که طراحان مبارزات، از قبل، مریدان مقیم دیگر شهرها را با نامه و پیام آگاهی داده و از آنها خواسته بودند که به تدریج بسوی گیلان حرکت کنند.

پیوستن یاران صوفی به اردوی اسماعیل به نحوی طراحی شده بود که توجه دشمنان را جلب نکند. در طارم نخستین گروه که تعدادشان هفتاد نفر بود به اسماعیل پیوستند و هر روز پنج نفر و ده نفر به عده‌شان اضافه می‌شد و در اندک مدتی به یکصد و سی نفر بالغ شدند.<sup>۳</sup> اسماعیل زمستان را در طارم گذراند.

۱- حرکت شاه اسماعیل از لاهیجان، در تاریخ سلاطین صفویه ۹۰۶ هـ ذکر شده است. ر. ک. ص ۸.

۲- تاریخ خانی. ص ۱۰۴.

۳- احسن التواریخ نوشته است که در طارم «موازی ۱۵۰۰ کس از صوفیان روم و شام ملازم رکاب یافت» ص ۴۱.

روز اول نوروز، که به قصد اردبیل منطقه طارم را ترک می‌کرد، تعداد مریدان مسلح او، به سه هزار نفر رسیده بودند. شاه اسماعیل نیمه‌های شب وارد اردبیل شد و از همان آغاز دست به خشونت زد. مردم اردبیل نیز که از ترکمانان دل پر خونی داشتند؛ با آگاهی از ورود شاه اسماعیل شمشیر در میان ترکمانان نهادند. اولین نفر از مردان حکومتی که به چنگ صوفیان خشمگین افتاد، علیخان سلطان چابک لوی ترکمان، همان کسی بود که پس از قتل حیدر، بسیاری از صوفیان پیرو او را به قتل رسانده بود. او را در خانه اش دستگیر کردند:

علی خان سلطان را دست بسته به خدمت شاه آوردند، چون چشم شهریار به او افتاد گفت: ای علی خان سلطان! من ترا سپهسالار خود می‌کنم، بشرطی که علی ولی الله بگویی.

آن ملعون قبول نکرد. شاه فرمود از هر خانه‌ای یک پشته چوب بیاورند. هیزم بسیار جمع نمودند که هر کدام که شهادت می‌گفتند، شاه ملازم خود می‌کرد و هر کس نمی‌گفت او را در آتش می‌انداخت و می‌سوخت. و علی خان سلطان را فرمود در آتش انداختند و سوختند.<sup>۱</sup>

قبل از پرداختن به جزئیات چگونگی به قدرت رسیدن شاه اسماعیل، خوب است، به این جمع بندی دکتر لکه‌هارت از ترکیب هواداران قدرت شاه اسماعیل توجه دقیق داشته باشیم:

اسماعیل در سایه دعوت هوشمندانه — نظیر نهضت ابومسلم در ایران به هواخواهی بنی عباس — توانست بسیاری از ترکمانان شیعه آسیای صغیر و

۱ — عالم آرای صفوی. ص ۵۳ — ۵۴. این نخستین واکنش وحشیانه، نمونه ساده‌ای از طبع کین توز و خونخوار بنیانگذار پادشاهی صفوی را نشان می‌دهد و ما در جای خود، از جنایات هولناک این پادشاه مطالبی خواهیم نوشت.

کیلیکته و سوریه را گرد پرچم خود جمع نماید. او در مبارزه خود، قسمت اعظم موفقیت خویش را — اگر نه بالتمام، ولی به حد فراوان — مدیون حمایت نظامی قبایل بزرگ ترکمن، تکلو، ذوالقدر، شاملو، استاجلو، روملو، افشار، قاجار و ورساق بود.

شاه اسماعیل با اعطای زمین و ملک به سرکردگان این قبایل، مزد آنانرا داده و از این طریق، اساس فتودالیسم را در ایران پایه گذاشت. بدین سان سرکردگانی که با یاران خود از مستملکات عثمانی آمده بودند، در ایران به مزد خود رسیدند.<sup>۱</sup>

### ضیافت با خربزه

اردوی شاه اسماعیل از طارم به خلخال حرکت کرد. این جابجایی بدان سبب بود که خبر یافت امیرحسام الدین حاکم یکی از مناطق گیلان قصد حمله را دارد. ظاهراً شاه اسماعیل، نه تنها بسبب قلت سپاه قصد رویارویی با امیرحسام الدین را نداشت، بلکه مایل نبود در سرزمین گیلان که هشت سال از ایام پرمخاطره زندگی خود را در آن بسر برده بود، در آغاز کار، با کسی درگیری داشته باشد.

او با تانی بسوی اردبیل حرکت می کرد. مثلاً در مزرعه شاملو واقع در یکی از قراء خلخال چند روز توقف کرد. چون طبق نوشته حسن بیک روملو: به ذروه عرض رسیده بود که در مزرعه مذبوره بستان خربزه ایست و آن به غایت شیرین و دلپذیر است. خاقان اسکندرشان را چون میل تمام به خربزه بود، بنابر آن، چند روز آنجا توقف نمود.<sup>۲</sup>

۱ — لکهاریت، لارنس: انقراض سلسله صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران. ترجمه مصطفی قلی عماد. ص

یا دریکی از دهات ارسباران حدود یکماه توقف کرد. این تسامح در حرکت و توقف در منازل بین راه بخاطر پیوستن مریدان و جنگجویان بیشتر به اردو و الزاماً تاکتیک جنگی اش بحساب می آمد.

وقتی به اردبیل رسید، به خانقاه شیخ صفی، یا آرامگاه اجدادش رفت.

### اخطار سلطانعلی بیگ

حاکم اردبیل، سلطان علی بیگ جاگیرلو، پیام داد که: در اردبیل توقف ننماید و الا آماده جدال و قتال باشد.<sup>۱</sup> و چون آمادگی لازم برای رویارویی نداشت، پس به قریه مرنی، و در خانه میرزا محمد طالش فرود آمد.

### اخلاص های میرزا محمد

در قریه مرنی، روزها به شکار و ماهیگیری می پرداخت. دربار آق قویونلو، که اینک الوند میرزا بعنوان پادشاه آن حکومت می کرد، همچنان در تدارک نابودی اسماعیل بود، اما چون در درجه ای از ناتوانی بود که قدرت رویارویی مستقیم را نداشت، پس به توطئه های پنهانی دست می یازید:

سلطانعلی بیگ جاگیرلو، کس نزد والده میرزا محمد فرستاد و او را به مواعید بیکران مستظهر ساخته استدعا نمود که به هر نوع که داند، خاقان

۱- احسن التواریخ، ص ۴۲. چنانکه در سطور قبل خواندیم، عالم آرای صفوی از ورود شاه اسماعیل به اردبیل گزارش متفاوتی می دهد و از خشونت او خبر می دهد.

اسکندرشان را که از دریا بار به شکار ماهی مشغول باشد، به دریا اندازد.<sup>۱</sup>

اما نفوذ مریدان «مرشد کامل» و تأثیر شخص او بر افراد، بیش از آن بود که چنین توطئه‌هائی کارساز گردد. میرزا محمد «به حضور خاقان اسکندرشان قسم یاد کرد که مرا مطلقاً از این اراده خبر نبود و چون اطلاع یافتم والده خود را منع و زجر کردم».

الوند بیک آق‌قویونلو در قبال این توطئه و در صورت توفیق آن، حکومت اردبیل و خلخال را وعده داده بود.

در همین احوال فرخ یسار پادشاه شیروان، به میرزا محمد پیغام داد که اگر اسماعیل و برادران او را نزد من فرستی هزار تومان نقد برای تومی فرستم. از این توطئه نیز بلافاصله آگاهی یافت اما برای آزمایش میرزا محمد آنرا پنهان نگه داشت میرزا، نامه شیروانشاه را به شاه اسماعیل داد و در حضور او با قرآن سوگند وفاداری یاد کرد.<sup>۲</sup>

### تسخیر قلعه برفی

سرمای سخت و ریزش برف سنگین، آنان را از تحرک بازداشته بود. برودت هوا بحدی بود که پرندگان قدرت پرواز خود را از دست داده بودند، حسن بیک روملومی گوید مریدان بدستور شاه اسماعیل قلعه‌ای از برف

۱- همان کتاب. ص ۴۳.

۲- شروانشاه، عنوان سلسله‌های پادشاهانی است که بر شیروان و گاه نواحی مجاور سلطنت کرده‌اند و آخرین آنها در زمان شاه طهماسب - که خاک شروان جزء خاک ایران شد (۹۴۵هـ) - منقرض شدند. عنوان شروانشاه ظاهراً از پیش از سلاجقه سابقه دارد، ولی در دوره فتوحات اسلامی از فرمانفرمای شروان بعنوان ملک شیروان، یا صاحب شروان یاد شده است. (دائرة المعارف فارسی مصاحب).



ساختند «که در رفعت به فلک الافلاک لاف برابری می زد و از سه جانب دروازه گشادند، خاقان اسکندرشان در زیر قلعه بود و جمعی را مقرر داشته بود که در اندرون قلعه باشند و جمعی دیگر را فرمود که از دو طرف جنگ کنند و خود نیز از در دیگر یورش نموده، قلعه را مسخر کرد!!» این یک تمرین جنگی و یا حداقل بازی و سرگرمی بود. آنها منتظر پایان یافتن زمستان بودند و مقصدشان شیروان و سرکوبی فرخ یسار.

## کشتار در شگی

مرشد کامل در ارزنجان مستقر شد. اینک او آمادگی داشت تا توان نظامی خود را در اولین پیکار، به آزمایش گذارد. از ایلات و طوایف: استاجلو، شاملو، روملو، تکلو، ذوالقدر، افشار، قاجار، و رساق و صوفیه قراجه داغ، متجاوز از هفت هزار نفر در اردوی او آماده جانفشانی بودند. اسماعیل سران سپاه و بزرگان دولت خود را به تشکیل جلسه مشترک و اتخاذ تصمیم در مورد سمت و سوی حرکت دعوت کرد. برخی توقف در ارزنجان را برای پیوستن تعدادی بیشتر از مریدان، ضروری دانستند. بعضی دیگر حمله به گرجستان را توصیه کردند، دسته سوم محلی بنام «چخورسعد» را برای قشلاق پیشنهاد کردند. وجود اختلاف بین سران دولت، موجب شد که شاه اسماعیل خود در این باره تصمیم بگیرد. روز بعد او اعلام کرد که «ارواح مطهره ائمه دین» لشکرکشی به شیروان را مقرر داشته اند و بنابراین بسوی شیروان حرکت کردند.

## مقاومت مردم شگی

در حرکت بسوی شیروان، صوفیان شاه اسماعیل وارد شگی شدند. اینک در ظاهر برای تأمین احتیاجات جنگی خود از غارت شهرهای بین راه مضایقه نمی‌کردند.

اندکی پیش از آن «خلفابیگ، برحسب فرمان با فوجی از دلاوران به جانب گرجستان ایلغار کرده غنیمت بی‌نهایت گرفته به اردوی همایون ملحق شدند.»<sup>۱</sup>

در شگی اقا مردم به مقاومت در برابر غارت سپاهیان شاه اسماعیل ایستادند عکس‌العمل سپاهیان، کشتار مردم بود:

در آن اثنا مردم شگی آغاز تمرد نمودند. غازیان به تیغ بی‌دریغ آتش صفات، خرمن حیات ایشان را بسوزانیدند.<sup>۲</sup>

## کله منار

فرخ‌یسار، که از حرکت سپاه شاه اسماعیل آگاهی یافته بود، آماده دفاع می‌شد. او با بیست هزار سپاه و شش هزار نفر پیاده، با لشکر هفت هزار نفری صوفیان روبرو شد.

در جنگی که در گرفت، شیروانیان شکست خوردند. صوفیان، بدون اینکه شیروانشاه را بشناسند، او را کشتند و سرش را همراه زین و یراق و اسبش متصرف شدند. اسیران شیروانی، اسب شیروان شاه را باز شناختند.

۱- احسن التواریخ. ص ۶۳.

۲- احسن التواریخ. ص ۶۳.

بدستور شاه اسماعیل، جسدش را باز آورده و در آتش سوزاندند. طبق روایت حسن بیگ روملو، از سرهای کشتگان کله منار ساختند. گویا شیوه تیمور در ساختن منار از سرهای کشته شدگان مقبول طبع کشورگشای جوان صفوی قرار گرفته بود که در این اولین تجربه جنگی اش آنرا بکاربرد. شاه اسماعیل، با زهر چشمی که گرفته بود، به آسانی بر شیروان دست یافت.<sup>۱</sup>

### مقاومت یک زن

در اینحال، به اسماعیل گزارش دادند که ساکنان قلعه با کواز پرداخت خراج خودداری می‌کنند. دو تن از سرداران، محمد بیگ استاجلو و الیاس بیگ لویغوت اوغلی خنسلو مأمور تصرف قلعه با کوشدند و آنرا در محاصره گرفتند.

حاکم یک زن بود که روملو او را «زوجه قاضی بیگ» می‌خواند. ساکنان قلعه با سنگ و تیر به دفاع برخاستند و لشکریان شاه اسماعیل را بستوه آوردند.

ناچار شاه خود به سرداران پیوست. کسی نزد زوجه قاضی بیگ فرستاد و

۱- از جمله کارهای تعصب آمیز او این بود که چون به شیروان شاه مسلط شد، به سپاهیان خود گفت: چون مردم شیروان دشمن خاندان رسالتند، اموال آنها نجس است. باید تمامی اموال آنها را که بغارت گرفته‌اید، به رودخانه اندازید. تمام لشکریان اطاعت امر مرشد کامل خود را کرده تمامت اموال را در آب انداختند. حتی شتر و اسب و استرا. (فارسنامه ناصری. ص ۹۰).

مؤلف تاریخ خانی می‌نویسد: پس از قتل شروانشاه «قتل عام در آن دیار بظهور رسانیدند و نهب و غارتی که مقدور بود، تقصیر نکردند. (تاریخ خانی. ص ۱۰۵).

او را به تسلیم فراخواند، ولی زن قاضی بیگ فرستاده صفوی را به قتل رساند. پس از آن ابوالفتح بیگ که از جانب قاضی بیگ داروغه با کوبود، نزد زن مبارز رفته او را از غضب شاه اسماعیل هشدار داد. زوجه قاضی بیگ، داروغه خائن را نیز که به این زودی تسلیم شده بود، به قتل رساند.

لشکریان شاه اسماعیل خواستند با کندن نقب در قلعه نفوذ کنند—در اثنای نقب زدن به سنگی برخوردند و چون سنگ را متلاشی کردند، یکی از برج های قلعه فرو ریخت، اما مدافعان با نمد های آلاچیق، رخنه را مسدود کردند و سه روز دیگر به مقاومت ادامه دادند و پس از آن—ظاهراً بسبب اتمام آذوقه و سلاح—قلعه سقوط کرد:

صوفیان جمع کشیری از ساکنان قلعه را به قتل رساندند. شاه اسماعیل در قبال امان خواهی هفتاد نفر از اعیان باکو، با وصول هزار تومان خونبها، دست از قتل و غارت برداشت.

## سوزاندن مردگان

لشکریان اجساد مردگان را از قبرها بیرون کشیده سوزاندند. این ها کسانی بودند که با شیخ جنید و شیخ حیدر دشمنی ورزیده بودند. مؤلف تاریخ حبیب السیر نوشته است:

قبور بعضی از ملوک آن دیار را که به حضرت ولایت منقبت شیخ جنید عداوت ورزیده بودند، شکافتند...<sup>۱</sup>

از جمله کسانی که جسدشان از قبر بیرون کشیده و سوزانده شد، میرزا خلیل الله پدر فرخ یسار بود.

## قلعه گلستان، یا آذربایجان؟

بدنبال فتح قلعه باکو، شاه اسماعیل تصمیم به تصرف قلعه گلستان گرفت زیرا در آنجا گروهی از لشکریان شیروان در تدارک عصیان و جنگ بودند. اما به نظر رسید که ادامه جنگ در شیروان، ضرورت ندارد، با اینکه هنوز قاضی بیگ در قلعه سرخاب و پسرش در قلعه «بیقرد» مقاومت می‌کردند، شاه اسماعیل سران سپاه را گرد آورد و گفت:

آذربایجان می‌خواهید یا قلعه گلستان؟ ایشان گفتند: آذربایجان. آن حضرت فرمود که دوش به ما از امامان دین و هادیان طریق یقین، وارد شده که اگر آذربایجان خواهی، از پای قلعه گلستان برخیز.<sup>۱</sup>

اما علت اصلی انصراف شاه اسماعیل از ادامه جنگ در شیروان، تدارکات جنگی گسترده الوند آق‌قویونلو و حرکت ستون‌های نظامی او بسوی شیروان بود. این خبر را جاسوسان اسماعیل به آگاهی او رسانده بودند. روملو می‌نویسد:

چون خاقان اسکندرشان از کید مخالفان واقف گشت، بیکبارگی از سر جرائم مردم گلستان در گذشته، متوجه آذربایجان شد.<sup>۲</sup>

## حمله به شیروان

عداوت بین شیروانشاهان و صفویه از مدت‌ها قبل از یورش شاه اسماعیل به شیروان وجود داشت و شاید از هجوم‌های دو نسل قبل از شاه اسماعیل — از شیخ جنید، و شیخ حیدر — شروع شده بود. به نوشته مورخان شوروی:

۱- احسن التواریخ، ص ۶۸.

۲- ص ۸۰-۸۱.

قزلباشان که دائماً به گرجستان و داغستان و چرکس حمله می‌کردند، هر بار از متصرفات شیروانشاه می‌گذشتند.

شیروانشاهان که سنی و متحد گرجستان بودند، این لشکرکشی‌های قزلباشان را برای کشور خویش خطرناک می‌دانستند و این بدگمانی ایشان بی‌اساس نبود و گاهی می‌کوشیدند راه عبور را بر قزلباشان سد کنند.<sup>۱</sup>

بهبانه این لشکرکشی‌ها، جهاد علیه کفار بود. چنانکه در جای خود خواندیم، جنید و حیدر، هر دو در جنگ با سپاهیان شیروانشاه، که متحد شاهان آق‌قویونلو و از حمایت آنها برخوردار بودند، کشته شده بودند.

این زمان که شاه اسماعیل، شیروان را مورد هجوم قرار داد، میراث‌خواران قدرت در سلسله آق‌قویونلو، بجان هم افتاده و بشدت ضعیف شده بودند و استعداد کافی برای دفاع از متحد دیرین خود نداشتند.

شاه اسماعیل با در هم شکستن مقاومت شیروانیان و قتل فرخ‌یسار، زمینه را برای نابودی سلطه ترکمانان آق‌قویونلو، آماده ساخت و بنابراین هدف بعدی، آذربایجان مقرر حکومت ترکمانان بود که الوندبیگ در رأس آن قرار داشت.

## ماجرای سلطان حسین بارانی

این شخص که از فرزندان جهان‌شاه قره‌قویونلو بود<sup>۲</sup>، مزاحمت‌هایی در آغاز کار اسماعیل برای او بوجود آورد. وی از در دوستی و اطاعت، کوشش می‌کرد خود را به اسماعیل نزدیک کند و در فرصتی مناسب او و سران عمده

۱- تاریخ ایران، از دوران باستان... ص ۴۷۳.

۲- احسن التواریخ، ص ۴۸.

قزلباش را دستگیر سازد. قصد سلطان حسین بارانی، در از میان برداشتن اسماعیل، علی الظاهر در این بود، که حکومت آق قویونلو را در سرایشی زوال می دید و خود می خواست ضربه آخر را وارد آورد! این استنباط از نوشته عالم آرای صفوی حاصل می شود:

چون شنید که شاه اسماعیل بهادرخان خروج کرده است و می رود بر سر ایل آق قویونلو به جانب دیاربکر، پس او با ریش سفیدان ایل گفت که من می خواستم خروج کنم، شاه اسماعیل پیش دستی کرده حال به این جانب می آید. و مرا چرا نگذاشتید که خروج کنم؟<sup>۱</sup>  
ریش سفیدان ایل در پاسخ به او توصیه می کنند که از در مکر و حيله در آید و به استقبال اسماعیل رود و او را در میهمانی مسموم سازد.  
کرنش ها و تملق گویی های بارانی نتوانست اسماعیل و یارانش را فریب دهد. آنها هر بار به بهانه ای دعوت های مکرر و سماجت آمیز او را، بلا اثر گذاشتند. چون دست او را خوانده بودند. به روایت حسن بیگ روملو:

سلطان حسین به خاطر گذرانید که بهر نوعی که تواند، خاقان اسکندرشان و ارکان دولت را دستگیر و اسیر بند و زنجیر گرداند... به [این] خیال محال و اندیشه باطل، طرح صحبتی انداخت و از مقربان درگاه معلی التماس کرد که منزل ظلمانی را به نور حضور خاقان اسکندرشان رشک خلد برین سازند. امرا چون غدر و مکر او را معلوم داشتند، خاقان اسکندرشان را به بهانه عارضه ای که فی الواقع نبود، منسوب ساختند.<sup>۲</sup>

شاه اسماعیل مصلحت را در آن دید که به هر حيله ای که هست، از حوزه خطرات و دام گستری های بارانی دور شود، پس دستور داد که سرداران در

۱- عالم آرای صفوی، ص ۵۴.

۲- احسن التواریخ، ص ۵۱.

حول و حوش، خیمه‌های خود چراغها و مشعل‌ها برفروزند و دیگرها را بار گذارند و وانمود کنند که مشغول طبخ طعام هستند. شاه اسماعیل و تجهیزات و ارکان اصلی سپاه او، در پشت این صحنه‌سازی، وبا استفاده از تاریکی شب کوچ کردند.

فرار آنچنان بی سرو صدا و ماهرانه انجام گرفت، که سلطان حسین روز بعد از آن آگاه شد و بلافاصله از عقب اسماعیل حرکت کرد. در جنگی که بین سپاهیان اسماعیل و لشکریان بارانی درگرفت<sup>۱</sup>، لشکر او شکست خورد و سلطان حسین در حال فرار بدست شاه اسماعیل کشته شد.

به نوشته عالم آرای صفوی:

دیدند شکست بر مردم او افتاده بود و چهار هزار سر بریده‌اند و سه هزار کس دیگر [که] علی ولی الله گفته‌اند، امان یافته‌اند.

### الوند آق قویونلو و تلاش‌های ناموفق

خبر شکست فرخ‌یسار و پیروزی‌های شاه اسماعیل، بزودی به الوند آق قویونلو رسید و او بلافاصله آماده جنگ شد.

از این سوی چنانکه اشاره شد، شاه اسماعیل وسیله جاسوسانش از آرایش نظامی الوند آگاهی یافت.

الوند، گروهی از زبده‌ترین سرداران سپاه خود را به فرماندهی «عثمان موصول» یا «عثمان سلطان» به صحنه نبرد فرستاد. از سوی شاه اسماعیل سردار پیر، «پیری بیگ قاجار» و «حلواجی اوغلی» میرشکار به مقابله با



سپاه آق قویونلو اعزام شدند.  
در این جنگ مقدماتی، عثمان به همراه عده‌ای از سرداران دستگیر شد.  
آنها را بحضور اسماعیل آوردند و بدستور او بلافاصله اعدام شدند.<sup>۱</sup>  
الوند، با سی هزار سپاهی و اسماعیل با هفت هزار سوار (که به نوشته  
حسن بیگ روملو اکثراً بی جبه بودند) در منطقه «شرور» با هم روبرو شدند.

## در حصار شتران

به نظر می‌رسد که سپاه آق قویونلو آمادگی روانی برای جنگ نداشته  
است، زیرا برای جلوگیری از فرار سربازان:

... اشارت فرمود که شتران اردو را تمامی جمع نمودند و به زنجیر به  
یکدیگر بستند و در پس لشکر بازداشتند، به مصلحت آنکه هر کس از  
معرکه ستیز به وادی گریز شتابد، راه بیرون شدن مسدود باشد.<sup>۲</sup>

عده‌ای از برجسته‌ترین سرداران الوند نظیر: لطیف بیگ، سید  
قاضی بیگ (سیدی غازی) و موسی بیگ و محمد قرچقای به قتل رسیدند.  
سپاه آق قویونلو، بسرعت درهم شکست و صف بهم پیوسته شتران راه فرار را  
بر آنها می‌بست. سپاه قزلباش، از عقب آنان را به تیرباران گرفت. الوند با  
زحمت فراوان از معرکه جنگ گریخت. از سپاه باقی مانده و در حال فرار،  
غنائم بسیار بدست صوفیان افتاد.

۱- احسن التواریخ، ص ۸۲. عالم آرای صفوی می‌نویسد، که عثمان و پسرش در میدان جنگ بدست  
حلاچی اوغلی کشته شدند. پیش از کشته شدن آنها، پیری بیگ و سیله محمد سلطان پسر عثمان بقتل رسید.  
(۵۸-۵۹) در حالیکه طبق نوشته احسن التواریخ (ص ۸۳) پیری بیگ در رویارویی اسماعیل و الوند،  
حضور داشته است.

۲- احسن التواریخ، ص ۸۳.

طبق روایت عالم آرای صفوی در آن جنگ ۱۸۰۰۰ نفر کشته شدند.<sup>۱</sup>

## الوند در دیاربکر

الوند با ده هزار نفر باقیمانده سپاه شکست خورده، خود را به دیاربکر رساند و به علاءالدوله ذوالقدر پناهنده شد. و از او برای مقابله با شاه اسماعیل تقاضای کمک کرد.

علاءالدوله مرد سیاست و دغل پیشه‌ای بود<sup>۲</sup>، اما التجای الوند با و از آن رو بود که پدر بزرگ علاءالدوله سلیمان بیگ، تحت حمایت اوزون حسن (پدر بزرگ الوند) موفق به استقرار سلطه خود بر طوایف ذوالقدر که در مرعش Mar,ash و البستان ساکن بودند، گشته بود. و اینک الوند آق قویونلو به استفاده از این کمک پدر بزرگ چشم دوخته بود.

علاءالدوله بیست هزار نفر از مردان ذوالقدر را در اختیار او قرار داد و با این سی هزار تن تبریز را مورد حمله قرار داد.

۱- ص ۶۳.

۲- علاءالدوله در تزویر مرد زبردستی بود. او از مخاصمه دو دولت عثمانی و مصر بهره فراوان می برد با هر یک جداگانه دم از دوستی و اتحاد علیه دیگری می زد. بقول حسن بیگ روملو: هر بار که رسولان روم نزد وی می آمدند، او جمعی از ملازمان خود را رُخوت [لباسهای] مصریان می پوشانید و به مجلس در آورده می گفت: که ایشان ایلچیان مصرند. و تحفه بسیار آورده اند و در نزد رسولان روم می گفت که ایشان [رسولان مصر] را ایذای بسیار می کردند و به ایلچیان روم می گفت که تابع سلطان روم و از مصریان بیزارم و بر رسولان مصر نیز بر همین منوال سلوک می کرد. و از طرفین زر بسیار می گرفت و دایه می گفت: دو مرغ داریم یکی بیضه طلا می کند و یکی بیضه نقره که مدعی سلطان روم و مصر باشد. (احسن التواریخ. ص ۲۰۲).

## حمله نافرجام الوند به تبریز

شاه اسماعیل، پس از آگاهی از تدارکات و اهداف جنگی الوند، خود به مقابله او شتافت و از راه وان، تبریز را ترک کرد. اما الوند، از راه دیگر خود را به تبریز رساند و هنگام غروب، لشکریان او به شهر ریختند، و به انتقام استقبال و حمایت مردم تبریز از شاه اسماعیل، به قتل و غارت مردم پرداختند. در برخوردهای نخستین هفت هزار نفر از مردم کشته شدند.

در آن شب، حلوچی اوغلی، که برای حفاظت از حرم پادشاه در تبریز مانده بود،<sup>۱</sup> در رأس گروهی از جوانان قزلباش به مقابله پرداخت. در واقع الوند تلاش فراوانی بکاربرد تا مگر به برخی از افراد نزدیک شاه اسماعیل دست یابد او مخصوصاً می خواست برادر پادشاه را به چنگ آورد. الوند از این حمله طرفی بر نیست، شیعیان تبریز از او نفرت داشتند و سنیان نیز می دانستند که وی را یارای مقابله با شاه اسماعیل نیست. پس در هراس از بازگشت شاه اسماعیل، تبریز را رها کرد و پس از مدتی سرگردانی به بغداد و از آنجا به دیاربکر رفت. الوند در اثر جنگی که با قاسم بیک، نوه اوزون حسن کرد، بر او غالب آمد و به سلطنت نشست، اما بعد از چند روز درگذشت (۹۱۰ هـ).<sup>۲</sup>

۱- عالم آرای صفوی تصریح می کند که شاه اسماعیل هراس داشت که میباید سنیان تبریز به حرم او دستبرد بزنند (ص ۶۸).

۲- نگاه کنید به احسن التواریخ، ص ۱۸۷.

## فصل هفتم: مرشد کامل پادشاه شد

ورود شاه اسماعیل به تبریز، نقطه عطفی در زندگی اوست، پس از تصرف شهر دست به اعمال خشونت آمیزی زد. در سفرنامه ونیزیان گفته شده با اینکه مردم تبریز هیچ مقاومتی نکردند، بسیاری از مردم شهر را قتل عام کرد. کورسلطان یعقوب و بسیاری را که در نبرد دربند علیه شیخ حیدر شرکت کرده بودند، نبش قبر کردند و استخوان هایشان را سوختند.

شاه اسماعیل با قساوتی بی نظیر و خشونتی نابودکننده، پایه های حکومت فرزندان شیخ صفی را بر روی اجساد بسیاری از بزرگان سیاست و مذهب و ادب کار گذاشت و در این راه، خاندان ها را برانداخت و ناموس و عرض مخالفین را دستخوش تجاوز سپاهیان قرار داد و کله منارها بر پا نمود و زندگان را به گور کرد و مردگان را از گور بیرون کشید.

## فصل هفتم

### مرشد کامل، پادشاه شد

اسماعیل پیروزمندانه وارد تبریز شد. (۹۰۷ هـ.) و پادشاهی خود را اعلام کرد. اقدامات وی در تبریز، نقطه عطفی در تاریخ زندگی اوست. مطلبی که تمام منابع تاریخی اعلام کرده‌اند، نخستین اقدام شاه اسماعیل است در اعلام مذهب شیعه بعنوان مذهب رسمی کشور طبق نوشته احسن التواریخ:

هم در اوایل جلوس امر کرد که خطبای ممالک خطبه ائمه اثنی عشر علیهم صلوات الله الملك الاکبر خوانند. اشهد انّ علیاً ولی الله وحی علی خیر العمل، که از آمدن طغرل بیک بن میکائیل بن سلجوق و فرار نمودن بساسیری که از آن تاریخ تا سینه مذکوره پانصد و بیست و هشت سال است از بلاد اسلام برطرف شده بود به اذان ضمّ کرد بگویند.<sup>۱</sup> قزلباشان و حتی برخی از رجال شیعه نیز موقع را برای این کار مناسب

---

۱- احسن التواریخ ص ۸۵-۸۶. منظور از بساسیری ابوالحارث ارسلان بساسیری مملوک بهاءالدوله دیلمی بود که بر قائم خلیفه عباسی خروج کرد و در سال ۴۵۰ بغداد را تصرف کرد و در جامع المنصور بنام المستنصر بالله خلیفه علوی خطبه خواند و در اذان، حی علی خیر العمل گفت و یکسال بعد در جنگی با اتباع طغرل کشته شد (۴۵۸ هـ) و سرش را در بغداد گردانند (زیرنویس همان کتاب و همان صفحه).

نمی دانستند. شب قبل از تاجگذاری نزد او آمدند که:

ای شهریار فکری می باید کرد در خواندن خطبه اثنی عشر، چرا که  
دویست سیصد هزار کس در تبریزند و از زمان حضرت تا حال این خطبه را  
کسی بر ملا نخوانده و می ترسیم که مردم بگویند ما پادشاه شیعه را  
نمی خواهیم. نعوذ بالله که رعیت برگردند. پس می باید که در این باب  
فکری کرد.<sup>۱</sup>

اگر چه مؤلف عالم آرای صفوی می گوید «شاه در فکر بود، که  
می دانست که قزلباش راست می گویند» اما، ظاهراً اوضاع به دقت ارزیابی  
شده و زمینه کار در دست اسماعیل بود. پس با قاطعیت هر چه تمامتر گفت:  
... مرا به این کار باز داشته اند و خدای عالم با حضرت همراه منند و من  
از هیچ کس باک ندارم به توفیق الله تعالی اگر رعیت هم حرفی  
بگویند، شمشیر از غلاف می کشم و به عون خدا یک کس را زنده  
نمی گذارم. روز جمعه خودم می روم و خطبه اثنی عشر می خوانم.<sup>۲</sup>

در روزی که قرار بود شاه به مسجد جامع تبریز بزود، اوضاع بشدت  
تحت کنترل قرار گرفت. بین هر دو نفر از مردم، یک قزلباش مسلح یراق  
پوشیده ایستاد. قزلباشان دستور داشتند هر کس را که بین خطبه صدای  
مخالف برآورد بلافاصله بکشند.

روز جمعه، شاه نخست مولانا احمد اردبیلی از بزرگان شیعه را بمنبر  
فرستاد و خود با شمشیر از غلاف کشیده برپله ای از منبر ایستاد. بقیه را از  
قلم مؤلف عالم آرای صفوی بخوانیم:

چون خطبه خواند، غلغله از مردم برخاست، اما دودانگ آن شهر شکرها  
کرده، گفتند: قربان لب و دهان تو گردیم ای حضرت مولانا!  
اما چهار دانگ دیگر رفتند که از جا حرکت کنند که از دو طرف

[آنها را] فرو کشیدند، جوانان قزلباش.

چون خطبه خوانده شد. حضرت شاه شمشیر بلند کرده، گفت: تبراً کنید!

آن بود که بعد از مدت نهصد سال آن تبراً را که هیچ گویی نشنیده بود، و آن دودانگ به آواز بلند، بیش‌باد و کم‌باد گفتند. و آن چهاردانگ دیدند که جوانان قزلباش خنجرها و شمشیرها در دست، گفتند هر کدام نمی‌گوئید کشته می‌شوید. تمام از ترس خود گفتند.<sup>۱</sup> این اقدامات با حرکاتی افراطی نظیر طعن و لعن شیخین (خلفای ثلاث) همراه شد مبلغانی به سرزمین آسیای صغیر اعزام شدند و آتش اختلاف شیعه و سنی را دامن زدند. گروه بسیاری از شیعیان آن سرزمین به ایران آمدند.<sup>۲</sup>

## جنایت یا نمایش قدرت

مرشد کامل پس از تصرف تبریز دست به اعمال خشونت آمیزی زد که مطالعه آنها در منابع تاریخی شگفت انگیز است. در سفرنامه ونیزیان گفته شده که:

با آنکه تبریزیان هیچ مقاومتی نکردند، بسیاری از مردم شهر را قتل عام کرد. حتی سربازانش زنان آبستن را با جنین‌هایی که در شکم داشتند، کشتند گور سلطان یعقوب و بسیاری از امیرانی را که در نبرد

۱- عالم آرای صفوی. ص ۶۴-۶۵.

۲- به تلافی این کار، سلطان سلیم پادشاه عثمانی دست به جنایت وحشت انگیزی زد و فرمان داد پیروان مذهب تشیع را از هفت ساله تا هفتاد ساله بکشند یا به زندان اندازند و چنانکه مورخان زمان نوشته‌اند، چهل هزار تن از شیعیان بفرمان او کشته شدند. و پیشانی باقی را با آهن گداخته داغ کردند تا شناخته شوند و آنها را به متصرفات اروپایی عثمانی کوچ دادند تا دیگر کسی از پیروان مذهب شیعه با سرداران قزلباش همدستی نکند. (زندگانی شاه عباس اول. جلد ۱ ص ۱۶۷).

دربند [علیه شیخ حیدر] شرکت کرده بودند، نبش کردند و استخوان‌هایشان را سوختند.

سیصد تن از زنان روسپی را به صف در آوردند و هریک را دو نیمه کردند سپس هشتصد تن را که در دستگاه الوند پرورش یافته بودند، سر بریدند حتی همه سگان تبریز را کشتار کردند و مرتکب بسیاری فجایع دیگر شدند.<sup>۱</sup>

خاورشناسان شوروی در تاریخ ایران آورده اند که:

شاه اسماعیل اول هنگامی که در سال ۹۰۷ هـ تبریز را متصرف شد، فرمانی صادر کرد که مردم در میدان‌ها زبان به دشنام ابوبکر و عمرو عثمان بکشایند و هر کس که در صدد مخالفت برآید، سرش را از تن جدا کنند.<sup>۲</sup>

یک سوداگر ونیزی که در هنگام ورود شاه اسماعیل در تبریز، ناظر اقدامات و اعمال او بوده است، در بیان بازتاب نبش قبر و سوزاندن استخوان سلطان یعقوب آق قویونلو می نویسد این کار:

خشم و نفرت بسیاری از تبریزیان را برانگیخت، اما هر قدر بر مقاومت و دشمنی مردم افزوده می شد، طبعاً بهمان اندازه خشونت پادشاه جوان و بی باک صفوی افزایش می یافت...

اینگونه کارهای خشونت آمیز چنان ترسی در دلها انداخت که همه مردم از جان‌شان بیمناک گردیدند و در تمام تبریز کسی نبود که جرأت دست بردن بر سلاح داشته باشد.

سرانجام پس از آنکه بیست هزار نفر در این شورش کشته شده بود، همه جا در تبریز ساکنان شهر، تافته سرخ رنگی را که شعار اسماعیل بود، بر تن آراستند و مردم از اطراف و اکناف سر فرمانبرداری در برابرش

۱- سفرنامه ونیزیان در ایران: لرد استانلی. ترجمه منوچهر امیری. ص ۴۰۸.

۲- تاریخ ایران از دوران... ص ۴۷۸.



فرود آوردند.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب شاه اسماعیل، با قساوتی بی نظیر و خشونت ناپذیر، پایه‌های تسلط حکومت فرزندان شیخ صفی را بر روی اجساد بسیاری از بزرگان سیاست و مذهب و جنگ کار گذاشت. و در این راه:

خاندان‌ها را برانداخت و ناموس و عرض مخالفین را دستخوش تجاوز سپاهیان قرار داد و کله منارها بر پا نمود و زندگان را به گور کرد و مردگان را از گور بیرون کشید.<sup>۲</sup>

بنظر می‌رسد که استقرار قدرت و سرکوبی حریفان مخالف، با چنین روش‌هایی میسر بوده است. شک نیست که او مبتکر این روش‌ها نبود، اما در کاربرد آنها، نه تنها دست کمی از اخلاف خود نداشت، بلکه بسی از روش‌های او سرمشق جانشینانش شد.

## ایران پاره پاره

مقارن با ورود و استقرار شاه اسماعیل در تبریز، پاره پاره‌های ایران در دست حگامی چند بود که هریک دعوی استقلال داشتند و بقول حسن بیگ روملو «لوی آنا و لاغیر» برافراشته بودند. حسن بیگ قدرت‌های خودسر را بدینگونه معرفی می‌کند:

خاقان اسکندرشان [شاه اسماعیل] در آذربایجان و سلطان مراد [آق‌قویونلو] در اکثر عراق [عجم] و مرادبیگ بایندر در یزد و رئیس

۱- تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران، از مرگ تیمورتا مرگ شاه عباس. ص ۱۵۲ به نقل از تاریخ اجتماعی ایران، مرتضی راوندی، ص ۳۸۳.

۲- عبدالحسین نوایی: ایران و جهان ص ۱۵۱.

محمد کره در ابرقو و حسین کیای چلاوی در سمنان و خوار و فیروز کوه و باریک بیگ پرناک در عراق عرب و قاسم بیگ بن جهانگیر بیگ بن علی بیگ در دیاربکر و قاضی محمد باتفاق مولانا مسعود بیدگلی در کاشان و سلطان حسین میرزا [بایقرا] در خراسان و امیر ذوالنون در قندهار و بدیع الزمان میرزا در بلخ و ابوالفتح بیگ بایندر در کرمان.<sup>۱</sup>

تمامی این حکومت‌ها، در زیر ماشین غول آسای قدرت نوپای صفوی در هم شکستند و حکومت یکپارچه صفوی مستقر گشت.

## اعتراضات مذهبی علیه شاه اسماعیل

اقدام جسورانه شاه اسماعیل در اعلام رسمی مذهب شیعه، چنانکه در اوراق این کتاب آمده، واکنش موافق و مخالف بسیاری را در پی داشت. بهمان صورت که شیعیان از کار او حمایت کردند،<sup>۲</sup> برخی از دیگر محافل مذهبی و بیش از همه اهل تسنن به مخالفت برخاستند. گویا نخستین اعتراض مذهبی را کردهای یزیدی ظاهر ساختند.<sup>۳</sup> پیروان این فرقه در عهد

۱- احسن التواریخ: ص ۸۷.

۲- در برخی از مناطق، حتی شیعیان نیز با او به مخالفت برمی‌خاستند. مثلاً لُرهای شیعی مذهب خرم‌آباد، به رهبری ملک‌شاه رستم با اینکه «از زمان حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام شیعه فطری آن حضرت بوده‌اند و ایشان را لر عباسی گویند یعنی نژاد او به عباس (ع) می‌رسانند» حاضر به اطاعت از شاه اسماعیل نشدند. شاه متعجب بود که «طرفه جماعتی اند این الوار که شیعه‌اند و با ما بدتر از سنی می‌جنگند» (عالم آرای صفوی، ص ۱۳۳).

۳- یزیدی‌ها که خود را به یزید بن معاویه و نیز یزید بن ائیمه خارجی منسوب می‌دارند، پیروان طریقتی هستند که در اشتقاق نام انتساب آنها نظرات مختلفی ابراز شده از جمله کلمه یزید را از «یزنا» اوستایی و «یزد» پهلوی و تاریخ مهاجرت آنها به ایران را مقارن ورود اسلام به ایران دانسته‌اند. آنها از لعن کردن، و از جمله لعن شیطان ممنوع بوده‌اند و از این رو به «شیطان پرستان» نیز مشهور شده‌اند. (برای آگاهی بیشتر از احوال آنها ر. ک: دین و دولت در عصر صفوی، ص ۸۴ به بعد).

شاه اسماعیل در بین النهرین و نواحی غرب ایران مستقر بودند و رهبر مذهبی آنان «شیر صارم» یا «صارم خان یزیدی» بود.

هنگامیکه شاه اسماعیل برای سرکوبی محمد کره به یزد می رفت، او علم طفیان برافراشت و در سال (۹۱۳ هـ) با چهل هزار نفر از مریدان خود، تبریز را مورد حمله قرار داد. در غیاب شاه اسماعیل، حکومت تبریز در دست ابراهیم سلطان برادر شاه بود. در دو نوبت جنگی که میان قزلباشان و یزیدی ها در گرفت، گروهی از طرفین، از جمله فرزندان صارم خان به قتل رسیدند. از سپاه قزلباش سردارانی همچون دورمیش خان و بیرام خان و حتی برادر شاه زخمی شدند. سپاه قزلباش به سختی در تنگنا قرار گرفته بودند و بقول مؤلف عالم آرای صفوی: «از غیرت تاب می آوردند و از ننگ و عار فرار می ترسیدند.»<sup>۱</sup>

در چنین هنگامی ای، شاه اسماعیل که بدنبال سفر از یزد به گیلان، خود را به تبریز رسانیده بود، به قزلباشان پیوست و جنگ، شکل تازه ای بخود گرفت. در درگیری تازه، صارم خان کشته شد و کردان شکست خوردند.

### سرکوبی مشعشعیان

مشعشعیان، گروهی از غلاة شیعه بودند که در دوره تیموریان، در سال ۸۴۰ هجری به رهبری سید محمد فلاح قوت گرفتند. سید محمد از شاگردان احمد بن فهد حلّی از بزرگان تشیع در قرن نهم بود. مشعشعیان به منشاء واحد انبیاء و اولیاء معتقد و متمایل به عقیده حلولیه بودند. آنها در حلقه ای می نشستند و ذکر «علی الهی و غیره باطل» می گفتند و به کمک نیروی معنوی، به

کارهای خلاف عادت نظیر بلعیدن شمشیر و برهنه در مقابل تیر و شمشیر ظاهر شدن، مبادرت می‌کردند.

مشعشعیان به قدرت روحانیت علوی، حکومتی بر پا کردند که مدت‌ها موجب دغدغه خاطر امرای قره‌قویونلو بود. آنها در ناحیه هویزه حکومتی تاسیس کردند و در کوتاه مدتی نجف و حتی بغداد را متصرف شدند. در سال (۹۱۴هـ) سلطان فیاض، رهبر مشعشعیان بود که طبق نوشته عالم‌آرای صفوی:

دعوی الوهیت می‌کرد. چون آن سخن به گوش صاحبقران [شاه اسماعیل] رسید از قهر و غضب بر خود لرزید و با دوازده هزار قزلباش از طرف کتل‌کیلان بر سر سلطان فیاض مشعشعی روان شدند.<sup>۱</sup> در نبرد خونینی که در گرفت، با اینکه سپاه مشعشعیان بمراتب بیش از قزلباشها بود، اما آنها شکست خوردند و فیاض به قتل رسید و مشعشعیان به سختی سرکوب شدند:

آن حضرت فرمود که قتل‌عام کنند و هر که را دیدند به قتل آوردند و دمار از عریان مشعشعی برآوردند.<sup>۲</sup>

شاه اسماعیل از آن پس کنترل شدیدی بر آن منطقه برقرار کرد:

برحسب دستور شاه، مردمان حتی شب‌ها درب منازل خود را نبستند و شاه با همراهان خود به تحقیق مذهب به منازل آنان می‌رفت و به حقیقت اعتقاد آنان بدین نحو پی می‌برد.<sup>۳</sup>

۱ و ۲- عالم‌آرای صفوی. ص ۱۳۷-۱۳۸.

۳- دین و دولت در عصر صفوی. ص ۸۹ به نقل از: مجالس المؤمنین قاضی نورالله شوشتری.

## مراد آق قویونلو و شاه اسماعیل

شکست الوند آق قویونلو، برادر او سلطان مراد را به وحشت انداخت. با تلاش هر چه تمام تر به جمع آوری نیروهای پراکنده آق قویونلو پرداخت و با سپاهی که به نوشته احسن التواریخ تعداد آنها به هفتاد هزار نفر بالغ می شد، در همدان مستقر شد.

شاه اسماعیل پس از شنیدن اخبار مربوط به تدارک نظامی سلطان مراد، لله خود قنبر آقا<sup>۱</sup> را، که از غلامان سلطان حیدر بود و در فصاحت بیان و قدرت تکلم شهرت داشت و مردی سرد و گرم چشیده و اینک هفتاد سال داشت، به رسالت نزد مراد فرستاد و او را به اطاعت خواند<sup>۲</sup>:

شاه فرمود، یکی برود پیش سلطان مراد نامراد — که ما او را خطاب داده ایم — و ببیند که چه اراده هست او را. اگر اراده یاری برادر داشته، بگوید که تو بحال خود باش... و اگر میل یاری الوند داشته باشی و دم از دشمنی ما زنی شمشیر توبالای شمشیر برادرت باشد. غرض آنچه از برای روزگار تو نیکوست، چنان کن.<sup>۳</sup>

اما، قنبر از سلطان مراد سخن های پریشان شنید و چون آنها را برای شاه اسماعیل بازگو کرد، شاه صفوی از راه قزل اوزن بسوی همدان حرکت کرد و در المه قولاقی [المه قولاغ از توابع بیجار] نزدیک همدان اردو زد. سلطان مراد در این جنگ بسختی شکست خورد. بسیاری از سردارانش کشته شدند. به روایت احسن التواریخ ده هزار نفر از سربازان سلطان مراد به قتل رسیدند. مراد به شیراز فرار کرد.

۱- با استفاده از احسن التواریخ ص ۸۹-۹۰.

۲- عالم آرای صفوی. ص ۷۱.

## شاه اسماعیل در شیراز

شاه اسماعیل، سر در عقب سلطان مراد، بسوی شیراز حرکت کرد. با وجودیکه خبر طغیان حسین کیای چلاوی را در فیروزکوه شنید، یکی از سرداران خود بنام الیاس بیگ ایقوت اغلی را با گروهی از قزلباشان به دفع او فرستاد و خود عازم فارس گردید. سلطان مراد به بغداد گریخت و بدین ترتیب شیراز به تصرف شاه اسماعیل درآمد.

## کشتار علما

شیراز این زمان مرکز علما و دانشمندان سنی بود. شاه امر به احضار آنان کرد. و فرمان داد تا خلیفگان سه گانه را دشنام گویند ولی آنها از اینکار خودداری کردند. پس فرمان داد تا آنانرا بکشند.<sup>۱</sup>

## سرانجام سلطان مراد

مراد، چند سال در شهرهای عراق و شام بسربرد، تا در سال ۹۲۰ هجری که سلطان مراد اول (عثمانی) به ایران لشکر کشید، او به قصد همکاری با پادشاه عثمانی به سپاه او ملحق شد، اما، یارانش این کار را صلاح ندانستند، پس از سلطان جدا شد و عازم دیاربکر گردید. دیاربکر این زمان

۱- تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵، ص ۱۶۰.

تحت حکومت «اچه سلطان قاجار» بود که از جانب شاه اسماعیل گمارده شده بود. اچه سلطان در برابر مراد به مقاومت ایستاد و در جنگی که درگرفت، مراد کشته شد. سرش را نزد شاه اسماعیل فرستادند. و با مرگ او، سلسله آق قویونلو منقرض گردید.

## دلیری های حاکم فیروز کوه

حسین کیای چلاوی، در آغاز خروج شاه اسماعیل، حاکم مستقل و خودمختاری بود که در سمنان و خوار و فیروزکوه حکمرانی می کرد، و لذا از جمله افرادی بود که روی در روی پادشاه جوان صفوی ایستاده بودند.

چلاوی نه تنها سرآشتی و مصالحه با شاه اسماعیل نداشت، بلکه در هر فرصتی، ضربتی کاری می زد. از جمله موقعی که از شیراز باصفهان رسید، نامه ای از تهران دریافت کرد که در آن خبر از پناه دادن دو هزار نفر از ایل ترکمان می داد. چلاوی این عده را در رستمدر و دماوند و فیروزکوه مستقر ساخته بود و در یک نوبت، هنگامی که شاه اسماعیل در شیراز بود، به تحریک ترکمانان، ایل قزلباش مستقر در تهران و ورامین را مورد حمله قرار داده، مردان آنانرا قتل عام و زنان و دختران و اموال آنها را با خود بردند.

شاه اسماعیل با وصول این خبر در اصفهان، سردار دلیر خود الیاس بیگ حلواچی اوغلی را با سیصد سوار به دفع چلاوی به ورامین فرستاد. سپاه کوچک حلواچی اوغلی به لشکر چلاوی که مؤلف عالم آرای صفوی تعداد آنها را بیش از شانزده هزار نوشته، ضربت های کاری زدند و در اولین هجوم دوهزاروپانصد نفر از ترکمانان را کشتند. از سپاه حلواچی اوغلی، فقط هشتاد نفر باقی ماند و با این عده قلیل در قلعه ورامین موضع گرفتند و به جنگ پرداختند. قلعه چهل روز در محاصره بود که خبر حرکت شاه اسماعیل

بسوی ورامین به چلاوی رسید.

پس ترکمانان حيله ای ترتیب دادند و طی نامه از زبان کیا حسین چلاوی به حلواچی اوغلی نوشتند که:

شنیدم که شاه فردا می رسد و من حریف آن شهریار نیستم... چون تو در خدمت شاه اعتبار داری می خواهم بیایی و مرا بخدمت شاه ببری و التماس تقصیرات من از آن شهریار بکنی.<sup>۱</sup>

نیرنگ موثر واقع شد:

آن ترک صادق ساده دل باور کرده، در قلعه را گشوده با آن چهل کس که از سپاه او مانده بود... رفت به خیمه کیا حسین. چون هنگام طعام کشیدن بود که چند کس از عقب سرش ریختند و او را کشتند و آن چهل نفر را هم به قتل آوردند.<sup>۲</sup>

قلعه ورامین را تصرف کردند. کیا حسین چلاوی پنجهزار نفر از سپاه خود را در قلعه گذاشت و خود به قلعه گل خندان فیروز کوه رفت.

## قلعه گل خندان

خبر کشته شدن حلواچی اوغلی و یارانش در قم به شاه اسماعیل رسید. با خشم سوزانی گفت:

اگر به خون او، من کیا حسین را نسوزانم، در عوض آنکه دلم را این چنین سوخت، از اولاد شیخ صفی نبوده باشم.<sup>۳</sup>

و سپس عازم ورامین شد. در اولین یورش قلعه ورامین به تصرف قزلباشان

۱- عالم آرای صفوی. ص ۹۳.

۲ و ۳- همان کتاب. ص ۹۳.



در آمد و ساکنان تارومار شدند.

کیا حسین عموی خود کیا اشرف را در قلعه گل خندان گمارده و خود به قلعه فیروز کوه رفته بود. شاه اسماعیل قلعه را در محاصره گرفت و سفیری نزد کیا اشرف فرستاد و او را به تسلیم فرا خواند، سفیر بدستور کیا اشرف اعدام شد.

کشته شدن ایلچی چنان موجب خشم شاه اسماعیل و قزلباشان شد که از جای کنده شدند و با قهر تمام قلعه را تصرف کردند و متجاوز از پنجهزار نفر از ساکنان مرد و زن قلعه را به قتل رساندند و قلعه را ویران کردند.

کیا حسین چلاوی، قلعه به قلعه از جلو شاه اسماعیل به عقب می نشست. او قلعه فیروز کوه را به برادر دیگر خود امیرعلی سپرد و خود به جانب کجور رفت. اما امیرعلی که در خود یارای مقابله نمی دید، با سپاهیان خود، تسلیم شد. شاه اسماعیل او را بخشید و از او پرسید:

— با ما خواهی بود یا می روی پیش برادرت؟

او گفت:

— ای شهریار عالم، فقیر بنده شاهم.

شاه باو گفت:

— ما برادرت را می کشیم و جای او را بتو می دهیم.

قلعه فیروز کوه بدستور شاه اسماعیل خراب شد و سپاه قزلباش بسوی حسین کیای چلاوی حرکت کرد. چلاوی با دوازده هزار نفر از سپاهیان خود، در کتلی در رستمدر، آماده نبرد بود. دستیابی به کتل غیرممکن می نمود.

## خیانت برادر

کیا امیر علی داوطلب شد که با حيله و نیرنگ، برادر را به چنگ شاه اسماعیل گرفتار سازد. به شاه گفت:

... اگر امر عالی بوده باشد، من سه هزار کس خود را بردارم و او [کیا

حسین] را فریب دهم که آمده‌ام به نزد تو و از شاه گریخته‌ام. آنقدر که

به بالا برآمدم او را می‌فرستم به نورکجور که من دهنه را نگاه دارم.

با این نیرنگ، کیا حسین فریب برادر را خورد و از کوه بسوی پائین

حرکت کرد. هنوز نیم فرسنگ نرفته بیرام خان قرامانلو، که از پیش درجائی

از کتل کمین گرفته بود، به اشاره کیا امیر علی، بیرون جست و با قزلباشان

همراه خود از بالا حمله را آغاز کردند، کیا حسین با اندوه از خیانت برادر

آگاه شد و با رنج فراوان توانست خود را از معرکه نجات دهد.

کیا امیر علی سرهای کشتگان لشکر برادر را همراه هزار اسیر و خبر فتح

کتل برای شاه اسماعیل فرستاد.

اهمیت نظامی کتل بحدی بود که چون شاه اسماعیل بر بالای آن رسید،

به ارزش خیانت کیا امیر علی پی برد و:

دانست که حق عظیم به قزلباش دارد، او را خلعت داده، تحسین بسیار

نمود و قدم بر الکای رُستمدار نهاد.<sup>۱</sup>

## قلعه ماران

کیا حسین، باز قلعه به قلعه به درون مازندران فرو رفت. سرانجام در قلعه

دست نیافتنی ماران استقرار یافت. لشکر شاه در پای قلعه ماران مستقر شد.

این قلعه تاریخی که نام آن در افسانه‌ها نیز آمده است، ساختمان شگفت‌انگیزی داشت و تصرف آن محال بنظر می‌رسید. سپاهیان قزلباش بدستور شاه اسماعیل در صدد برآمدن راه ورود آب به قلعه را بیابند و مسیر آنها برگردانند و بدینوسیله مقاومت قلعه‌نشینان را درهم شکنند.

این طرح موثر واقع شد:

قزلباش در ده روز کردند و آب را گردانیدند و مردم قلعه چون دیدند که آب را بریدند، رفتند به خدمت کیا حسین که: فکر ما را بکن که آب نیست. او گفت: چه فکر کنم؟<sup>۱</sup>

دشنة خیانت این بار درست در قلب کیا حسین نشست. گویا یاران و لشکریان هم از مقاومت‌های دلیرانه این مرد تسلیم‌ناپذیر خسته شده بودند زیرا که: روز دوم او را گرفته از قلعه بیرون آوردند.<sup>۲</sup>

حماسه مقاومت کیا حسین چلاوی، پایان یافت. ساکنان قلعه، مزد خیانت خود را بلافاصله گرفتند:

شاه فرمود که مردم بسیار به قتل آوردند. هر کدام که شیعه بودند، بخشیدند و باقی را به قتل آوردند و قلعه را خراب کردند.<sup>۳</sup>

کیا امیرعلی: مزد خیانت به برادر را گرفت و به حکومت رستم‌دار منصوب شد.

۱- همان کتاب ص ۹۷ و ۹۸. در احسن التواریخ نام این قلعه «استا» ص ۲۰۵ و در روضة الصفا «حبله رود» (ج ۸ ص ۱۶) ذکر شده است.

۲- عالم آرای صفوی. ص ۹۸. حسن بیگ روملومی نویسد: فرمود آب حبله رود را که انتماش محصوران بدان بود، به جانب دیگر اندازند (احسن التواریخ. ص ۱۰۷).

۳- عالم آرا. ص ۹۸. احسن التواریخ نوشته است که: تمامی اهل استا و ارگ شربت مرگ چشیدند. (ص ۱۰۸) در روضة الصفا آمده که: بر احدی ابقا نکردند... و حسب الامر تمام اهل قلعه به وادی عدم روی نهادند و در آتش قهر قهرمانان دهر، ماده و نرو خشک و تر، نادان و دانا و پیر و برنا بسوختند (ج ۸. ص ۱۶).

بروایت حسن بیگ روملو: قرب ده هزار کس مثل مراد جهانشاهلو و ساتلمش و اقربا و متعلقان حسین کیا به یاسا رسیدند.<sup>۱</sup>

## حاکم فیروز کوه در قفس آهنین

بدستور شاه اسماعیل، کیا حسین چلاوی را در قفس آهنین گرفتار ساختند و همراه لشکر بسوی تهران روان شدند.

زندانی تسلیم ناپذیر قفس که نمی خواست جانش بدست دشمن گرفته شود، در فرصتی مناسب میله قفس را در گردن خود فرو برد و چند منزل بعد، در کبود گنبد ورامین، در همان محلی که خون حلواچی اوغلی، با نیرنگ بر زمین ریخته شده بود، چلاوی هم جان به جان آفرین سپرد. مرگ چلاوی، آنهم باین صورت، شاه اسماعیل را راضی نمی کرد. پس دستور داد جسدش را باصفهان بردند.

او در نظر داشت با جسد چلاوی نمایشی نفرت انگیز و عجیب ترتیب دهد.

## محمد کره و مقاومت یزدی ها

محمد کره نیز از کسانی بود که در یزد، از شاه اسماعیل اطاعت نمی کرد. رئیس محمد کره در آغاز از عوامل مرادیگ ترکمان بایندر، از سرداران مراد آق قویونلو بود و ملازمت شیخعلی بیگ حاکم یزد (برادر مراد

بیگ) را داشت. خاستگاه محمد، در کره از مناطق لرستان بود. او در فرصت مناسبی شیخعلی بیگ و ملازمانش را که برای شکار به ابرقو آمده بودند، بیرون کرد و این شهر را متصرف شد. سه هزار جنگجو از لرستان بخدمتش در آمدند و او به پشتیبانی این عده، بوانات را هم متصرف شد و با استقلال به حکومت نشست.

پس از چندی که قدرت بیشتری بدست آورد، خواجه سلطان احمد سارویی وزیر یزد را نیز به قتل رساند و حکومت آنجا را به دست گرفت و پرچم استقلال برافراشت.

شاه اسماعیل در رجب سال ۹۱۰ هـ، یزد را در محاصره گرفت. کره نیز به پایداری پرداخت یزدی ها دو ماه در قبال سپاهیان شاه اسماعیل مقاومت کردند. سرانجام قزلباشان با یورش ناگهانی به شهر ریخته و به قتل عام پرداختند.

رئیس محمد کره به چند تن از سربازانش به «نارین قلعه» گریخت و عرصه جنگ را بدانجا کشاند. یکماه هم در نارین قلعه پای استقامت فشرد تا این قلعه نیز به تصرف سربازان شاه اسماعیل درآمد.

محمد کره با چند تن از یارانش بر برج بلندی بنام «نقاره خانه» پناه برد. بدستور شاه اسماعیل، هیزم فراوانی در پای برج، بر روی هم چیدند و آنگاه هیزم ها را به آتش کشیدند. شدت حرارت آتش، پناهنده تیره بخت را به یکی از روزنه های برج کشاند. قزلباشان با نردبان خود را به روزنه رساندند و محمد را با دو تن از همراهانش به زیر آوردند.

## باز هم قفس

محمد کره را نیز، مانند حسین چلاوی در قفس آهنین زندانی کردند.

مؤلف احسن التواریخ می نویسد:

عسل بر بدنش مالیدند تا از نیش زنبوران الم فراوان بدان جاهل رسد.  
شاه اسماعیل خود تاکید کرده بود که کره را مورد بدترین شکنجه ها قرار  
دهند. مؤلف روضة الصفا می نویسد:  
شاه دین پناه فرمود تا کره را مانند حسین کیا در قفس آهنین به بدترین  
حال نگهدارند.<sup>۱</sup>

## جشن آدم سوزی در اصفهان

شاه اسماعیل از یزد بسوی طبس حرکت کرد. به روایت لب التواریخ:  
قریب یک هفته در آنجا اقامت فرمودند و هفت هزار کس در آن حدود به قتل  
آمده بود و آوازه ایشان در تمام خراسان شایع گشت.<sup>۲</sup>  
بدنبال این کشتار بیرحمانه، شاه اسماعیل وارد اصفهان شد. در طول این  
مدت جسد حسین کیای چلاوی، و قفس رئیس محمد کره را همراه داشت.  
در این شهر، در حضور ایلچی روم، شاه اسماعیل جشن آتش سوزی بر پا  
کرد. ماجرا را از قلم مؤلف روضة الصفا بخوانیم:

... در روزی که نایره غضب شاهی اشتعال یافته بود، در میدان بلدة  
اصفهان، هیمة فراوان جمع گردانیدند و آتش در آن زده، محمد کره را  
با جمعی از نوکرانش را با جسد حسن [حسین] کیا و جمعی دیگر از  
سالکان طریق عصیان، در دنیا به عقاب الیم و عذاب نار حجیم  
رسانیدند... و احتراق جسد حسن کیا و محمد کره و متابعانش در حضور

۱- روضة الصفا. ج ۴ ص ۱۶. نقل از تاریخ اجتماعی ایران. راوندی. ج ۲ ص ۳۸۱.

۲- نقل از: سیاست و اقتصاد عصر صفوی: دکتر باستانی پاریزی. ص ۲۲ مؤلف احسن التواریخ می نویسد:  
بواسطه آن کُشش، آتش غضب نواب جهانبانی منطفی شد. (ص ۱۱۴).

ایلچی روم به وقوع انجامید و... خاکسترش را بر باد دادند.<sup>۱</sup>

## کشتن های بی دلیل

ورود شاه اسماعیل به اصفهان با فجایع دیگری نیز همراه بود. لشکر او از هر جا عبور کرد، نه تنها خون و آتش، بلکه قحطی و گرسنگی و کمبود مواد غذایی را باعث شد. مورخ درباری می نویسد:

بواسطه عبور لشکر نصرت شعار، نائره جوع، شیوع یافت و دود دل گرسنگان از کره نارد درگذشت. بنابراین، خاقان اسکندر نشان امیر غیاث الدین محمد را طلب نموده، فرمود که: در این زمستان غله فراوان، به عساکر نصرت نشان بفروش. مشارالیه قسم یاد کرد که چندین غله در انبار نیست که متعلقان ما را کافی باشد. بنابراین خاقان اسکندرشان به قتل او فرمان داد و غازیان او را از پای درآوردند.<sup>۲</sup>



۱- نقل از: تاریخ اجتماعی ایران. مرتضی راوندی. ص ۳۸۱.

۲- احسن التواریخ: ص ۱۱۴.

## فصل هشتم: ازبک‌ها

در پشت لفافه عقیدتی ازبک‌ها، اهداف مادی و سیاسی و نیات چپاولگرانه پنهان بود. جنگ شیعه و سنی را آنان در واقع با این مقاصد رهبری می‌کردند اهداف ازبک‌ها در این مقوله با مقاصد عثمانی‌ها ازبک ریشه آب می‌خورد، زیرا که چشم‌های ترک‌های عثمانی نیز ازورای پوشش مدعاهای مذهبی، به ارزش اقتصادی جاده‌ها و منابع قفقاز و کردستان و عراق عرب و قابلیت‌های عظیم اقتصادی و سوق‌الجیشی این مناطق خیره مانده بودند...

شیبیک‌خان، در رأس ازبک‌ها، سراسر مشرق ایران را بخاک و خون کشید در رویارویی شاه جوان صفوی و خان ازبک، بازنده شیبیک‌خان بود. وقتی نعش او را، که زیرپای اسبان سربازان خود جان باخته بود، نزد شاه اسماعیل آوردند، از کاسه سرش جام شراب ساخت، پوست سرش را پُر گاه کرد و برای سلطان عثمانی فرستاد و دستش را در دامن متحدش، رستم روزافزون پادشاه مازندران انداخت و جسدش را قزلباش‌ها خوردند...



## فصل هشتم

### ازبک‌ها

قبایل ازبک، که مصدر مزاحمت‌های فراوانی در مشرق ایران بودند، تبار مغولی داشتند و ازبک، ظاهراً نام دیگر، شیبان است و شیبان، پسر جوجی پسر چنگیزخان بود، که شهرت خاندان شیبان از نام او گرفته شده است. «شیبان»‌ها به ازبک نیز شهرت داشتند.

قبایل ازبک به دو دسته بزرگ منقسم می‌شدند: دسته‌ای از آنان به ریاست ابراهیم پسر پولاد از اعقاب منگوتیمور، خانات بخارا را تشکیل می‌دادند و گروهی دیگر بر ریاست عربشاه پسر دیگر پولاد «خانات خیوه و خوارزم» را بنیان نهادند.<sup>۱</sup>

ازبکان تابع مذهب اهل سنت بودند و با صفویان، که به ترویج مذهب شیعه مبادرت می‌ورزیدند، رویاروی قرار گرفته بودند. بدین ترتیب مبارزات خونین ازبکان و قزلباشان که در سراسر حکومت صفوی و حتی در زمان نادرشاه افشار ادامه داشت، از جهاتی ریشه در بینش مذهبی آنان داشت. آنها به تدریج سلاله تیمور را از ماوراءالنهر بیرون راندند و هنوز چیزی از

---

۱- تاریخ ادبیات در ایران... دکتر ذبیح‌الله صفا، ج ۵، ص ۵۰.

مرگ سلطان حسین بایقرا نگذشته بود، که بخش اعظمی از خراسان، وسیله سپاهیان شیبک خان ازبک، به تصرف درآمد. قلمرو حکومتی ازبکان در زمان شاه اسماعیل طبق نوشته «حبیب السیر»: از ولایت بسطام و دامغان تا نهایت بلاد ترکستان بود.<sup>۱</sup>

## انگیزه‌ها در پشت زبان دیپلوماسی

در پشت لفافه عقیدتی ازبک‌ها، اهداف مادی و اقتصادی و نیات چپاولگرانه پنهان شده بود. جنگ شیعه و سنی را آنان در واقع با این مقاصد رهبری می‌کردند. و خراسان و قلمروهای آن از این نظر برای ازبک اهمیت فراوان داشت:

خطه حاصلخیز خراسان با کشاورزی غنی و شهرهای مهم صنعتی و بازرگانی از دیرباز مورد توجه ازبکان بود و هر بار که این قوم متجاوز به خاک خراسان قدم می‌گذاشتند، با چپاول شهرها و دهات غنیمتی کلان تحصیل می‌کردند.<sup>۲</sup>

اهداف ازبک در این مقوله با مقاصد عثمانی، ها از یک ریشه آب می‌خورد، چه چشمهای آنها نیز از ورای پوشش مذهبی، به ارزش اقتصادی جاده‌ها و منابع قفقاز و کردستان و عراق عرب و قابلیت‌های عظیم اقتصادی و سوق الجیشی آنها خیره مانده بود.

از این جهت است که می‌بینیم، سلاطین عثمانی در مبارزه با ایران با خان‌های قسی القلب و غارت‌پیشه ازبک هماوایی عجیبی دارند.

۱- تاریخ حبیب السیر: خوندیر. ج ۴. ص ۳۹۲.

۲- نگاه کنید به: تاریخ اجتماعی ایران. مرتضی راوندی. ج دوم. ص ۳۸۷.

این اهداف، در مکاتیب رسمی باقیمانده از دو طرف انعکاسی ندارد، زیرا که زبان دیپلوماسی آن زمانه، رنگ و بوی خاصی داشته که نمونه آنرا از نامه سلطان سلیم به شاه اسماعیل می توان شناخت:

... اساس دین متین را برانداخته، لوی ظلم را بقواعد تعدی برافراخته، نهی منکر و امر معروف از شعایر شریعت ندانسته، شیعه شنیعه خود را به تحلیل فروج محرمه و اباحت دماء محترمه تحریص نموده... مسجد خراب کرده و بتخانه ساخته، پایه بلند پایه اسلام را به دست تعدی در هم شکسته، فرقان مبین را اساطیر اولین خوانده...

تقریباً عین همین زبان و همین آهنگ را در کلام خان ازبک می بینیم، در نامه عبیدالله خان ازبک خطاب به شاه طهماسب آمده که:

غرض از آمدن به خراسان انتظام اسلام و دفع بدعت و ظلام است... و گرنه هرگز در نیت و فعل ما غیر از رفاهیت اهل اسلام و عدالت و آبادانی ملک چیزی دیگری نیست و نخواهد بود... ملاحان بحار اسلام جهت آن کشتی شوق را در بحر عمیق غزا انداخته اند تا صدف صدق را بدست آورند و تا لولو شاهوار به کف نیاورند، آرام نگیرند.<sup>۱</sup>

در واقع کشتی شوق «ملاحان بحار اسلام» پادشاه ازبک، لولوهای شاهوار واقعی و مادی بود که در خانه های مردم خراسان بر دست و گردن زنان بسته شده بود. این معنا را سلطان صفوی هم بدرستی دریافته بود که در پاسخ خان ازبک نوشت:

غالباً آن گروه مکروه و آن طایفه بی شکوه تاراج و یغمای اموال مومنین را، رواج و احیای دین خاتم النبیین و خون ناحق و کفر مطلق را رونق و نسق ملت مخبر صادق مصدق می دانند... و در نهایت شقاوت، آرای

۱- برگزیده از نامه عبیدالله خان ازبک به شاه طهماسب نقل از مجموعه ی اسناد و مکاتبات تاریخی شاه طهماسب. ص ۲۹.

باطله و اهوای فاسده را قوانین مصطفوی و قواعد مذهب مرتضوی  
انگارند.<sup>۱</sup>

محتوای نوشتارها و گفتارهای دو طرف پراست از این گونه مدعاها،  
همراه با دشنام و تحقیر و تخفیف یکدیگر.  
از یک ها جز غارت و چپاول و تعصبات خانمان برانداز، چیزی برای  
مردم شهرهایی که عرصه تهاجم آنها واقع می شد، بهمره نداشتند.

### شیبک خان

محمد شاه بخت خان، معروف به شیبک خان و متخلص به شیبانی، تبار  
مغولی داشت و نسب او پس از هشت پشت به چنگیزخان می رسید.  
او مؤسس خاندان امیران شیبانی است، که ابتدا در سبیری ساکن بودند.  
بخش مهمی از آنها، که در ناحیه تیومن Tiuman فرمانروائی داشتند، به  
رهبری محمد خان شیبانی یا همان شیبک خان به ماوراءالنهر کوچ  
کردند و امرای تیموری را تارومار کرده و سلطه ازبکان را مستقر ساختند.  
شیبک خان که بمناسبت نام جدش «شیبانی» تخلص می کرد، مردی  
شجاع، جنگاور و بسی متکبر و در مذهب خود متعصب بود.  
او در فاصله سالهای ۹۰۶ تا ۹۱۶ هـ که با شاه اسماعیل رویاروی شد،  
ابتدا قسمتی از شهر ماوراءالنهر را با سمرقند و به تدریج، سرتاسر ترکستان و  
ماوراءالنهر و بخش بزرگی از افغانستان و تمامی خراسان و استرآباد را از  
چنگ جانشینان نالایق تیمور گرفت و با قلمرو شاه اسماعیل، که شامل  
عراق عجم و کرمان و یزد بود، همسایه شد. او که سنی متعصبی بود و با



تصویر محمد شاهبخت خان ازبک

معروف به شیبک خان

بازسازی شده از تصویر مندرج در کتاب زندگانی شاه عباس اول

جلد ۱ و ۲ صفحه ۲۰۷

سلاطین عثمانی نیز مراوده و مکاتبه داشت و کینه اش به شیعیان وسیله آنها نیز تحریک و دامن زده می شد، با شاه اسماعیل ماجراهای بسیار دارد.<sup>۱</sup> رفتار شاه اسماعیل با نعلش شیبیک خان از ماجراهای معروف و شگفت آوری است که در جای خود گزارش خواهد شد.

## آفتاب مشرق و ستاره سهیل

در سال ۹۱۶ هجری که شاه اسماعیل آماده می شد تا با شیبیک خان روبرو شود، در قلمرو سیاسی ایران تقریباً به تنهایی حکم دو نفر قدرت اجرایی داشت: شاه جوان صفوی و خان ازبک، یعنی شیبیک خان. سراسر غرب ایران در دست قزلباشان بود و در بخش اعظم مشرق، ازبک ها به تاخت و تاز و قتل و کشتار مشغول بودند. شیبیک خان هوای تصرف سرتاسر ایران را در دماغ می پروراند. او مرشد کامل را «اسماعیل داروغه» نامید، و خود را کسی که «تدبیر امور مملکتداری و تسخیر بلاد» را از «عهد ازل، فیاض لم یزل به قبضه اقتدار و اختیار جد بزرگوار» ش نهاده و سپس «سریر عدالت و مرحمت در بارگاه عطوفت و رفعت جهانبانی» او قیام یافته است. شیبیک خان خود را «آفتابی که از مشرق طلوع» کرده. و شاه اسماعیل را ستاره سهیلی که از مغرب برآمده خواند و به او اخطار کرد که «باید تمامی راههایی که متعلق به راه کعبه معظمه است ساخت و پرداخته نماید» زیرا که «عسا کر نصرت مآثر داعیه نموده اند که به زیارت مشرف

۱- باید اشاره کرد که: محققان شوروی و اروپای غربی، لقب شییبانی را فقط بر امرای ماوراءالنهر اطلاق می کنند، نه بر امرای خوارزم. با اینکه نوادگان شیبان مدت بسیار مدیدی بر خوارزم حکومت داشتند. (نگاه کنید به لغت نامه دهخدا. ذیل واژه شییبانی).

شوند» و علاوه بر اینها «ساوری و پیشکش طیار نماید و سگه به القاب همایون ما در ضرابخانه موشح سازند و در مساجد جمعه به القاب جهانگیری ما خطبه ملقب سازند» و چون همه این کارها را کرد، هر چه زودتر «متوجه پایه سریر اعلی شود»<sup>۱</sup> و تهدید کرد که اگر چنین نکند، چنان خواهد شد.<sup>۲</sup> اما چنانکه خواهیم گفت، این لاف زنی ها را، غلبه قهرآمیز و خونبار شاه جوان صفوی و نیروی قزلباش او بر ازبکان، پاسخی دندان شکن داد.

### نامه ای پراز دشنام

شاه اسماعیل به شیبیک خان نوشت که او هم قصد زیارت مرقد حضرت ثامن الائمه را دارد. اما در نامه اش، لاف و گزاف از نوعی که شیبیک خان زده بود، به کار نبرد.

شاه اسماعیل پیوسته منتظر فرصتی بود تا دست ازبک ها را از شرق ایران کوتاه سازد اما اشتغالات او در نواحی غربی، این مجال را بوجود نمی آورد.

شیبیک خان در این ایام بر خراسان و بدخشان و ماوراءالنهر و تاشکند و ترکستان استیلا یافته بود و ترکتازی می کرد احسن التواریخ، موارد متعددی از قتل و غارت او گزارش می دهد:

... آئین عدل و داد... به ظلم و بیداد مبدل نمود و در فتنه و فساد بر روی عجزه و مساکین گشاد.

... در این سال (۹۱۱ هـ) شیبیک خان فوجی از لشکر برق اثر را به تاخت

۱- برگزیده شده از نامه شیبیک خان به شاه اسماعیل. احسن التواریخ. ص ۱۴۸.

۲- در نامه شیبیک خان نکته های جالبی آمده است. رجوع کنید به: احسن التواریخ از ص ۱۴۸ تا ۱۵۱.

میمنه و فاریاب فرستاد و ایشان در آن ولایت به نهب و غارت پرداختند...

... در این سال (۹۱۲ هـ) شیبک خان ایل امان را به تاخت در ولایت خراسان فرستاد، ایشان از آب آمویه عبور نموده تا کنار مرغاب تاراج کردند، فوجی از آن جماعت از مرورود گذشته، بادغیس را نیز غارت نمود...

... شیبک خان، بلده بلخ را محاصره کرده، در شهر ذخیره نماند...<sup>۱</sup>  
بدین ترتیب شیبک خان، در رأس ازبک‌ها، سراسر مشرق را به خاک و خون کشیده بودند پس از یورش‌های سخت و خونین، ازبک‌ها به خراسان، «شاه اسماعیل اعتراض مؤدبانه‌ای در باب غارت خراسان به شیبک خان نوشت، ولی او، چنانکه اشاره کردیم، پاسخ مستهجنی پر از دشنام برای پادشاه صفوی فرستاد.»<sup>۲</sup>

## جنگ خونین شاه اسماعیل و شیبک خان

نامه تحریک‌آمیز خان ازبک، کاسه صبر پادشاه جوان صفوی را لبریز کرد. موقع نیز مناسب بود، تقریباً سراسر نواحی غربی به تصرف قزلباش‌ها درآمده بود و اینک زمان آن بود تا نه تنها دست مظالم شیبک خان کوتاه شود، بلکه یکپارچگی کشور با فتوحات سرزمین‌های شرقی ایران کامل گردد.

شاه اسماعیل به سوی خراسان لشکر کشید. (۹۱۶ هجری) حاکم

۱- احسن التواریخ: به ترتیب صفحات: ۱۴۷، ۱۱۷، ۱۲۱.

۲- لغت‌نامه دهخدا. ذیل: اسماعیل صفوی.



دامغان، احمد سلطان، داماد شیبیک خان از ترس به هرات گریخت و خان ازبک را از حرکت شاه اسماعیل آگاه ساخت. شیبیک خان به مرو کوچید. سپاه شاه اسماعیل شهرها را در می نوردید و بسوی شیبیک خان پیش می آمد. دو لشکر در قریه طاهرآباد، نزدیک مرو با هم روبرو شدند و جنگ خونینی در گرفت. شیبیک خان در داخل شهر مرورفت و به دفاع ایستاد. قزلباشها، مرو را به محاصره گرفتند، اما با وجود چندین روز تلاش خونین به گشودن شهر توفیق نیافتند.

در این میان شاه اسماعیل حيله ای اندیشید که مؤثر واقع شد. روز چهارشنبه ۲۸ شعبان وانمود کرد که لشکرش در حال عقب نشینی است.

### نیرنگ نظامی شاه اسماعیل

استقرار شیبیک خان در قلعه مرو، دستیابی به او را مشکل ساخت. قزلباشها برای بیرون کشیدن قوای ازبک از قلعه، نیرنگی جالب اندیشیدند: شیبیک خان در حالیکه از برج بالای قلعه، اردوی قزلباشها را زیر نظر گرفته بود، مشاهده کرد که از سوی غرب، قزلباشی که خود را به نشانه پیک، به کرباس خام پیچیده، بسرعت به پیش می آید، سربازان قزلباش، دور او را گرفته و وی را نزد شاه آوردند. جوان قزلباش پس از ادای مراسم احترام، نامه ای بدست شاه داد. شاه اسماعیل به محض مطالعه نامه، با حرکتی اضطراب آمیز، فرمان داد نیروهای محاصره کننده قلعه را فراخوانند و آنها تهاجم به قلعه را رها کردند و با شتاب بسوی خیمه های خود بازگشتند. در همان حال که شیبیک خان ناظر این تحرکات بود و در حالتی تردید آمیز بسر می برد، پیکی از جانب شاه اسماعیل، درخواست ملاقات کرد و از جانب شاه پیغام آورد که:

— در جانب تبریز، حادثه ای واقع شده و برادریم [ابراهیم میرزا] یاغی شده و من نمی توانم ایستاد. اگر سر جنگ داری، بیرون آ، والا شرط مرّوت آنست که چون ما به ایلغار [تبریز] رویم، مگذار که ازبکان از عقب ما بیایند... ما را با شما جنگی نیست و دیگر نزاعی در سر خراسان نداریم.<sup>۱</sup>

شیبک خان پاسخ داد:

بروبه آقای خود بگو: هرگاه شما را با ما کاری نباشد، مرا با تو کار بسیار است.<sup>۲</sup>

## آتش فریب

تمهید قزلباش ها به ثمر نشست. خان ازبک، اگر هم بوئی از نیرنگ شنید، سر پر غرورش آنرا به هیچ گرفت. به هشدارهای اطرافیان هم وقعی ننهاد.

ایلچی شاه اسماعیل بازگشت و جواب شیبک خان را رساند. شاه اسماعیل فوراً دستور داد که شترها را بار کردند و خیمه های کهنه و پاره و اسباب های اضافی را باقی گذاردند. و آنها را به آتش کشیدند. این حرکات در قاموس جنگ، علامت عقب نشینی بود. جاسوسان ازبک نیز فریب شایعاتی را خوردند که قزلباشها پخش می کردند:

... جاسوسی خبر آورد که: بین اقبال خان چه کرده است! که سلطان سلیم قیصر و ارسلطان بایزید از راه دیار بکر آمده... و تمام الکاء آذربایجان را گرفته و سلطان ابراهیم با چند زن از تبریز گریخته و به جانب اردبیل رفته است. این خبر را که قزلباش شنیده اند، تمام در

گریه اند و غم ناموس می خورند و تا این دم، دوسه هزار قزلباش رفتند و  
شیخ اوغلی خود ایستاده تا لشکر را پیش اندازد.<sup>۱</sup>

## سخنان مغول خانم

سرداران ازبک احتمال وجود نیرنگ نظامی را به شیبک خان گوشزد  
کردند جان وفا گفت:

— زنهار مکر قزلباش را مخور که چون دیدند که خان در قلعه را محکم  
بست و سپاه ترکستان نزدیک است برسند، این جماعت مکر کرده اند.<sup>۲</sup>  
شیبک خان نپذیرفت:

— اگر مکر بوده، چرا اینهمه مال و اسباب را سوزاندند؟  
مغول خانم هم، که دل با خان ازبک نداشت و گویا جای دیگری  
گرفتار بود،<sup>۳</sup> زیر پای شیبک خان را می روفت:

— حال که قزلباش می رود، اگر مکر باشد چرا این آوازه می اندازند،  
چون تاب [مقاومت] ایشان نماند، این آوازه افتاد.  
شیبک خان گفت:

— این تمهید نیست، درست است و از سوختن خیمه ها یقین من حاصل  
شد و فرمود لشکر ازبک یراق جنگ بپوشند که فردا صبح از عقب  
می رویم و یک نفر قزلباش زنده نمی گذاریم.  
اما مغول خانم عجله داشت:

۱ و ۲— همان کتاب، ص ۳۰۸ و ۳۰۹.

۳— بعد از کشته شدن شیبک خان، این مغول خانم (یا مقبله خانم) دست در دست عییدخان ازبک گذاشت  
و از اردو و حریم در حالی تلاشی ازبک ها گریخت.

— چرا حال نمی روی؟  
بهر حال قرار شد فردا صبح از پشت به آنها حمله کنند.

## وسوسه های مغول خانم

در این کشاکش، تحریکات مغول خانم عامل موثری در تشجیع شیبک خان و سرداران او بود. مغول خانم وقتی تردید و دودلی سرداران را در حمله دید، آخرین تیر را از ترکش رها کرد:

شما مکرر کتابات تعرض آمیز به [شاه اسماعیل] فرستاده، وی را به جنگ طلب نمودید. او با سپاه مانده رنجور از راه دور به مرو آمده و شما خاک بی ناموسی بر سر خود پاشیده، از شهر بیرون نرفتید. حالیا صلاح دولت در آنست که رعب و هراس به خاطر راه نداده، با دل قوی به میدان محاربه بروید که جبن و بددلی عیب مردان است:

چه اندیشه داری ز شمشیر و تیر  
دو سر پاره نان دگر خورده گیر  
ز ناموس و نامت اگر سربه است  
سرت را زدستار معجزه است

از سخن مغول خانم عرق غیرتش در حرکت آمده، صباح روز جمعه با سپاه فراوان... قدم از دروازه حصار بیرون نهاد.<sup>۱</sup>

شیبک خان و سپاه او به تصور عقب نشینی قزلباش ها، سربه دنبال آنها نهادند در نزدیک قریه محمودی، لشکریان صفوی از کمینگاه بیرون جستند و جنگ طولانی و خونینی در گرفت. پایان جنگ با شکستی فاحش بر لشکر ازبک همراه بود، شیبک خان، در هیاهوی و معرکه گریز ازبک ها، زیر

دست و پای اسب‌ها کشته شد. به روایت احسن التواریخ:

خود را به چهار دیواری رسانید که راه به درو نداشت. از بکان از غایت ازدحام بر بالای یکدیگر افتاده بسیاری از ایشان در زیر دست و پای ستوران هلاک شدند. و بعضی که نفسی چند از حیات باقی داشتند، پای بر زبر مردگان نهاده بر سر آن دیوار می آمدند و به تیغ غازیان شربت مرگ می چشیدند. و چون تمامی آن قوم که در چهار دیوار بودند، کشته شدند، بعضی از ملازمان موکب همایون، در میان کشتگان، شیبک خان را یافتند که از غلبه مردم خفه شده، جان تسلیم کرده بود.<sup>۱</sup> جسدش را بخدمت شاه آوردند.

### رفتار شاه اسماعیل با جسد شیبک خان

شاه اسماعیل، بسیار مایل بود که شیبک خان را زنده دستگیر کنند. اینک او مرده بود، ولی شاه صفوی کسی نبود که حتی از جسد او بگذرد. رفتارش با جسد شیبک خان، نمایش دیگری از عقده‌های روحی او بود. بقول دکتر عبدالحسین نوایی:

رفتاری که با کشته محمدخان شیبانی [شیبک خان] شده، یکی از زشت‌ترین وقایعی است که تاریخ زندگانی سلاطین مستبد و متعصب، شرح آنرا ثبت کرده است.<sup>۲</sup>

به طبق نوشته احسن التواریخ، با دیدن جسد شیبک خان:

۱- احسن التواریخ. ص ۱۶۱. روایت مؤلف عالم آرای صفوی درباره چگونگی کشته شدن شیبک خان متفاوت است. بر طبق این کتاب: شاه اسماعیل خود ناظر فرو رفتن شیبک خان در یک مرداب بود پس بدستور او با کمند بیرونش کشید و بلافاصله سرش را بریدند.

۲- نقل از: تاریخ اجتماعی ایران. راوندی. ص ۳۸۳.

خاقان اسکندرشان همان لحظه فرمود که سرپرش را از بدن جدا ساخته، پوست کنند و پیرکاه کرده، به سلطان بایزید پادشاه روم فرستادند و استخوان کله اش را طلا گرفته، قدحی ساختند و آنجا شراب ریخته و در مجلس بهشت آئین به گردش درآوردند و این مطلع مناسب حال او گشت:

کاسه سر شد قدح از گردش دوران مرا  
دارد این دیر خراب آباد، سرگردان مرا<sup>۱</sup>

در عالم آرای صفوی آمده که:

شاه فرمود سرش را ببرید و شاهی بیگ [شیبک خان] رفت که عجز کند، امانش نداده، سرش را ببرید و فرمود چهار دست و پای او را از مرفق و زانو جدا نموده، به راه افتاد و از آنجا که غرور نفس بشر است، نواب گیتی ستان را غروری روی داد و به خود می بالید که: مثل شاهی بیگی را به قتل رساندم.<sup>۲</sup>

چنانکه اشاره شد، سر شیبک خان را پوست کنده، پیرکاه کرده، برای سلطان عثمانی فرستادند.

دستش را نزد آقا رستم روزافزون پادشاه مازندران ارسال داشت، هر کدام از این اعضا را وسیله ایلچی و با تشریفات خاصی همراه کرد. آقا رستم در پاسخ شاه اسماعیل که از او برای دفع شیبک خان، یاری خواسته بود، گفته بود:

ما را قدرت آن نیست که با خان ترکستان و خان خانان جنگ کنیم، دست من است و دامن دولت شاهی بیگ [شیبک خان] و با

۱- احسن التواریخ. همان صفحه.

۲- عالم آرای صفوی، ص ۳۱۴. این خبر با بسیاری منابع دیگر که نوشته اند، شیبک خان در جریان هزیمت لشکریانش کشته شد، هماهنگی ندارد.

داستان فرستادن سر و دست شیبک خان حتی در اشعار برخی از معاصران بازتاب یافته است.

پادشاه ایران هیچ آشنایی نداریم.<sup>۱</sup>

بنابراین شاه اسماعیل، میرزا محمد طالش (درویش محمد یساول)، از سرداران خود را مأموریت داد تا دست شیبیک خان را در دامان آقا رستم اندازد. مؤلف عالم آرای صفوی این صحنه را چنین شرح می دهد:

... چون داخل بارگاه شد، سلام کرد و گفت: معلوم پادشاه مازندران آقا رستم بوده باشد که مرشد کامل مکمل، شاه اسماعیل بهادرخان وارث تاج و تخت ترکستان و... جانشین چنگیزخان می فرماید...: گفته بودی که دست من است و دامن دولت شاهی بیگ؛ چون دست تو بر دامن دولت شاهی بیگ نرسید، اینک دست شاهی بیگ است و دامن تو!

چون چشم آقا رستم به دستی افتاد، دست را برداشت و انگشترهای شاهی بیگ را دید و نام او را خواند؛ آهی کشید و به عقب افتاد.<sup>۲</sup>

آقا رستم از وحشت این عمل دور از انتظار، ساعاتی بعد درگذشت و چنانکه نوشتیم، سربه کاه انباشته شده شیبیک خان را با تشریفات خاصی، وسیله ی خلیل آقای صفوی، همراه بازوبندهای گرانبهای خان ازبک برای سلطان بایزید فرستاد.

۱- عالم آرا، ص ۳۲۱.

حسین عاطف شاعر معاصر گفته است:

خوانده شیبیک خان ازبک را به بزم میگساری. داده بر اسپهبدان دستی بجای دستیاری

۲- عالم آرای صفوی، ص ۳۲۶. راجع به جامی که از استخوان سر شیبیک خان ساخته شد، قصه عجیب ذیل منقول است: یکی از مشاورین معتمد شیبیک خان معروف به خواجه کمال الدین ساغرچی بواسطه اظهار تشیع از خطر مرگ بسته بخدمت شاه اسماعیل رسید. روزی شاه اسماعیل در مجلس بزم به جام مزبور اشاره و به او خطاب کرده و فرمود: این کاسه سر را می شناسی؟ سر پادشاه تست. کمال الدین گفت: سبحان الله چه صاحب دولتی بوده که هنوز دولت در او باقی است که با این حال بر دست چون تو صاحب اقبالی است که دمدم باده نشاط می نوشد. (لفت نامه دهخدا).

## جسد شیبک خان را خوردند

نصرالله فلسفی می نویسد: شاه اسماعیل بسبب نفرت خاصی که از شیبک خان داشت، به صوفیان فرمان داد: جسدش را خوردند.<sup>۱</sup> به روایت محمود بن خواندمیر، وقتی ابتدا سر شیبک خان را نزد شاه اسماعیل آوردند:

آن حضرت پس از دیدار سر، به احضار بدن حکم فرمود... جسد وی را نزد آن حضرت آوردند و شاه قهرمان چون شیر، سه ضربت شمشیر بر شکمش زده... فرمود که: هر کس سر مرا دوست می دارد، از گوشت بدن این دشمن قدری میل نماید. از مردم صادق القول که در آن روز مصیبت اندوز حاضر بودند استماع افتاد که ازدحام و تلاش بر سر گوشت تن وی به مرتبه ای شد که غازیان، شمشیر کشیده قاصد یکدیگر شدند و آن گوشت خام و حرام با خاک و خون آغشته را بروجهی خوردند که بنگیان محتاج گرسنه در وقت رسیدن بنگ و طغیان جوع، گوشت برّه فربه بریان را چنان برغبت تناول نمایند.<sup>۲</sup>

به نظر اکثر مورخین این عمل شاه اسماعیل باعث شدت اختلاف بین ایران و دولت عثمانی شد که نتیجه آن تقریباً چهار سال بعد بصورت جنگ چالدران نمایان گردید.

فتنه ازبک ها با وجود تلفات سنگین (ده هزار نفر به روایت حسن بیگ روملو) فرو ننشست. دنباله کار شیبک خان را پسر عموی او عییدخان ازبک گرفت و چنانکه در جای خود اشاره خواهیم کرد، در جنگ سمرقند، سپاه قزلباش را شکست داد و خراسان را عرصه نهب و غارت کرد.

۱- زندگانی شاه عباس اول. ج ۲۰۱. ص ۲۰۲.

۲- ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب: امیر محمود بن خواندمیر. ص ۱۳۴.



## سرانجام مغول خانم

عبیدخان از یک موقعی برای کمک به شیبک خان به پای قلعه مرو رسید که کار از کار گذشته بود. تنها خواجه سلطان محمد مروی وزیر شیبک خان خود را به قلعه رساند و امور قلعه را به تصرف گرفت. اما او ظاهراً قصد داشت که قلعه را به شاه اسماعیل تسلیم کند. زیرا وقتی عبیدخان به پای قلعه رسید و از حال شیبک خان پرسید، خواجه از فراز برج گفت:

— عبیدالله خان! تو باقی بمانی که خان کشته شد با تمام سپاه از یک عبید خان گفت:

— در قلعه باز کن تا حرم خان را با خزینه بردارم، تا قزلباش نیامده اند ببرم به جانب ترکستان، که ناموس از دست نرود.  
خواجه سلطان محمد گفت:

— قلعه تعلق به شاه اسماعیل دارد و ما نمی توانیم از واهمه آن حضرت، خزینه شاهی بیگ را بشما بدهیم، برو که مبادا قزلباش برسد.  
عبیدالله خان گفت:

— مال حق تست، اما شاه اسماعیل چشم بر سیرت کس ندارد، پس حرم خان را بمن بده.  
خواجه گفت:

— مقبله خانم را تنها می دهم، دیگر کنیزان که از خراسان بدست آورده، از ترس شاه نمی توانم داد.  
عبیدالله را مطلب آن بود... پس گفت:  
— مرا مطلب مقبله خانم است...

مقبله خانم را گفتند که: عبیدالله ترا می خواهد. او پاسخ داد که:  
— من نیز او را می خواستم، مرا بده به عبیدالله خان که مبادا قزلباش

بیاید و امان ندهد و عبید در نزد مقبله خانم، غایبانه تیر عشق خورده بود و عاشق شده بود... برداشت مقبله خانم را و از بیراهه رفت که مبادا از برابر، محمد تیمورخان پسر شاهی بیگ برسد و مادرش را بستاند.<sup>۱</sup>

## تعقیب و گشتار ستیان

تا آن زمان که خراسان در سیطره شیبک خان بود، زجر و گشتار شیخ بازار رایجی داشت و شیبک خان، بعلت تعصب بسیار شدید، در قلمرو حکومت خود به تعقیب و شکنجه و آزار آنان می پرداخت. اینک که شاه اسماعیل غلبه یافته بود، نوبت به مصیبت و بدبختی ستیان رسیده بود. قزلباشان با خشونت بی مانند، آنان را به سب خلفای ثلاثه مجبور می کردند و هر کس حاضر به دشنام دادن نمی شد، بلافاصله گردنش را می زدند.

۱- خلاصه شده از: عالم آرای صفوی در ص ۳۱۵ به بعد. محمد تیمورخان برای یس گرفتن مادر به دنبال عبیدخان رفت و با او روبرو شد و گفت: مادرم را بفرست بمن سپارند که این ننگ از اجاق ما برطرف شود. اما عبیدخان تصمیم نهایی را به عهده مقبله خانم گذاشت. خانم وسیله علامی به نام ادا که: جان مادر: اگر عبیدالله خان مرا از قلعه بیرون نمی آورد، شیخ اوغلی مرا به مهتر خود می بخشید،... بگذار مرا با [عبیدالله خان] باشم... محمد تیمورخان خواست با جنگ بر مادر دست یابد اما عبیدالله خان مایل به جنگ نبود. پس کار را دوباره به مقبله خانم وا گذاشت: ای خانم! چه کنم با این جاهل؟ گفت: بکش. عبیدالله شرمند شده گفت: پس خود بگو سپاه ازبک را که از روی تو شرم دارند. مقبله خانم فریاد زده به سپاه ازبک که: بکشید آن نامرد را و سرش را برای من بفرستید که جلدو [پاداش] خواهم داد...

محمد از ریش سفیدان ازبک نظر خواست. آنان گفتند: مادر خود را آورده مکن و همان گمان کن قزلباش برده اند!

عبیدالله با مقبله خانم بجانب بخارا راهی شد. (ص ۳۲۱).

## قدرت نمایی های قلیجان بیگ

رفتاری که فرستاده شاه اسماعیل در هرات نسبت به سنیان کرد، نمونه گویایی از این خشونت است این گزارش از تاریخ عالم آرای صفوی برداشته شده است:

چون شاه اسماعیل، قلیجان بیگ نامی را — که نوکر نجم ثانی صدراعظم او بود — مأمور کرد تا خبر ورودش را به مردم هرات برساند<sup>۱</sup> و آنها را ملزم سازد که به استقبالش شتابند. قلیجان در نزدیکی شهر مردی را یافت و به او گفت: برو به مردم هرات بگو که قلیجان رقم مژده آمدن شاه را آورده و آمده که تهیه استقبال شاه بگیرد. مردم به پیشباز رقم اشرف بیایند.

آن مرد، خبر را به پهلوان شهر (محمد احداث) و کلانتر و شیخ الاسلام رساند. هیچکدام به استقبال نرفتند. قلیجان به دروازه شهر رسید و کسی را ندید. از دروازه داخل شهر شد و در چهار سوق هرات، پهلوان محمد احداث را دید که پای بر پای بی اعتنا، روی صندلی نشسته است. قلیجان به او نزدیک شد و گفت:

— احداث! کسی نیامد و ترا خبر نکرد که رقم شاه را می آورند؟

پهلوان گفت:

— آمد. ما فرمودیم چند کس به استقبال بروند. بلکه تو [رقم را] آورده ای؟ چرا زود داخل شدی. می بایست در بیرون دروازه باشی تا مردم هرات بیایند.

قلیجان گفت:

— برخیز و راه مسجد را به من بنما.

---

۱- شاه اسماعیل قبل از اعزام قلیجان از او پرسید: با سنیان دوستی یا دشمنی؟ او جواب داد: نواب نجم می داند که سنی را چه مقدار دوست می دارم. شاه گفت: پس برو.

و چون پهلوان ناچار از جا برخاست و پیش افتاد، قلیجان با شمشیر از پشت برگردن او نواخت و سرش را قطع کرد. سر را بر چوبی کرد و به دست ملازمان پهلوان داد که پیشاپیش او بسوی مسجد ببرند. چون به مسجد رسید، گفت:

— وای بر جان آن کدخدا و ارباب و شیخ و قاضی و مشایخ که الحال در مسجد حاضر نشود.

دستور داد نامه را خواندند و زر نشارنامه کردند و بعد خطبه بنام شاه اسماعیل خواندند. سپس گفت:

— لعنت بر اعدای دین و دولت بکنید.

قاضی و خطیب، روی ترش کردند، گردن هر دو را بلافاصله زد. به کلانتر گفت:

— اگر می خواهی از گناه تو بگذرم، سبب خلفای ثلاثه بکن.

کلانتر گفت:

— مگر از خدای نمی ترسی؟ این چه قسم سخن است که تومی گویی؟

کلانتر را نیز گردن زد. پس شیخ الاسلام را گرفت. مردم التماس کردند که او را ببخش گفت: تا سب نکند، نمی بخشم. گفتند: ترجمان [نیاز]<sup>۱</sup> بستان. پنجهزار تومان ترجمان قبول کردند که بدهند و چون پول حاضر کردند، گردن شیخ الاسلام را زد و گفت:

— هر کس سب خلفای ثلاثه کند، یک تومان از این زربه او می دهم.

شیعیان خبردار شدند و لعن کردند و هر سری یک تومان زر گرفتند.

۱— ترجمان: نیازی که پس از ارتکاب جرم گذارند (فرهنگ فارسی معین).

## پاداش قتل شیخ الاسلام

قلیجان با چنین خشونت‌ی مردم هرات را به استقبال از شاه اسماعیل مجبور کرد. پنجروز بعد وقتی شاه اسماعیل وارد شهر شد:

مردم هرات تمام رنگین پوشیده بودند. قلیجان با عظمت بسیار، خلق کثیری را برداشته و به استقبال آمده بود. خاتون‌ها همه جا غزل‌های مناسب می‌خواندند و می‌رقصیدند مرشد کامل را بسیار خوش آمد. مرشد کامل مخصوصاً از رفتار قلیجان با شیخ الاسلام خرسند شد. از قلیجان خواست که پیشاپیش او حرکت کند و آنچه را اتفاق افتاده بود نقل کند. در اثنای نقل داستان:

— حضرت اشرف اعلا خنده‌ها زده گفت: طرفه کاری کرده و شیخ الاسلام را کشته‌ای و زراویه شیعیان داده‌ای و ما آنچه مال شیخ الاسلام است، به جلدوی این گذشت به تو بخشیدیم.<sup>۱</sup>

## انتقام قتل عام چنگیز و تیمور

این خشونت‌ها، نه تنها کار شاه اسماعیل را در استقرار قدرت‌ش، از پیش می‌برد، بلکه به تعبیر برخی از همراهان او، نوعی انتقام جویی و کینه‌کشی ایرانیان از سلاله‌های چنگیز و تیمور بود. استاد دکتر صفا می‌نویسد:

«هنگامی که امیر یار احمد اصفهانی، ملقب به نجم‌ثانی، دومین وزیر شاه اسماعیل، از بیکان ماوراءالنهر را هر جا می‌یافت، به دار بوار می‌رسانید، آنان چنین می‌گفتند: گویا روزگار این بلای سیاه را در برابر قتل عام چنگیزخان و امیر تیمورخان بانتقام فرستاده است به جانب

۱— برداشت آزاد از: عالم‌آرای صفوی. از ص ۳۴۴ به بعد. جلدوی یعنی مژده و پاداش.

ترکستان. چون جزای عمل حق است و این دجال است، اگر چه دجال را این قهر و غضب و تغلب نیست.

با همین اندیشه انتقام بود که نجم ثانی هنگام فتح قلعه قرشی<sup>۱</sup> که مقر ازبکان بود، فرمود که حتی سگها و گربه های قرشی را به قتل در آوردند، و فرمود که هموار کنید. و چون دیوار در آن دیار نماند، گفت: حال اندک دلم تسلی شد. عوض قتل عام چنگیز و امیر تیمور را کردم!<sup>۲</sup>.

گو اینکه این خشونت ها را مردم عادی نمی خواستند. آنها بر سر مذهب، آنهم از یک دین—از هم کینه ای نداشتند. قدرت طلبان و منصب جویان و سودپرستان و سیاست بازان، بر این جریان ها سوار می شدند و مردم را بجان هم می انداختند و خونشان را بر زمین می ریختند. تاوان سخت کشی هائی را که سلطان عثمانی از شیعیان می کرد، سنیان در قلمرو حکومت شاه صفوی می پرداختند، و کیفر تعصب های خونبار شاه اسماعیل را، شیعیان اسیر در

۱— قرشی: در ناحیت جنوبی رود سفد، رود دیگری که امروز آنرا کشک دریا می گویند، به موازات آن می گذرد. در کنار این رود، شهر قرشی واقع است که اعراب قرون وسطی آنرا NSF و ایرانیان نخشب می نامیدند (لسترنج، ص ۴۹۸. نقل از تعلیقات ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب، ص ۴۵۱).

۲— تاریخ ادبیات در ایران: ج ۵، ص ۶۶—۶۷. در مقابل امیر یار احمد اصفهانی هم شهری دیگر او خواجه مولانای اصفهانی هم بود که شکست شاه اسماعیل را در چالدران به سلطان سلیم تهنیت گفت و از او خواست که ایران را ضمیمه عثمانی کند: چند بیت از «تهنیت نامه» او این است:

فزل بُرکست هم چون مار افعی	سرش را تا نکوبی نیست نفعی
تویی امروز از صاف شریفه	خدا را و محمد را خلیفه...
تا او را بشکستی از زور مسردی	سرش را ناسپریده باز گردی؟
اگر گیرد امانی در سلامت	بگیرم دامنست روز قیامت
چنین دیدم راخبار پیسمبر	که ذوالقرنین بُد در روم قیصر
به ذوالقرنین از آن خود را علم کرد	که ملک فارس را با روم ضم کرد
بیا از نصر دین کسر صنم کن	بملک روم، ملک فارس ضم کن!

(تاریخ ادبیات، همان، ص ۷۱)

حوزه استیلای عبیدالله ازبک می‌کشیدند.

## خاطرات خونبار ایرانی‌ها

اما تلقی ایرانیان از ازبک‌ها، با خاطرات تلخ و خونباری که از نیاکان آنها داشتند، همراه بود. در واقع یکی دیگر از انگیزه‌هایی که به وحدت و تمرکز ایرانیان، تحت رهبری صفویه کمک کرد، اثرات هجوم ممتد چندین سدگی ترکان آسیای مرکزی بر ایران و کشتارها و تاراج‌های پایان‌ناپذیر آنها بود که در دل ایرانیان مانند دُملی در حال آماس کردن و سرگشودن بود و تنها نشتری می‌خواست تا سر بگشاید. بخشی از راز خشونت نجم‌ثانی را در این جنبه هم باید جستجو کرد. از سوی دیگر ازبک‌ها نیز هیچگاه از راه و روش سبانه نیاکان خود دست برنداشتند و قتل و غارت و تعصب و خشونت در خوی آنها متمکن شده بود.

## کشتار شیعیان در قلمرو ازبک‌ها

تعصب شییک‌خان در آزار و قلع و قمع شیعیان، پس از قتل او، ادامه یافت. عبیدالله ازبک، در حملات متعدد خود در نواحی خراسان، بارها و بارها در بخش‌های شیعه‌نشین، قتل‌عام‌های هولناک برراه انداخت. و در این زمینه، جنایات بسیاری به وقوع پیوست. «عبیدالله ازبک پسر محمود سلطان و برادرزاده شییک‌خان بود. وی مردی سخت‌کوش و دلیر و سنگدل و در تسنن بسیار متعصب و در قتل و غارت بی‌پروا بود.<sup>۱</sup>

## شهادت دروغ و مرگ بیگناهان

در هنگامه این کشت و کشتارها، اوباش فرصت طلب نیز، همچنانکه رسم است، خود را بمیان می افکندند و به بوی چپاول و غارت، موجب قتل بیگناهان می شدند. در سال ۹۳۵ هـ که عبیدالله ازبک بر هرات مستولی شد، هر کس را که متهم به لعن خلفا بود، تنها با شهادت دو نفر به قتل می رساند. مؤلف احسن التواریخ در این باره می نویسد:

از اموری که در آن ایام از آن قوم ناتمام [یعنی ازبکها] بوقوع انجامید آن بود که با هر کسی از مردم هرات که به اندک جهاتی گمان می بردند، دست در دامن وی می زدند و به نزد قاضی می بردند و می گفتند که: این مرد در زمان قزلباش لعن صحابه کرده است و آن بدبخت، بی آنکه تحقیق احوال نماید، به مجرد شنیدن صیغه شهادت از آن دو کذاب بی سعادت، حکم به قتل می کرد. محتسبان او را ناحق کشان کشان بمیدان هرات می بردند و بسان دزدان به قتل می آوردند. بسا مردم سنی مذهب متعصب که سبب مال، او را شیعه گفتند، در آن زمان کشته گردید و بسا شیعیان محتاج و موالیان بی تاج که بنابر عدم تمول سالم ماندند...

و باز، شش سال بعد، در سال ۹۴۲ هـ در همین هرات:

هر روز بحکم آن خان بی ایمان [عبیدالله ازبک] پنج شش کس بواسطه تشیع، باقوال جهال در چهارسوق هرات کشته می شدند و روستائیان بی دیانت و شهریان با خیانت، با هر کس که عداوتی داشتند، او را گرفته به نزد قاضی می بردند که این مرد در زمان قزلباش لعن ابوبکر و عثمان کرده است به سخن آن دو گواه جاهل، قاضی به قتل آن مظلوم حکم می داد... از شومی ایشان امواج محن و افواج فتن، به درجه اعلی رسید و سلب و نهب در اطراف خراسان شایع گردید.<sup>۱</sup>



## فصل نهم: تلافی شکست

سیاست‌های نجم‌ثانی و سختگیری‌ها و خاصه، قتل عام وحشتناک او از زنان و کودکان و مردان محصور در قلعه قرشی، سرداران قزلباش را به دشمنی با او برانگیخت و فرصتی برای ازبک‌ها فراهم آورد تا با هم درهم شکستن سپاه قزلباش و قتل نجم‌ثانی، شکست و مرگ شیبک‌خان را تلافی کنند.

عبیدالله خان ازبک، مرده پیروزی بر قزلباش را طی نامه‌ای برای حامی و مشوق خود، سلطان عثمانی فرستاد.  
سپاه ازبک، بار دیگر خراسان را عرصه تاخت و تاز قرار داد.

## فصل نهم

### تلافی شکست

#### بابر پادشاه و پیروزی‌های او:

ظهرالدین بابر از سلاله تیموریان، در هند دولتی تأسیس کرده بود و شاه اسماعیل به دوستی با این دولت نوپا علاقه داشت.<sup>۱</sup>

در سال ۹۱۷ هـ. بابر با حمایت شاه صفوی، شادمان و بدخشان و قندزو بغلان، از شهرهای ماوراءالنهر را از حکام آن ولایات گرفت و خود پیروزمندانه در بدخشان استقرار یافت و نامه فتحی برای شاه اسماعیل فرستاد و نوشت که اگر فوجی از قزلباشان را به مدد او بفرستد، سمرقند و بخارا را به تصرف در خواهد آورد.

شاه اسماعیل دو تن از سرداران خود، احمد بیک صوفی اوغلی و شاهرخ

---

۱- در جریان قلع و قمع ازبکان، شاه اسماعیل، خواهر بابر را که در چنگ ازبکها اسیر و بر اثر فتح مرو، رها شده بود، با احترام به نزد برادرش فرستاد. این خدمت برای بابر ارزش اخلاقی بسیاری داشت. ظهرالدین محمد بابر، مؤسس سلسله تیموری هند، پسر عمر شیخ و نبیره میرانشاه بن تیمور بود که در سال ۸۹۹ هـ. به جای پدر نشست و در ۹۰۳ هـ سمرقند را گرفت و در ۹۱۷ به پایمردی شاه اسماعیل، بخارا و سمرقند را از ازبکان در ۹۱۷ باز پس گرفت. زندگی وی آکنده از سوانح و حوادث است. (دائرة المعارف مصاحب).

بیک افشار را همراه گروهی از سربازان قزلباش به یاری بابر فرستاد. آنها بزودی سمرقند را گشودند... شاه بموجب اخباری که به او رسید، احساس کرد که بابر شاه خیال سرکشی دارد و لذا اندیشه دفع او در ذهنش نشست. در این باب به صوابدید نجم ثانی، او را برای جنگ با عبیدالله خان ازبک، روانه ماوراءالنهر کرد و سرداران خود، زین العابدین بیک صفوی، پیری بیک قاجار و بادنجان بیک روملو را به فرماندهی نجم ثانی برای دفع ازبکان به یاری بابر فرستاد.

## جنگ بابر و عبیدالله ازبک

پیش از آنکه نیروی حمایتی شاه اسماعیل به بابر برسد، او با سپاه اندک خود به مقابله با عبیدالله ازبک که با لشکری مجهز بسوی بخارا در حرکت بود، شتافت. در جنگ ابتدا ازبک ها شکست خوردند. در حال فرار، عبیدالله با دویست تن از سربازان زبده خود، در مغاکی پنهان شدند و منتظر فرصت نشستند بابر، عمده سربازان خود را به تعقیب ازبکان فرستاد و خود با پانصد تن از محافظان جغتای خود در عرصه جنگ باقی ماند.

عبیدالله از کمینگاه بیرون جست و بابر و همراهانش را زیر ضربه گرفت و آنها را تارومار کرد. بابر بسختی از مهلکه جان بدربرد و به بخارا گریخت. عبیدالله خان، هوشمندانه، پرچم خود را فرو کشید و پرچم رها شده بابر را بلند کرد و با این نیرنگ عجیب منتظر بازگشت سپاهیان بابر شد که در تعاقب ازبک ها رفته بودند. دام عبیدالله، پانصد تن از نیروهای بابر را بکام کشید و نابود کرد. بابر از بخارا به سمرقند گریخت و در حصار شادمان مستقر شد و از نیروهای قزلباش مستقر در بلخ کمک خواست.

## قتل عام در قلعه قرشی

نجم ثانی فوراً به حمایت برخاست. او با دوازده هزار سوار به سوی بلخ حرکت کرد و حاکم هرات نیز با فوجی از سربازان خود، با نجم همراه شد. در بلخ، نجم ثانی پیکی نزد بابر فرستاد و از او خواست که به وی ملحق گردد.

از آن سوی ازبک‌ها، با سوزاندن غلات و حبوبات مسیر خود، در قلعه قرشی موضع گرفتند. سپاه نجم با توپ و تفنگ قلعه را زیر آتش گرفته و حصار آنرا ویران ساختند قزلباشان داخل قلعه شدند. نجم حکم قتل عام صادر کرد، به نوشته احسن التواریخ:

قرب پانزده هزار کس از صغیر و کبیر و برنا و پسر به قتل آمدند. سادات آن ولایت با عیال و اطفال پناه به مسجد جامع بردند و کس نزد امیر محمد یوسف فرستادند که: ما از منتسبان خاندان مرتضوی ایم و یقین است که لشکر قزلباش خود را از محبتان حیدر کرار می‌دانند. لایق آنکه احوال ما را به عرض امیر نجم رسانیده، عیال و اطفال ما را از قتل ایمن سازی. امیر محمد نزد امیر نجم رفته خون سادات را درخواست کرد. بعد از عرض التماس، آن روستایی حق ناشناس، در جواب امیر محمد بر زبان آورد که: غازیان هر ملکی را که به جنگ می‌گیرند، خرد و بزرگ ایشان را به قتل می‌رسانند و ملاحظه سید و غیر سید نمی‌کنند. لشکر قزلباش که از آن جاهل فتاحش [نجم ثانی] این سخن شنیدند، به مسجد در آمده، مجموع سیدان را با زن و فرزندان کشتند.<sup>۱</sup>

۱- ص ۱۷۱-۱۷۲. عالم آرای صفوی در شرح این واقعه نوشته است: ... فرمود که حتی سگها و گربه‌های قرشی را بقتل آوردند و فرمود که: هموار کنید و چون دیوار در آن دیار نماند، گفت: حال اندک دلم تسلی شد. عوض قتل عام چنگیز و امیر تیمور را کردم. (ص ۳۷۲).

نجم ثانی پس از قلع و قمع ساکنان قلعه قرشی بسوی بخارا حرکت کرد، زیرا که عبیدالله و جانی بیک سلطان در آنجا بودند و قلعه غجدوان در اختیار تیمور سلطان پسر شیبک خان قرار داشت.<sup>۱</sup>

نجم قلعه را در محاصره گرفت اما به گشودن آن موفق نشد. جنگ ادامه یافت و طولانی شد و ذخیره آذوقه قزلباشها دچار نقصان گردید. بابر پیشنهاد کرد که لشکر قزلباش در قلعه قرشی استقرار یابد و از بلخ تقاضای آذوقه کند و زمستان را سپری سازد، در این فاصله آذوقه ازبک ها نیز پایان می پذیرد و بیشتر ضربه پذیر می شوند و تصرف قلعه غجدوان آسانتر خواهد بود.

نجم این پیشنهاد را نپذیرفت و اعلام کرد که فردا به جنگ سرنوشت سازی با ازبکان خواهد پرداخت.

### قتل نجم ثانی

عبیدالله ازبک و جانی بیک سلطان که در بخارا مستقر بودند، از سستی کار امیر نجم در گشودن قلعه، آگاهی یافتند و بلافاصله با نیروی کمکی آماده و تازه نفس به مدافعان ازبک در غجدوان پیوستند.

در نبردی که به وقوع پیوست، لشکر قزلباش بسختی شکست خورد. بایرام بیگ قرامانی با تیریکی از ازبک ها بقتل رسید. سپاه نجم ثانی در هم شکست و نجم دستگیر شد. گروه بسیاری از قزلباشان هنگام فرار در آب آمویه غرق شدند. نجم ثانی را نزد عبیدالله ازبک آوردند و بلافاصله بدستور

۱- غجدوان: به نوشته بستان السیاحه، بلده ایست از توران [ترکستان] و جانی است مسرت توامان. شیخ عبدالخالق مرید خواجه یوسف همدانی و خواجه عطاءالله از مشایخ نقشبند از آن ظهور نموده اند. غجدوان از توابع بخارا است.

او بقتل رسید.

امیر یار احمد اصفهانی ملقب به نجم ثانی وزیر مقتدر شاه اسماعیل به نوشته حسن بیک روملو «وزیر به استقلال بود، روزی صد تا گوسفند در مطبخ او صرف شیلان می شد و همیشه سیزده دیگ نقره فام به جهت طبخ طعام در مطبخ او بر بار می نهادند.»<sup>۱</sup>

## نجم، عامل شکست قزلباش ها

عامل شکست قزلباشان در جنگ غجدوان را باید بحساب برخی از بی تدبیری های نجم ثانی گذاشت.

بنظر می رسد قتل عام بیرحمانه زنان و کودکان سادات در مسجد قلعه قرشی، تاثیر نامطلوبی بر برخی از قزلباش ها گذاشته باشد. مولف احسن التواریخ، این سردار نامی و سیاستمدار برجسته حکومت شاه اسماعیل را، بخاطر این کشتار وحشیانه، «جاهل فحاش» می نامد. چنین بنظر می رسد که اقدامات نجم مورد تائید سرداران قزلباش نبوده است. حسن بیک روملو تصریح می کند که در گرما گرم نبرد نجم ثانی و عبیدالله ازبک:

... امرای قزلباش بنابر عداوتی که با امیرنجم داشتند، همان زمان کوچ کرده، متوجه خراسان شدند.<sup>۲</sup>

بابر نیز، بطریقی که اشاره شد، سیاست جنگی نجم را تائید نمی کرده<sup>۳</sup> و

۱- احسن التواریخ. ص ۱۷۳ «سپاه قزلباش گفتند: ما بمق نذاریم، چه قسم از برای تو جنگ کنیم (عالم آرا ص ۳۸۳)».

۲- احسن التواریخ. ص ۱۷۸.

۳- ظاهراً نجم، پیوسته بابر را [که از نسل تیمور لنگ بوده است] تحقیر می کرده است و کدورت بین آنها ریشه دار بوده است. در این زمینه اشارات متعددی در عالم آرای صفویه شده است.

به درستی ضعف قوای قزلباش و کمبود آذوقه و ضرورت عقب نشینی و احاله جنگ را به زمان دیگر گوشزده می کرده و لذا نقش فعالی در جنگ نداشته است. بدین ترتیب نجم با اندک قوای باقیمانده قزلباش، مغروران به لشکر تازه نفس ازبک هجوم می برد، روملونیزه به این نکته، یعنی قلت سپاه قزلباش ها اشاره می کند:

نجم بیک و بایرام بیک با مردم اندک به استقبال ازبکان رفتند.<sup>۱</sup>  
 بدین ترتیب سیاست جنگی نجم ثانی شکست فاحشی به قزلباشها وارد آورد و آنها توانستند انتقام مرگ شیبک خان را بگیرند.<sup>۲</sup>

## غارت خراسان

شکست غجدوان، ازبکان را جرئت بخشید. عبیدالله خان «مژده فتح» را طی نامه ای برای حامی مشوق خود، سلطان عثمانی فرستاد و طی آن قزلباشان را بیاد دشنام گرفت:

۱- همان صفحه.

۲- باید توجه داشت که نجم ثانی وزیر دلیر و توانای شاه اسماعیل از مردان بزرگ و ایران دوست بود که از جنایات قوم ترک و مغول و تاتار در پرخونی داشت. او ازبکان ماوراءالنهر را هر جا می یافت عرضه تیغ هلاک می ساخت و به انگیزه انتقام خفت هایی که اقوام مذکور بر مردم سرزمین ما وارد ساخته بودند، حتی از اطاعت و انقیاد و التجای شاهزادگان نیموری مانند بابر و اویس میرزا و بعضی از شاهزادگان ازبک یعنی بازماندگان مغول بدرگاه شاه اسماعیل حشود بود زیرا اینهم در نظر او نوعی از انتقام بود که ایرانیان از مغولان و ترکان جغتای یا اقوام مشابه آنها می گرفتند و او در این حال می گفت: نمرود و دیدم که نواده چنگیزخان و تمام پادشاهان ترکستان التجا به درگاه پادشاه آوردند. (برای تفصیل بیشتر نگاه کنید به: تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵، ص ۶۶) نجم ثانی مورد علاقه شدید شاه اسماعیل بود. به روایت عالم آرای صفوی، او پس از شنیدن خبر قتل نجم گفت: صد هزار حیف از نجم که من می خواستم او را ارشاد بدهم و برسانم که اگر روزی من در میان شما نبوده باشم، خاطر من جمع باشد از ایران و فرزندان و ملازمان (ص ۴۰۸).

... گروهی که از قلت به کثرت رسیده و هریک در دیوانگی شهره عالم شده و دائماً به خونفشانی و خون آشامی اوقات گذرانیده «یفسدون فی الارض اولئک هم الخاسرون» شاهد حال هریک افتاده، شرمی از خدا ویمی از شاه و گدا نکرده و به تمرد و تفرعن به توابع خویشتن دعوی انا ربکم الاعلی نموده و آن مستحقان جهنم نیز کلمات ابلیسه اش را پذیرفته...<sup>۱</sup>

سپاه ازبک بار دیگر خراسان را مورد تاخت و تاز و نهیب و غارت قرار

داد.

## سرانجام اوزبکها

تهاجمات و کشتار و غارت ازبک ها، سالهای متمادی پس از شاه اسماعیل نیز ادامه داشت و همواره از معضلات سیاسی و دل مشغولی های دولت صفوی بود. به ویژه که هم شیبک خان و هم سلطه جوی بعدی سلسله ازبک، یعنی عیدالله خان ازبک و دارودسته او، آشکارا از سوی سلاطین عثمانی حمایت و تشجیع و تحریک می شدند و در نواحی مختلف خراسان آتش بیداد را علیه شیعیان و مردم عادی و بی گناه، همواره مشتعل نگاه می داشتند. امیر محمود بن خواندمیر، که خود شاهد عینی تجاوزات ازبک ها، در هنگام تسلط آنان بر هرات بوده است، گزارشات تکان دهنده از عهدشکنی ها و قتل و کشتار مردم بدست آنها، داده است وی پیرامون

۱- اسناد و نامه های تاریخی دوره صفویه. نقل از: تاریخ اجتماعی ایران. ص ۳۸۵.



وقایع بعد از تصرف هرات وسیله عبیدالله ازبک می نویسد:

ازبکان بی سروپا و مخالفان از دژبتر، به شهر درآمده، به اخذ و تاراج اموال و جهات شهریان مشغول شدند... در خانه های شهریان از قزلباش و غیره، از رعایا و سایر برابرا رفته، جهات و اسباب ظاهری را متصرف شدند. و از پی اخذ نفایس مدفونه، صاحب خانه را قین و شکنجه می کردند و کمال تعدی و ستم به جا می آوردند. از افروختن نایره بیداد ایشان، آتش در بازار شهر افتاده، بسیاری از دکاکین محترق و نابود گشت و کثیری از مرد و زن در آن شب پرفتن در آتش ظلم سوخته، دود درون مظلومان تن فرسود، از سپهر کبود درگذشت.<sup>۱</sup>

امیر محمود، در باب عهدشکنی عبیدالله خان می گوید که گروهی از قزلباش ها که در قلعه اختیارالدین هرات محصور شده بودند، امان طلبیده، تقاضای صلح کردند عبیدخان هم ایشانرا امان داد و قرار صلح را بر این گذاشتند که اموال و اسباب صوفیان متعلق به ازبک ها باشد و در قبال آن، محصورین، آزادانه به هر جا که بخواهند بروند، عهدنامه نوشته شد و با سوگند موکد گردید و به ساکنان قلعه تسلیم شد، در بامداد روز مقرر که محصورین آماده تسلیم قلعه بودند:

ولد خبیث [عبیدخان]، محمد رحیم — که تسمیه اش به رحیم مانند تسمیه لثیم است به کریم — خود را با جمعی از اشرار به درون حصار رسانده، دست به غارت اموال و اخذ فرزندان و عیال مردم قلعه دراز کرد.

عبیدخان پس از آگاهی از خودسری فرزند خطا کار خود، ریاکارانه «تیری در خانه کمان نهاده، بر سینه یکی از مخصوصانش زد» و بدنبال آن، ناجوانمردانه، امان یافتگان را:

۱- ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب، همان. ص ۳۱۳-۳۱۴.

با عیال و متعلقان، برهنه و عریان، از قلعه به مدرسه خاقان منصور میرزا سلطان حسین، گسیل فرمود، و روزی چند ایشان را در آن مدرسه نگاه داشت و از آنجا به بخارا فرستاد... و خرد و بزرگ ایشان را به قتل رسانید.<sup>۱</sup>

مردم عادی و حتی کسانی که در معرض تهمت باصطلاح «رفض = شیعه» هم نبودند، از آزار و تجاوز او باشان در امان نبودند. امیر محمود در این زمینه مأجرای تلخ و غم انگیزی را شخصاً شاهد بوده است:

راقم این کلمات، در آن اوقات در دارالسلطنة هرات به سر می برد. از قبایح افعال عبیدخان و عبیدیان آنچه مشاهده او شد آن بود که: شریری از اشرار بلوکات [هرات] شخصی را که نزد این فقیر می نشست گرفت، که: تو را مذهب رفض است. یعنی ابابکر و عمر را سب کرده ای. حال آن که آن مرد از این کار بری بود و در این دعوی کاذب اصرار نموده، می گوید که: بر ثبوت این دعوی، گواهان دارم. و در این سخن نیز کاذب بود. و از وفور و همی که بر آن مرد و زنش راه یافته بود، نزد آن جغول، گریه و زاری کرده، او را به خانه خود در بردند و از جنس خوردنی آنچه در خانه حاضر داشتند، نزد وی آورده، فکر طعام دیگر کردند.

پس از خوردن طعام، به مبالغه تمام تنکجه چند [پول] آن مرد دردمند به آن حیز لوند داده، به آن قرار یافت که در وقت صبح آن مرد از شهر بیرون رفته به جانب ولایت فوشنج و سوریان رود، اما زن و فرزندان در منزل خود بوده، به جایی نروند. صبح به موجبی که مقرر شده بود به جانب ولایت مسطور روان گشت. زن با دو دختر بکر که قابلیت ملاقات با شوهر داشتند، و با پسر صغیری در خانه نشسته، به امر درویشی که داشتند، مشغولی نمودند. چون نزدیک به چاشت شد،

همین جغول بلوکاتی، که شب این قوم را گرفته بود، با دوسه جغول دیگر و ترکی که ملازم یکی از امرای عبیدخان بود، به خانه همین مرد آمده، زن و فرزندانش را گرفته آغاز ایذا نمودند که:

شوهر خود را حاضر ساز. زیرا که آن شریر حرامزاده که صبح از خانه آن شخص برون رفته، نزد آن بدبختان [ازبکها] رفته گفته بود که: دوش در فلان محله، رافضی با متعلقان خود زور آورده، خواست که مرا به قتل رساند، من از او گریخته، نزد شما آمدم. اکنون با من اتفاق نمائید تا او را به چنگ آورم.

و آن زن و کسانی که از واقعه شب حاضر بودند، به توهم آنکه ایشانرا به امور دیگر متهم سازد، سکوت ورزیده زبان به تکذیب آن نادان نگشودند و آن ترک، آن عورت مظلوم را فی الجمله ایذا کرده، از نقد و جنس آنچه داشت از او ستانید و یکی از دو دختر بکرش را به خود تصرف کرده، و دختر دیگرش را به آن بلوکاتی فلاکتی بخشیده، درو پنجره منزلش را برکنده، خانه آن فقیر را خراب ساخت.<sup>۱</sup>

امیر محمود با تعجب می‌گوید که از آن جنایت فجیع، خان مسلمان عدالت‌نشان! [عبیدالله] واقف نگشت هیچ که امرا و وزرایش نیز از این فعل شنیع آگاه نگشتند.

در کارنامه روابط سیاسی اوزبکها با دولت صفوی چنین صحنه‌های تأثر آوری، که انگیزه‌های آن مقاصد سیاسی در لفافه تعصبات مذهبی بوده است، فراوان است.

امرای بازپسین اوزبک، به تدریج دچار ضعف و انحطاط شدند پس از مرگ عبیدالله خان، پسرش عبدالمومن خان در توطئه‌ای بدست خواهرزاده خود به قتل رسید و از آن پس، جنگ بر سر قدرت بین عموزاده‌ها و

عمه زاده ها، توان نظامی ازبک ها را به سختی کاهش داد. و با شکست سختی که شاه عباس اول در سال ۱۰۰۶ هجری بر آنها وارد ساخت و به موجب آن، خراسان (هرات، نیشابور، مشهد و مرو) را از آنان باز پس گرفت، دیگر ازبک ها، خطری به حساب نیامدند.

در دوران سلطنت شاه صفی، اوزبکها دوباره نواحی شرقی ایران (خراسان) را عرصه تجاوز قرار دادند، اما در برابر شاهسون ها و کردهایی که در عهد شاه عباس کبیر، مأمور حفاظت از سرحدات شرقی کشور شده بودند، نتوانستند پایداری کنند و به سختی تارومار شدند.



## فصل دهم: آنسوی مرزهای ایران

درگیری‌های شدید و تحرکات پراستمرار نظامی و مهمتر از آن، عمر کوتاه، فرصت کافی برای شاه اسماعیل باقی نگذاشت تا مناسبات گسترده‌ای با دول اروپایی برقرار سازد. پاسخ نامه‌ای که او به کارل پنجم پادشاه مجارستان نوشت، یکسال بعد از مرگ شاه اسماعیل بایران رسید. وجود دشمنی ریشه‌دار بین حکومت صفویه و امپراطوری عثمانی، مسئله‌ای طبیعی بود. دو قدرت سیاسی-مذهبی، در عین حال که آب‌شخور عقیدتی واحدی داشتند، لحظه‌ای از کوشش در تضعیف یکدیگر باز نمی‌ایستادند.

## فصل دهم

### آنسوی مرزهای ایران

#### سیاست خارجی شاه اسماعیل:

آنچنان که از شواهد تاریخی برمی آید، در حکومت سیاسی صفویه، اولین گام را در برقراری روابط سیاسی با دول اروپا، شاه اسماعیل برداشته است. و قصد او یافتن متحدی برای مقابله با ترکان عثمانی بوده است. همچنانکه دول اروپایی نیز در برابر خطر امپراطوری عثمانی، در پی جلب حمایت و اتحاد با دولت صفوی بودند.

درگیری‌های شدید و تحرکات پراستمرار نظامی، و مهم‌تر از همه، عمر کوتاه، فرصت کافی برای شاه اسماعیل باقی نگذاشت تا مناسبات گسترده‌ای با دول اروپائی برقرار سازد. او بایجاد این مناسبات علاقه‌ای وافر داشت. او در سال ۹۲۴ هـ. سفيرانی نزد سلاطین لهستان و مجارستان فرستاد و خواستار اتحاد با آنها برای جلوگیری از حملات عثمانی‌ها به اروپا گردید.<sup>۱</sup>

---

۱- این روند، در تمامی دوران سلسله صفویه ادامه داشت، زیرا که عثمانی‌ها، در این دوران و سالها بعد از

در سال ۹۲۹ هـ. به کارل پنجم پادشاه مجارستان نامه ای نوشت. در نامه او نکات جالبی آمده است:

... ما باید در ماه آوریل از دو جانب بر دشمن مشترک خویش، سلطان عثمانی، حمله کنیم. سفیری هم از طرف پادشاه سوزیتانی [سوئیس] از راه تبریز پیش ما آمده بود و بتوسط او نامه ای برای آن پادشاه نوشتیم، ولی تاکنون جوابی از او نرسیده است. چنانکه شنیده ام پادشاهان عیسوی با یکدیگر در جنگ و جدالند و این مایه حیرت است. زیرا مخالفت ایشان با هم بر جسارت دشمن خواهد افزود... به سلطان عثمانی اعتماد مکنید. سلطان کسی است که بر اتحاد و سوگند وفاداری واقعی نمی نهد و در راه نابود کردن شما از هیچ کاری دریغ ندارد.<sup>۱</sup>

این نامه که در شوال سال ۹۲۹ هـ تحریر یافته بود، دو سال بعد، یعنی در سال ۹۳۱ هـ به دست پادشاه مجارستان رسید. او پاسخ گرمی به شاه اسماعیل نوشت، و آمادگی کشورش را برای مقابله با «دشمن مشترک» اعلام کرد:

ما کاملاً آماده ایم که با قوای خود و سپاهیان آن اعلیحضرت به جنگ با این دشمن بی آرم پردازیم.<sup>۲</sup>

اما یکسال پیش از آنکه این پاسخ نامه بدربار ایران برسد، شاه اسماعیل

---

آن، همچنان فعال و مهاجم بودند. اوج آمدورفت آنها در عهد شاه عباس اول بود. این پادشاه هم به ایجاد رابطه با دول اروپایی علاقه داشت و هم فرصت کافی برای این کار در اختیارش بود. اما ظاهراً هیچگاه تمایل وحدت در طرفین، حداقل در زمینه ای که بتوانند علیه عثمانی از آن به نحو موثری بهره برداری کنند، عملی نگردید. (نگاه کنید به: شاه عباس کبیر، مرد هزارچهره: پناهی سمنانی. انتشارات نمونه. تهران. ۱۳۶۹).

۱- نقل از ایران و جهان: ص ۱۵۳-۱۵۵.

۲- ایران و جهان. ص ۱۵۶.

درگذشته بود (دوشنبه ۱۹ رجب ۹۳۰ هـ).

اما این رفت و آمدها، که در دوران جانشینان شاه اسماعیل (و خاصه در عهد شاه عباس اول) شتاب بیشتری گرفت، در مجموع نتیجه‌ای ببار نیاورد چرا که بقول «سییلا شوستر»:

حکومت ایران برنامه مداوم و مشخصی برای سیاست خارجی و به‌ویژه روابط مخصوص خود با اروپا نداشت. این امر به میل و رغبت حکومت مطلقه ایران که شاه در رأس آن بود، بستگی داشت. که بر حسب میل و رغبت خود می‌توانست همیشه این موضوع را تغییر دهد.<sup>۱</sup>

## شاه اسماعیل و حکومت عثمانی

در بحث مربوط به «روابط خارجی شاه اسماعیل» به تأثیر حکومت صفویه در مهار کردن تجاوزات عثمانی‌ها به سرزمین‌های اروپایی اشاراتی کردیم.

بنابر آن موارد، وجود دشمنی ریشه‌دار بین حکومت صفویه و امپراطوری عثمانی، مسئله‌ای طبیعی بود. دو قدرت سیاسی-مذهبی؛ در عین حال که آبشخور عقیدتی واحدی داشتند، لحظه‌ای از تحریک و کوشش در تضعیف یکدیگر باز نمی‌ایستادند.

گسترش دامنه اختلافات صفویان و عثمانی‌ها، علی‌الظاهر از آغاز تحرکات سیاسی شیخ حیدر شروع شد. عثمانی‌ها برای تضعیف نهضت صفویان به تحریک و تقویت جناحهای مخالف آنها در داخل ایران می‌پرداختند. آق‌قویونلوها در غرب و ازبک‌ها در شرق ایران، حلقه‌های

۱- ایران صفوی از دیدگاه سفرنامه‌های اروپائیان. ص ۷۳.



ارتباطی این تحریکات بودند.

سلطان یعقوب آق قویونلو، با شادی و مسرت مرده قتل شیخ حیدر (پدر شاه اسماعیل) را برای بایزید دوم سلطان عثمانی فرستاد و در نامه ای حیدر را «سر حلقه ارباب ضلال» و طرفداران او را «عاصیان و دشمنان پیغمبر و اعدای دین و دولت» خواند و قلع و قمع آنها را «باعث مسرت و انشراح عموم مسلمین» اعلام کرد. و بایزید در پاسخ، غلبه بر بایندریه (آق قویونلوها) و «گروه ضلال حیدریه» را به یعقوب تهیت گفت.<sup>۱</sup>

باید تاکید کرد که شمار صفویه ایرانی، یا هواداران صفویه در سرزمین های عثمانی مسائل خاصی را برای دو قدرت دولتی به وجود می آورد. در نامه ای که شاه اسماعیل به سلطان بایزید دوم نوشته، از وی خواسته است تا برای مریدان وی، که بقصد زیارت او به اردبیل می آیند مانع و مزاحمت ایجاد نکند و سلطان پاسخ می دهد که: این افراد قصد ادای تکلیف مذهبی ندارند بلکه می خواهند از خدمت نظام بگریزند.

آخرین پادشاهان آق قویونلو که به سختی از جانب قزلباش ها تهدید می شدند، برای نجات خود دست به دامان سلطان عثمانی شده بودند. بایزید با الوند آق قویونلو نیز مکاتباتی داشت و طی نامه ای از الوند دعوت کرد که علیه دشمن مشترک و «اوباش قزلباش» حاضر و مهیا باشد و الوند پاسخ داد که حتی اگر خویشاوندانش هم با وی موافقت نکردند، خود به تنهایی به استظهار و کمک های مادی و معنوی سلطان، سعی و جد بلیغ خواهد کرد.

سلطان عثمانی کوشش می کرد اطلاعات صحیحی از تحرکات جنگی و نقشه های سیاسی شاه اسماعیل توسط عمال داخلی خود بدست آورد. در این

۱- منشآت السلاطین، مجموعه مکاتیب دولتی. گردآورده فریدون بیگ. ص ۳۰۹ به نقل از لغت نامه دهخدا. ذیل واژه اسماعیل صفوی.

باب، در مجموعه مکاتیب فریدون بیک نامه‌ای از بایزید دوم آمده که طی آن از «حاج رستم بیک کرد» اطلاعات صحیحه راجع به اعمال قزلباشیه و نتیجه محاربات آنها با امرای بایندریه یا آق قویونلو استفسار کرده است و رستم بیک در جواب او، از شکست الوند و مراد آق قویونلو و قصد اتحاد صفویان با دولت مصر برای مقابله با ترکان عثمانی اطلاعاتی داده و اضافه کرده است که آنها از طریق مرعش و دیاربکر پیش می‌روند.<sup>۱</sup>

در مشرق عثمانی‌ها روابط دوستانه‌ای با ازبک‌ها برقرار کرده بودند. پس از کشته شدن شیبک خان ازبک، سلیم اول، سلطان عثمانی، عبیدالله خان ازبک را به خوانخواهی تحریک و به جنگ با شاه اسماعیل تهییج می‌کرد و می‌نوشت که:

... خون چنین پادشاه خردمند دانش‌پسند و عدل‌پرور و داد‌گستر  
[شیبک خان] هدر گشتن به فتوی: کتب علیکم القصاص فی القتل در  
هیچ مذهب روا نیست.<sup>۲</sup>

و عبیدالله، خبر پیروزی خود را بر قزلباشان به سلطان سلیم مژده می‌داد.

## دام‌های شکار دانشمندان

تلاش عثمانی‌ها برای ایجاد رابطه با ساکنان ایران، علیه صفویه، محدود به پادشاهان و قدرت‌های سیاسی محلی نبود. آنها می‌کوشیدند بین علما و دانشمندان و ارباب ادب نیز پایگاه‌هایی بدست آورند. نامه‌هایی که سلطان بایزید دوم برای افاضل و دانشمندان بخش خاوری

۱- همان مأخذ.

۲- نقل از تاریخ اجتماعی ایران. راوندی. ص ۳۸۵.

یا «ایران شرقی» نوشته است نشانه بارز این تلاش هاست. بعنوان نمونه این افراد می توان به حکیم جلال الدین دوانی و فریدالدین احمد تفتازانی شیخ الاسلام هرات و نورالدین عبدالرحمان جامی شاعر معروف اشاره کرد.<sup>۱</sup> این نامه ها «خشک و خالی» نبوده بلکه به همراه خود «فلوری های زر خالص درشت و سنگین که باندازه کف دست ساخته می شده و بعنوان خراج وسیله سلطان عثمانی از اروپائیان می گرفته، همراه بوده است. در باب انگیزه های این «هدایا» و مقاصد سیاسی که در پشت آنها پنهان بوده است، نوشته اند که:

... فتح قسطنطنیه و پیروزی های «سلطان محمد عثمانی = فاتح»، علاوه بر اثرات شادمانه وسیعی که در میان کشورهای اسلامی (که خاطره تلخی از جنگ های صلیبی داشتند) گذاشته بود... سلطان پیروزمند را در احلام شیرین تری فرو برد و داعیه تجدید وحدت اسلامی، زیر لوای یک خلافت واحد یکی از این احلام بود. لیکن مصر و ایران، دو مانع بزرگ بر سر این راه بودند. در آن هنگام بخش خاوری یا «ایران غربی» زیر فرمان پادشاهان آق قویونلو که پایتخت آنها آذربایجان بود و بخش باختری یا «ایران شرقی» با پایتخت هرات تحت کفایت سلطان حسین بایقرا اهمیت خاصی یافته بود دولت عثمانی در تعقیب آرمان وحدت اسلامی — یا پان اسلامسم — در دوران حکمرانی سلطان بایزید دوم، معاصر شاه اسماعیل صفوی، شیوه جلب قلوب مسلمانان و روحانیان و شاعران سایر کشورهای اسلامی را پیش گرفت.

سلطان بایزید دوم دختر خود را به احمد میرزا، فرزند سلطان یعقوب به زنی داد تا پس از یعقوب احمد میرزا را به سلطنت «ایران غربی» برساند و گامی بسوی مقصود فراتر نهد و برای نفوذ در «ایران شرقی» خواست تا با بذل «زر» و اهدای عضایای فراوان در میان مشایخ صوفیه

۱- نگاه کنید به: شعر کارد در ادب فارسی، پناهی سمنی، چاپ اول، ۱۳۶۹. ص ۱۷۵.

و علما و روحانیون به جلب دلهای عوام و خواص بپردازد و استقرار پان  
اسلامیسم را به تحقق نزدیک تر کند...  
اندک اندک کاربخشش سلطان بالا گرفت و «در ادب ایران»  
منعکس گردید گویا درویشان قبول نقدینه را بر هر چیز دیگر مرجع  
داشته اند و از این روی سلطان عثمانی چندین بار به خراسان سکه های  
طلا فرستاد تا میان بزرگان تقسیم کنند. از جمله دریافت کنندگان  
سکه های طلا، یکی هم مولانا جامی بود.<sup>۱</sup>

## جامی شاعر معروف و عطای شه روم

جامی، ظاهراً دوبار و هر بار هزار فلوری از این «هدایا» ی سیاسی  
نصیب برده است. دکتر ناصرالدین صاحب الزمانی می نویسد:  
... عارف و شاعر نامی ایران (جامی) رسید هزار فلوری سکه های زر  
خالص درشت و سنگین را ضمن اشعاری، طی نامه ای به پیشگاه  
سلطان بایزید ارسال می دارد برای نمونه از آن اشعار ابیاتی چند در اینجا  
می آوریم:

عطایایی که شاه معدلت کیش  
فرستد سسوی درویشان دلریش:  
دلیل رأفت و احسان شاهند  
بر اقبال و قبول او، گواهند  
خصوصاً این گواهانی که پیدا است  
فروغ صدق ایشان بی کم و کاست...

۱- شعر کار در ادب فارسی. همان. ص ۱۸۴-۱۸۵. برای آگاهی کامل از این ماجرا رجوع کنید به:  
دکتر ناصرالدین صاحب زمانی، دیباچه ای بر رهبری. انتشارات عطایی ص ۲۸۵ تا ۲۹۴ و نیز: اطلاعات  
ماهانه شماره های ۴۷ تا ۵۲ سال ۱۳۳۰-۳۱ سلسله مقالات رحیم زاده صفوی.

فرنگی اصل، لیکن شاه دین دار  
 رهانیدستشان از دست کفار  
 گرفتته پیش، همراه کریمان  
 سیاحت در دیار اهل ایمان  
 زکثرت گرچه بیرون از شمارند  
 چوبخششهای شه، حدی ندارند  
 این لطف ادامه می یابد و جامی یکبار دیگر طی نامه ای، با زبان شعر،  
 از وصول هزار «فلوری» دیگر سپاسگزاری می کند:

جامی کجا؟ عطای شه روم از کجا؟  
 این لطف غیب می رسدش از ره عموم  
 هر چند بود سخت گریزان دلش ز «نقد»  
 نرمش نمود «کیسه زر» مهر شه، چو موم  
 زین تنگه های سرخ، شد آخر غنی چنانک  
 ترسم که حُب مال کند بر دلش هجوم<sup>۱</sup>  
 بیهوده نبود که شاه اسماعیل صفوی، قصد داشت استخوان های جامی را  
 از قبرش بیرون بیاورد و بسوزاند.  
 رفتار خشونت آمیز شاه اسماعیل با برخی از علما و شاعران و دانشمندان،  
 علی الظاهر ریشه در چنین زمینه هایی هم داشته است.  
 فریدالدین احمد تفتازانی شیخ الاسلام هرات که به بهانه امتناع از قبول  
 مذهب شیعه بفرمان شاه اسماعیل بقتل رسید، از جمله این «هدیه پذیران»  
 بود.

دیگری خواجه اصفهانی یا خواجه مولانای اصفهانی بود که در خدمت  
 شیبک خان ازبک و دست در دست او با سلطان عثمانی «مغازله» می کرد و

۱- دیباچه ای بر رهبری، ص ۲۸۹-۲۹۱ با تلخیص.

چنانکه در جای دیگری از این کتاب اشاره کردیم، پیروزی سلطان سلیم را در جنگ چالدران تهنیت گفت.<sup>۱</sup>

## ازبک‌ها و دولت عثمانی

پس از سقوط سلسله آق‌قویونلو بدست شاه اسماعیل، نفوذ ترکان عثمانی در «ایران غربی» بلا اثر شد، اما ازبک‌ها در «ایران شرقی» همدستان دولت عثمانی محسوب می‌شدند که با در نظر گرفتن گرایش «اهل علم» که قبلاً اشاره کردیم، عثمانی‌ها دارای نفوذ مضاعف در ایران بودند.

سلطه ازبک‌ها در خراسان بلای بزرگی برای مردم ایران بود. حملات بی‌دربی و قتل و کشتار و تاراج آنها زندگی را بر مردم در مشرق ایران تیره‌وتار کرده بود. در تمام قرن شانزدهم میلادی ازبک‌ها، خطر دائمی برای ایران شمرده می‌شدند.

تا سلطان بایزید دوم زنده بود، مشرب و روحیه فلسفی‌اش اجازه نمی‌داد که دولت عثمانی دخالت‌های فعالی از جنبه سیاسی در وقایع ایران داشته

۱- یکی دیگر از علل این گرایش‌ها را باید فشار بی‌حد و حصر شاه اسماعیل بر پسرش شاه طهماسب بر سنیان ایران دانست. این فشار بحثی بود که بقول استاد دکتر صفا «آنها بقای دولت عثمانی و ضمیمه شدن ایران را بخاک آن دولت آرزو می‌کردند... قرینه‌های تاریخی این معنی را می‌رساند که بسیاری از سنیان ایران، حتی آنانکه از بیخ خونریزی‌های قزلباش نگرینخته بودند، با چنین آرزویی مخالفت نداشتند. چنانکه دسته‌هایی از کردان سنی که متمایل به اطاعت از پادشاه شیعی نبودند، بی‌هیچ‌گونه مقاومت و مخالفتی در قلمرو عثمانی باقی ماندند و دست بدست گشتن بعضی از ناحیت‌های کردنشین مذکور بین دو دولت عثمانی و صفوی در این معنی اثری ننمود... بدین ترتیب اگر با قیام شاه اسماعیل صفوی و رسمی کردن تشیع، گونه‌ای از تشخص ملی در ایران حاصل نمی‌شد، غلبه عثمانیان در عهد گسترش متصرفات آنان بر ایران و پذیرفته شدن آنان در کمال سهولت استبعادی نداشت و ارزش قیام مذکور و نیز تأثیر رسمیت تشیع در ایجاد نوعی پیوند ملی میان ایرانیان، از همینجا معلوم می‌گردد.» (تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵، ص ۷۲).

باشد<sup>۱</sup> (معهدا سیاست پان اسلامیس، که هدف عمومی دولت عثمانی بود، همچنان بطریقی که اشاره شد، دنبال می‌گردید).

با مرگ بایزید و آغاز سلطنت سلطان سلیم و اوج گیری فتوحات شاه اسماعیل بر دخالت عثمانی افزوده شد و با کوتاه شدن دستشان از نواحی غربی، بر شدت مداخلات و تحریکات خود در شرق ایران افزودند.

پس از کشته شدن شیبیک خان و قلع و قمع ازبک‌های دهشت‌انگیز او، سلطان سلیم به حمایت و تحریک عبیدالله خان ازبک و تشجیع او برای مقابله با شاه اسماعیل می‌پرداخت. و طی نامه‌هایی که در آنها به شاه اسماعیل بسختی توهین شده بود، عبیدالله خان را به گرفتن انتقام خون «پادشاه خردمند دانش‌پسند و عدل‌پرور داد‌گستر» یعنی شیبیک خان تحریک می‌کرد.

عبیدالله خان ازبک نیز، چنانکه اشاره کردیم، پس از درهم شکستن قزلباشان در «غجدوان» فتحنامه خود را برای سلطان سلیم فرستاد.

## عثمانی‌ها و کابوس صوفیان صفوی

سلاطین عثمانی نیز از شر صوفیان هوادار صفویه در امان نبودند. از شیخ جنید و شورش‌هایی که او در برخی از قلمروها و سرزمین‌های عثمانی و مجاور آن بوجود آورده بود، پرونده قطوری نزد عثمانی‌ها وجود داشت. بطور کلی صوفیان صفوی از دیرباز پایگاه اجتماعی و معنوی گسترده‌ای

---

۱- باید افزود که مداخلات بایزید دوم، شدت تحریکات سلطان سلیم را نداشت. بموجب منشآت السلاطین فریدون بیگ چندین نامه از بایزید در دست است که طی آنها وی آق‌قویونلوها (یعقوب، مراد و الوند) را به پایداری در مقابل شاه اسماعیل تحریک کرده است.

در میان ترکان چادر نشین داشتند. مورخان شوروی نوشته اند که:

تکیه گاه عمده صفویه، قبایل چادر نشین ترک بودند که به زبان آذربایجانی سخن می گفتند... بخش اعظم ایشان از آسیای صغیره آذربایجان و ایران کوچ کرده بودند زیرا با سلاطین عثمانی و سیاست مرکزیت طلبی آنان دشمنی می ورزیدند...<sup>۱</sup>

فتوحات شاه اسماعیل در مغرب (برانداختن آق قویونلوها و شیروانشاهان)، بایزید دوم را به اظهار دوستی و پیشنهاد ایجاد روابط مودت آمیز با شاه اسماعیل برانگیخت معهذا، قزلباشان دیاربکر، سراسر عراق عرب و بغداد را در سال ۹۱۰ هـ به تصرف آوردند.

طرفداران صفویه در متصرفات عثمانی، خطر بالقوه برای آن دولت بودند: در آسیای صغیر که متعلق به دولت عثمانی بود، عده کثیری شیعه زندگی می کردند و حاضر بودند علیه سلطان ترکیه عثمانی علم طغیان برافرازند و به قزلباشان یاری کنند... در پایان سلطنت بایزید دوم چادر نشینان و روستائیان آسیای صغیر با شعارهای شیعه و بخاطر یاری با شاه اسماعیل علم عصیان افراشتند. قزلباشی از قبیله تکه لوبنام حسن اوغلو که خود را شاه قلی (بنده شاه) می نامید، در رأس شورشیان قرار گرفت.<sup>۲</sup>

## شورش شاه قلی

شورش شاه قلی، که برای دولت عثمانی بسیار گران تمام شد در سال ۹۱۷ هـ به وقوع پیوست. این شخص که ترک ها او را (شیطان قلی)

۱- تاریخ ایران از آغاز تا... ص ۴۷۱-۴۷۲.

۲- همان کتاب. ص ۴۷۵.



می نامند، پسر حسن خلیفه، یکی از مریدان شیخ حیدر پدر اسماعیل بود. زمینه شورش در نتیجه تغافل بایزید دوم و دوری او از محیط واقعی سیاسی کشور فراهم شده بود. به نوشته «ریچارنولس Richar Noles»: «

بایزید [دوم سلطان عثمانی] بعد از طی یک عمر مضطرب و متشنج طریقه مسالمت در زندگانی خود اختیار کرد و بیشتر اوقات خود را بمطالعه کتب فلسفی و معاشرت با دانشمندان بسربرد. هر چند مصالح دولت و میل و تقاضای سران سپاه، غالباً بایزید را برخلاف اراده اش بمیدان جنگ می کشاند، لیکن فطرتاً به حیات آرام و ملایم یش از جنگ تمایل داشت و اداره امور کشور را به سه نفر از پاشایان بزرگ: علی و احمد و یحیی سپرد که به میل و هوس خود رفتار می کردند. چون پنجسال در عیش و سکون به سر رفت از یک تغافل کوچک، ناگهان آتشی در آسیای صغیر افروخته شد که بعدها با زحمت بسیار، باریختن خون جمع کثیری از ملت و بخطر افتادن سرحدات شرقی خاموشی پذیرفت... مسیب این واقعه دو نفر ایرانی مزور بودند موسوم به حاسان خلیف [حسن خلیفه] و پسرش شاخ کولی [شاهقلی]... این دو نفر فراراً به آن نواحی آمدند و اظهار زهد و ورع کردند و در میان سکنه خشن و وحشی آن ولایات شهرتی به کمال یافتند و گروهی مریدان سر مست پیدا کردند (که از اصول مذهب جدید، دماغشان اشباع شده بود).<sup>۱</sup>

حسن بیگ روملو می گوید که شاه اسماعیل پس از شنیدن اخبار مربوط به انقلاب در ولایت روم، نور علی خلیفه را به آن دیار فرستاد و او به جمع آوری صوفیان مخلص آن سرزمین پرداخت قریب سه چهار هزار نفر با خانه کوچ به او ملحق شدند و خلیفه به پشت گرمی ایشان به سوی ملطیه حرکت کرد.<sup>۲</sup>

۱- نقل از لغت نامه دهخدا. ذیل واژه اسماعیل.

۲- احسن التواریخ، ص ۱۷۵.

بنابر نوشته مورخان شوروی «امپراطوری عثمانی برای فرو نشانیدن این عصیان سپاهیان فتودال کثیری گرد آورد. در نبردی که بر رود کیوک چای — میان قیصریه و سیواس — با شورشیان وقوع یافت، صدراعظم عثمانی [خادم علی پاشا] و به روایتی خود شاهقلی به قتل رسیدند.<sup>۱</sup>

به روایت نولس این شورش که در آن ترکها چندین بار مغلوب شدند و جمعی از سران سپاه، از جمله صدراعظم کشته شدند، به تفرقه شورشیان و رانده شدن آنان بسوی ایران منتهی شد.<sup>۲</sup>

## مردان فدای مصالح سیاسی

نکته جالب اینست که شاه اسماعیل، به یاری شورشیانی که زنده مانده به ایران گریخته بودند، نرفت و نه تنها آنانرا مورد حمایت قرار نداد، بلکه جماعتی از آنانرا به بهانه غارت کاروانی از بازرگانان، در تبریز به قتل رساند. و حتی به روایت نولس «شاه قلی را نیز برای ترسانیدن دیگران زنده آتش زدند».<sup>۳</sup>

مورخین عثمانی علت رفتار شاه اسماعیل را در این می دانند که او می خواست خود را در نظر بایزید بیطرف و مبری از تحریک و همدستی با شورشیان نشان دهد.<sup>۴</sup>

مورخان شوروی می گویند:

سبب این روش شاه اسماعیل این بود که در میان شیعیان آسیای صغیر،

۱ — تاریخ ایران از دوران... ص ۴۷۵.

۲ و ۳ — دهخدا. همان.

۴ — دهخدا به نقل از: تاریخ امپراطوری عثمانی. تألیف عبدالرحمن شرف.

عده کثیری از «غلاة» شیعه وجود داشتند که مظهر و نماینده عقاید روستائیان و پیشه‌وران و مُبلّغ برابری عمومی بودند. گرچه اینان امیدی به شاه اسماعیل نداشتند، ولی سران فتودال قزلباشان و شخص شاه از جنبه عمومی و همه‌گیر این نهضت بیمناک بودند... باضافه دولت شاه مایل نبود کار را به قطع علی روابط با ترکیه عثمانی بکشانند.<sup>۱</sup> این شورش پیامد وحشتناکی برای شیعیان آسیای صغیر داشت. به نوشته نولس:

... یونس پاشا فرمان داد که در بلاد آسیای صغیر به جستجوی متابعان مذهب ایران شتافتند و اشخاصی را که در شورش اخیر اسلحه برداشته بودند، به بدترین سیاستی مقتول ساختند. و بقیه السیف را با آهن سرخی در پیشانی نشان کردند تا بعدها شناخته شوند و آنها را با اقوام فراریان و همراهان شاه‌قلی و ورثه مقتولین به اروپا کوچ دادند و در بلاد مقدونیه و ایروس و پلوپونز متفرق ساختند تا اگر شاه‌قلی که به ایران پناهنده شده، باز گردد و لشکری جدید بیاورد، اینها به وی نپیوندند و شورش از نو بر پا نکنند.<sup>۲</sup>

در این شورش ۴۰,۰۰۰ نفر به قتل رسیدند. یکی از شاعران (بنام علی ابوالفضل بن ادريس بتلیسی)، در قطعه زیر، شرح دقیقی از چگونگی تعقیب قربانیان و سن و سال آنها بدست داده است:

فرستاد سلطان دانا رسوم	دبیران دانا بهر مرز و بوم
که اتباع این قوم را قسم قسم	در آرد بنوک قلم اسم اسم
زهفت و زهفتاد ساله بنام	بیارید به دیوان عالی مقام

۱- تاریخ ایران از دوران... همان صفحه.

۲- دهخدا. همان. فون هامر مورخ اروپایی قتل عام شیعیان مقیم خاک عثمانی را یکی از دهشتناک‌ترین اعمالی می‌داند که بنام مذهب صورت گرفته است. حتی نسبت به سبیت‌هایی که در هیأت تفتیش مذهبی در اسپانیا و کشتار سن بارتلومی ظهور یافت. (همانجا).

چو دفتر سپردند اهل حساب      عدد چل هزار آمد از شیخ و شاب  
 پس آنگه به حکام هر کشوری      رساندند فرمانبران دفتری  
 بهر جا که رفته قدم از قلم      نهد تیغ بر آن قدم بر قدم  
 شد اعداد این کشته های دیار      فزون از حساب قلم، چل هزار<sup>۱</sup>

## مرگ بایزید دوم، سلطنت سلطان سلیم

اندکی پس از فرو نشستن شورش شاهقلی، بایزید دوم درگذشت.  
 احسن التواریخ در باب مرگ او نوشته است که:

در روم جماعت ینگی چری [ینی چری سپاهیان معروف عثمانی] اتفاق  
 نموده، پسرش سلیم که حاکم طرابوزان بود به استنبول [اسلامبول] آورده  
 به سلطنت نشاندند و وی را عزل نمودند. از این غصه بیمار گردیده از  
 دارملال، ارتحال نمود.<sup>۲</sup>

با سلطنت سلیم، دوران جدیدی از روابط ایران و عثمانی آغاز شد.

## مصر، ایران و عثمانی

بین دولت ممالیک مصر<sup>۳</sup> و حکومت عثمانی، از دوران بایزید دوم  
 (۸۸۶-۹۱۸ هـ) تصادم هایی در حدود آسیای صغیر و مصر پیش آمد. این

۱- دهخدا. همان.

۲- ص ۱۷۷.

۳- ممالیک بمعنی دارائی و واژه ایست که عرب ها برای اسیران جنگی غیر سیاهپوست به کار می بردند.  
 برای سیاهپوستان «بنده» بکار می رفت (بندگان در آخرین پله نردبان اجتماع جا داشتند.) ممالیک مورد نظر  
 گروهی غلامان بودند که نژادهای مختلف داشتند و در یک سرزمین بیگانه یک حکومت استبدادی جنگی  
 بنیاد نهادند.

درگیری‌ها در زمان سلطنت قایم‌تنبای در مصر بود که دنباله آن به عهد «قانصوه غوری» سلطان مصر و سلطان سلیم پادشاه عثمانی کشیده شده بود. مناسبات مصر و عثمانی، بدنبال قرار محرمانه‌ای که گفته می‌شد بین شاه اسماعیل و قانصوه بسته شده است، تیره شد. گام اول را قانصوه برداشت:

در بهار سال ۹۲۱ هـ قانصوه با سپاه خود، باین دستاویز که می‌خواهد میان دو حریف وساطت کند، به حلب رفت. اما در واقع قصدش آن بود که به هم پیمان ایرانی خویش کمک کند و برای اینکه سفر خویش را مسالمت‌آمیز قلمداد کند، خلیفه بازیچه المتوکل و قاضی القضاات مصر را همراه برد. اما سلطان سلیم فریب نخورد [زیرا] که بوسیله جاسوسان خود از مقاصد سلطان مالیکی خبر یافته بود.<sup>۱</sup>

قلمرو حکومتی قانصوه از این جنبه آسیب‌پذیر بود. احسن التواریخ، در نشان دادن ردپای این جاسوسان، به حاکم حلب اشاره می‌کند: «خیربیگ [خایربیک] از سلطان قانصوه خوفی داشت. بنابراین، رسولانی نزد سلطان سلیم فرستاد و عرضه داشت که اگر چترزنگار سایه سعادت بر این دیار اندازد، بنده کمر خدمت بسته، در فتح ولایت عربستان سعی می‌نمایم».<sup>۲</sup> پیک به ظاهر آشتی جوی قانصوه وقتی به دربار سلطان عثمانی رسید، با واکنش سخت و توهین‌آمیزی از سوی عثمانی‌ها روبرو شد. بدستور سلیم: ریش او را بتراشیدند و این اهانتی بزرگ بود و او را بر استری سوار کرده، با اعلان جنگ [باز پس] فرستاد و همه همراهانش را بکشت.<sup>۳</sup>

۱- تاریخ عرب: فیلیپ خلیل حقی. ترجمه ابوالقاسم پاینده. ص ۸۸۴.

۲- احسن التواریخ: ص ۲۰۷.

۳- تاریخ عرب: ص ۸۸۴-۸۸۵.

با این ترتیب، جنگ اجتناب‌ناپذیر گردید. در سال ۹۲۲ هـ در منطقه‌ای بنام «مرج دابق»، در یک منزلی حلب، دو سپاه با هم روبرو شدند. در همان آغاز نبرد، به قانصوه خیانت شد. حاکم خیانتکار حلب، که فرماندهی جناح چپ سپاه مصر را بر عهده داشت بلافاصله پس از شروع جنگ با سپاه ابوالجمعی خود روی به فرار نهاد. سلطان هفتاد و پنج‌ساله مصری، اندکی بعد، از اسب افتاد و به علت سگته درگذشت. سپاه ترکان با تجهیزات مدرن خود، لشکر مصر را که بیشتر از بدویان شام، با سلاح‌های غیر پیشرفته مجهز بود، درهم شکست.<sup>۱</sup>

باید اضافه کرد، که سپاهیان مصری و شامی و حلب، با وجودی که در وضع نابرابری از لحاظ سلاح‌های پیشرفته قرار داشتند، کوششهای دلاورانه‌ای در این جنگ نشان دادند و در مراحل آغازین جنگ موفقیت‌هایی هم بدست آوردند. حسن بیگ روملو، شرح نسبتاً دقیقی از این نبرد بدست داده است. بنابر گزارش او، علیرغم خیانت حکمران حلب، سردار دیگر سپاه مصر، شجاعت‌های ستایش‌آمیزی از خود نشان داد:

جان وردی غزالی، با جمعی دلاوران عرب از روی غضب بر میمنه رومیان تاخت و قراجه پاشا بمدافعه شتافت و از دستبرد جیش [سپاه] مصریان ثبات و قرارش تزلزل پذیرفته، شکست بر جوانفار سلطان سلیم افتاد و مصریان به عقب قلب سلطان سلیم در آمدند و قریب پنج شش هزار کس را به نوک نیزه از اسب انداختند... بار دیگر جان وردی غزالی از قفای میسره در آمده سه هزار سوار از مرکب انداختند و لشکر روم فرار

۱- با استفاده از تاریخ عرب، همان. ص ۸۸۵. سلاح آتشین ترکان از توپ‌های دورزن و تفنگ تشکیل شده بود که مصری‌ها از استعمال آنها عار داشتند، زیرا پای‌بند این نظریه قدیمی بودند که: شجاعت شخص، عامل مؤثر جنگ است.

کرده تا پیش خواندگار مجال توقف را محال دانستند.<sup>۱</sup>  
گویا خیانت خیربیگ، درست در این مرحله حساس صورت گرفته  
است:

در اثنای آمد شد تیر دلدوز و تفنگ آتش افروز، خیربیگ صف سپاه را  
ویران کرده، به سلطان سلیم پیوست. سلطان قانصوه چون حال بدین  
منوال دید، دست از ستیز برداشته روی به ملک گریز نهاد. رومیه ایشان  
را تکامیش نموده، جمعی کثیر را به قتل آوردند.<sup>۲</sup>

روایت احسن التواریخ نیز نشان می دهد که قانصوه به سخته مرده است:  
در میدان پیکار سلطان قانصوه را مرده یافتند و هر چند ملاحظه کردند،  
زخمی در او نبود.<sup>۳</sup>

سپاه عثمانی به «اموال نامحصور و غنایم موفور» دست یافت. سلطان  
پیروزمند عثمانی داخل شهر حلب شد و «اشراف و اعیان آن دیار از قلعه  
بیرون آمدند و مقالید خزاین و مفاتیح دروب و دفائن [کلید گشودن گنجها]  
را به وکلای سلطان سلیم دادند».<sup>۴</sup>

همان اعیان و اشراف، سلطان سلیم را بمنزله نجات دهنده و کسی که  
آنان را از شرم مالیک رهایی بخشیده، مورد استقبال قرار دادند. در دمشق نیز  
به همین گونه به پیشواز پادشاه عثمانی رفتند. شام، تا چهار قرن پس از این  
جنگ در تصرف عثمانی ها بود.<sup>۵</sup>

---

۱ و ۲ - احسن التواریخ، ص ۲۰۹-۲۱۰. به اختصار. گویا در برخی منابع ایرانی مرگ قانصوه و فتح  
متصرفات او وسیله عثمانی ها، بدون وقوع جنگ قلمداد شده بود. مؤلف احسن التواریخ با حالت اعتراض  
می گوید «عجب است از صاحب کتاب افادت اثر حبیب السیر که در آن عصر بوده نوشته که سلطان قانصوه  
به اجل طبیعی مرد و سلطان سلیم بی جنگ بر آن دیار مستولی گشت و راقم این حروف، حسن روملو،  
زیاده از ده نفر دلاورانی که در آن جنگ حاضر بوده اند، دیده و از ایشان شرح این جنگ پرسیده. (ص  
۲۱۰-۲۱۱). آیا از قربلاشها هم کسی به کمک قانصوه رفته بوده و روملو از آنها شرح جنگ را پرسیده؟

## فصل یازدهم: سایه روشن های افول

تندروی های ناشی از تعصب، بتدریج روح نفرت را در سپاهیان قزلباش ایجاد کرده بود، واکنش های سرداران در برابر تندروی های نجم ثانی، به شکست قزلباشان و مرگ نجم منتهی شد...  
شاه اسماعیل، با نیرنگ و مکر، مردم بادغیس را به دام مرگ کشید و آنان را قتل عام کرد، زیرا که در مدت کوتاه بین شکست قزلباش ها و سلطه مجدد آنها، با سربازان قزلباش بد رفتاری کرده بودند، شورش برادر شاه اسماعیل و طغیان مردم اندخود، تدارک سلطان سلیم برای حمله به ایران، سایه روشن های افول را نشان می داد.



## فصل یازدهم

### سایه روشن های افول

#### ترکتازی های عبیدالله خان ازبک:

اوضاع خراسان بسیار نگران کننده شده بود. شکست نجم ثانی و قتل او، ازبک ها و در رأس آنها، عبیدالله خان را بیش از پیش جری ساخته بود. عبیدالله خان و تیمور سلطان، خان های ازبک تقریباً تمامی شهرهای خراسان را زیر سلطه داشتند. عبیدالله نمایندگان شاه اسماعیل را از هرات تار و مار کرد و مشهد را به تصرف در آورد.

این زمان شاه اسماعیل که در اصفهان بود، برای دفع ازبکان آماده حرکت به خراسان شد. در منطقه ییلاقی کالپوش [یا کله پوش]، خلیل سلطان ذوالقدر را، در رأس سپاه شیراز به مشهد فرستاد. سپاه قزلباش در یک فرسنگی شهر مشهد رسیده بود که عبیدالله خان به بخارا و تیمور سلطان به سمرقند عقب نشستند.

شاه اسماعیل از خبوشان به النگ رادکان رسید. در آنجا ریش حاکم مرو را، که در قبال سپاه ازبک، شهر را فرو گذاشته و گریخته بود، تراشیده معجر [روسری] بر سر او پوشانیده، و سفیداب و غازه بر چهره اش مالیده،

وارونه بر الاغی سوار کرده در کوچه و بازار گردانید.<sup>۱</sup>

## قتل عام مردم بادغیس

در بادغیس به او اطلاع رسید که مردم آن منطقه، قزلباشهایی را که از پس شکست نجم‌ثانی گریخته بودند، آزار رسانیده، برخی را به قتل رسانیده‌اند. به تلافی این گناه، فرمان قتل عام مردم را صادر کرد. به نوشته حسن بیک روملو:

... چوهه سلطان تکلوبا فوجی از غازیان، به قتل آن جاهلان روان شد و خرد و بزرگ ایشانرا به یاسا رسانید.<sup>۲</sup>

شاه اسماعیل برای بدام انداختن و کشتار مردم بادغیس به نیرنگ عجیبی متوسل شد. به روایت مؤلف عالم آرای صفوی، وقتی شاه اسماعیل خبر کشتن قزلباشان را وسیله مردم بادغیس شنید، با اطلاع از اینکه از اهالی بادغیس افرادی در اردوی او هستند، گفت:

هر کس از جنگ گاه نجم فرار نموده، دیگر ملازم درگاه من نیست و مردود است. [مردم بادغیس] خوب کرده‌اند ایشان را کشته‌اند.

این اظهار عقیده دروغین به آگاهی بادغیس‌ها رسید و آنها را که قصد جلای وطن و فرار از مقابل شاه اسماعیل داشتند، وادار به انصراف از مهاجرت و توقف کرد. از اینسو، شاه به دیو سلطان [احسن التواریخ: چوهه سلطان] گفت:

بر دار ده هزار قزلباش را و به الغار برو از راه غیر متعارف و اول شب

۱- احسن التواریخ. ص ۱۸۰.

۲- احسن التواریخ. ص ۱۸۱.

بر سر آن جماعت [بادغیسی] و آنچه مردان ایشان است به قتل بیاورو  
زنان و صبیان ایشان را با مال و اسباب غارت کرده و خود را به ما  
برسان...

دیو سلطان همان شب روان گردید که اگر جاسوس ایشان بوده  
باشد، خبر نداشته باشد...

دیو سلطان تمام ایشان را به قتل آورد و مال ایشان با فرزندان و گله  
و رمه و هرچه داشتند، تمام را پیش انداختند و روز دهم بود که بخدمت  
مرشد کامل آمدند.<sup>۱</sup>

حکومت بلخ به دیو سلطان و حکومت هرات به زینل خان شاملو محول  
گردید. شاه اسماعیل با فراغت از اوضاع خراسان به اصفهان بازگشت.<sup>۲</sup>  
به نظر می رسد که قتل عام مردم بادغیس بعثت حمایت آنها از ازبک ها  
بوده است. در همان ایامی که عبیدالله و تیمور سلطان ازبک از مشهد به  
تاخت و تاز مشغول بودند، ابوالقاسم بخشی از بادغیس سپاهی فراهم آورد و  
هرات را عرصه تاخت و تاز قرار داد. حامیان صفوی در شهر با او به مقابله  
پرداختند و در کشاکش جدال، سپاه قزلباش به سرداری پیری سلطان روملو سر  
رسید. ابوالقاسم بخشی با برجای گذاشتن سیصد کشته به غرجهستان  
گریخت. این نیز انگیزه دیگری برای قتل عام مردم بادغیس باید شمرده  
شود.<sup>۳</sup>

## طغیان مردم اندخود

شاه اسماعیل، تابستان را در النگ باباخاکی بسربرد. گزارش رسید که

۱- ص ۴۱۸-۴۱۹.

۲- احسن التواریخ. ص ۱۸۲.

۳- همان کتاب. ص ۱۸۰.

مردم اندخود، علم طغیان برافراشته و شخصی بنام «قربوقال» را به رهبری برگزیده‌اند. دیوسلطان روملو که هم در این سال به حکومت بلخ منصوب شده بود. شورش اندخود را سرکوب کرد و بوقال را دستگیر و به شاه اسماعیل تسلیم کرد.

## شورش برادر شاه اسماعیل

درگیری شاه اسماعیل با ازبکان در خراسان، عرصه را برای، سلیمان میرزا، فرزند دیگر سلطان حیدر خالی گذاشت. گروهی از مخالفان، با شایعه مرگ شاه اسماعیل، شاهزاده را فریفتند، و او را پادشاه اعلام کردند. احسن التواریخ می نویسد:

... خلق بسیار بر سر او جمع شده گفتند که خاقان زمان به خراسان رفته و از آذربایجان دور افتاده، فرصت را غنیمت شمرده، تبریز را به تصرف باید آورد سید سلیمان به استصواب آن ابلهان، فریفته شده...<sup>۱</sup>

شاهزاده از اردبیل که مقر او بود، عازم تبریز شد. حاکم تبریز، مردم شهر را برای دفاع در مقابل سلیمان میرزا بسیج کرد و محله‌ها و گذرها را به آنان سپرد. مدافعان کوچه‌ها را به آب بستند تا زمین از یخ پوشانده شود و تردد سواران دشوار گردد.

شورشگران وسیله مدافعان شهر تبریز محاصره شدند و شاهزاده بدست منتشا سلطان استاجلوبه ضرب شمشیر کشته شد (۹۲۰ هـ).<sup>۲</sup>

۱- ص ۱۸۲.

۲- روایت احسن التواریخ. ص ۱۸۳. در عالم آرای صفوی آمده که: ... صوفیان تبریزی در زیر سنگ آن شاهزاده صفوی نژاد را به قتل آوردند.

## بهانه جویی های سلطان سلیم

پیروزی های قزلباشان، که از چشم نگران و تیزبین عثمانی ها بدور نمی ماند، دیگر بار حساسیت آنها را برانگیخت. این زمان (۹۲۰ هجری) سلطان سلیم، امپراطور تازه نفس عثمانی، بر اریکه سلطنت تکیه زده بود و پدر پیرا، بدنبال جنگها و نزاعها، از سلطنت فرو کشیده بود.

او از دیرباز، حتی پیش از رسیدن به سلطنت، دشمنی خاصی با قزلباش ها و مرشد آنها شاه اسماعیل ابراز می کرد. در ادامه همین کینه جویی ها بود که تدارک لشکرکشی به ایران را دید. برای اینکه از پشت جبهه خود مطمئن باشد، متجاوز از چهل هزار تن از شیعیان آسیای صغیر را قتل عام کرد (باین کشتار در جای دیگر این کتاب اشاره کرده ایم).

سلطان سلیم برای اینکه، هر چه ممکن است به اختلافات دو کشور دامن بزند، دست به تحریفات گوناگونی زد. از نامه ای که به شاه اسماعیل نوشته، می توان به عمق نفرت و روح حادثه طلب او پی برد. او در مکتوب سراسر دشنام خود به شاه اسماعیل نوشت:

امارت بلاد شرق را متصدی گشتی و از کنج مذلت فرمانبری، به صفه با حشمت فرمانفرمائی قدم گذاشتی، ابواب بیداد و ظلم را بر روی مسلمانان باز کردی و زندقه و الحاد را با یکدیگر ازدواج و امتزاج دادی و اشاعه فتنه و فساد را شعار و دثار خود ساخته، علم های ستمکاری برافراشتی ... بناء علی ذالک ما نیز بجای حریر و پرنیان، زره و خفتان پوشیدیم، به آن نیت که به سر پنجه قوت، دست و بازوی ستمکارت را برکنیم و از آتش که در خانمانها زده ای، دود از دودمانت برآریم.<sup>۱</sup>

پیش از آن کوشید، تا عبیدالله از یک رابه جنگ با شاه اسماعیل تشجیع کند. او در نامه ای پس از تهمت‌ها و دشنام‌هایی که نثار شاه اسماعیل کرد، عبید را به گرفتن انتقام خون شیبیک خان تشویق کرد. ظاهراً این تشویق‌ها، عامل دیگری در درگیری عبیدالله با سپاهیان قزلباش بود که به جنگ بابر و نجم‌ثانی با عبیدالله خان منجر شد و به آن اشاره کردیم.

سلطان سلیم، علاوه بر عبیدالله از یک رابه بازمانده‌های بی رمق سلسله مضمحل شده آق‌قویونلو برای جنگ با شاه اسماعیل مراجعه کرد. یکی از آنها سراج‌الدین محمد بیگ آق‌قویونلو بود که سلیم کوشید او را به جنگ با شاه اسماعیل تحریک کند ولی محمد بیگ، که در خود توانایی این رویارویی را نمی‌دید، نامه جالبی به سلطان سلیم نوشت که از سطور آن، ترس و وحشت مرد ترکمان از شاه جوان صفوی آشکار است:

[سرنامه را] در گوشه تنهایی با کمال مبتلایی آهسته آهسته گشاده،  
نهانی نهانی خوانده هر سطری را که با شوق و نشاط مطالعه کرده  
مضمون جواهر مکنونش را معلوم می‌نمودم، شروع به سطر دیگر کرده،  
پیشینه را به آب دیده می‌شستم و با خویشتن همواره چنین می‌گفتم:  
ترسم که سرم در سر این نامه رود.

اما روش شاه اسماعیل، محترمانه و محتاطانه بود. ظاهراً تمایلی به درگیری با سلطان پرقدرتی چون سلیم اول را نداشت، اما حریف دست‌بردار نبود سلطان سلیم بسوی چالدران در حرکت بود.



## فصل دوازدهم: شطرنج چالدران

دورمش خان شاملو، مغز متفکر جنگی سپاه قزلباش، هشدار سردارانی را که به تاکتیک‌های جنگی عثمانی‌ها آشنا بودند، به تمسخر گرفت. قزلباشها، مست از شراب دوشین در شرایطی نابرابر به جنگ سپاه مجهز و مدرن دشمن برخاستند.

ایرانیان نه تنها فاقد سلاح‌های پیشرفته روز بودند، بلکه قسمت اعظم نیروی نظامی ایران در مشرق با ازبک‌ها، درگیر بود. شاه اسماعیل تلاشی مدبرانه برای از سر باز کردن سلطان سلیم در آن شرایط خطرناک نشان نداد.

## فصل دوازدهم

### شترنج چالدران

#### سقوط قهرمان:

بازی تقدیر آغاز شده بود. گویا شاه اسماعیل در جایی از قدرت ایستاده بود که پیش تر نمی توانست رفت.

سلطان سلیم با سپاهی که احسن التواریخ تعداد آنها را دویست هزار سواره و پیاده نوشته<sup>۱</sup> عازم ایران شد. از ارزنجان سفیری نزد شاه اسماعیل، که این زمان (سال ۹۲۰ هجری) در همدان اقامت داشت، فرستاد و قصدش را برای جنگ اعلام داشت.

این یک اعلام جنگ غافلگیرانه بود اما شاه اسماعیل، بقول حسن بیگ روملو «باعتماد زور بازوی غرور، و از سرفراغت حضور» در پاسخ سفیر عثمانی گفت که:

— ما نیز مستعد قتالیم و هر جا که ملاقات واقع شود، ایستاده ایم.

---

۱- احسن التواریخ. ص ۱۸۸. این سپاه از لشکرهای ولایات قرامان، آناتولی، منشآ، کرمان ایلی، کفه، طرابوزان، سمن دره، افلاق، بسنه، موره و صرب تشکیل یافته بود.



سپاه سلطان سلیم بی وقفه، منزل به منزل در حرکت بود و شاه اسماعیل نیز با تائی به استقبال او می رفت. دو سپاه در اوایل رجب سال ۹۲۰ هجری در «چالدران»<sup>۱</sup> واقع در یکی از روستاهای ماکوبا هم روبرو شدند. تعداد سپاه شاه اسماعیل را در این جنگ، شصت هزار نفر نوشته اند و سپاه حریف را دو برابر آن. یکی از شیوه های جنگی سپاهیان ینی چری آن بود که حصاری متشکل از عرابه های به زنجیر پیوسته بوجود می آوردند و تفنگچیان از درون آن حصار، سپاه دشمن را گلوله باران می کردند. دو تن از سرداران قزلباش، که مدتها در بلاد عثمانی بوده و با این شیوه جنگی آنان آشنا بودند این تاکتیک را به سپاه قزلباش گوشزد کردند. ولی هشدار آنها رد شد. حسن بیگ روملومی نویسد:

خان محمد استاجلو و نورعلی خلیفه و بعضی از مردمان که از اطوار رومیان باخبر بودند، عرض نمودند که قبل از آنکه مخالفان خود را حراست نمایند، بر بالای چالدران، بر سر ایشان رویم و مهم آن ناتمامان را با تمام رسانیم ولی دورمش خان شاملو، این سخن را رد کرده، به خان محمد گفت که:

— نو کدخدایی دیار بکر را نیکومی دانی و حکم تو در آنجا می گذرد.

و معروض داشت که ما مکث می کنیم تا وقتی که آنچه در مقدور ایشان است، از قوه به فعل آورند، بعد از آن، قدم در میدان کارزار گذاشته، دمار از لشکر ایشان برمی آوریم.<sup>۲</sup>

این غفلت عجیب به تمام معنی بسود عثمانی ها تمام شد— سلطان سلیم

۱— چالدران نام یکی از دهستان های دوگانه بخش سیه چشمه شهرستان ماکو، از شمال به دهستان قلعه دزه سی و آواجیق، از جنوب به دهستان شگمن آباد و الوند، از خاور به جیگ و از باختر به مرز ایران و ترکیه محدود می باشد (فرهنگ جغرافیائی، ج ۴، ص ۱۵۴).

۲— احسن التواریخ، ص ۱۸۸.

سپاه خود را، با همان آرایش معمول خود استحکام داد و توپخانه خود را بر فراز تل چالدران کار گذاشت.<sup>۱</sup>

عثمانی ها با سلاح های آتشین و مدرن آنروز، که عبارت بود از توپ و تفنگ، مجهز بودند. این سلاحها را یا از زرادخانه های جنگی اروپا تهیه کرده بودند یا به کمک صنعتگران اروپایی به ساختن آنها دست یافته بودند. سربازان عثمانی، خاصه «ینی چری» ها، تحت تمرین ها و آزمایش های جنگی بسیار طولانی، ورزیده و آبدیده شده بودند.

در حالیکه سپاه ایران، فاقد سلاحهای مدرن روز بود، گذشته از آن قسمت اعظم نیروی نظامی ایران، در شرق سرگرم جنگ با ازبک ها بود و شاه اسماعیل، پس از اعلام جنگ، غافلگیرانه سلطان سلیم به زحمت توانسته بود، یک سپاه شصت هزار نفری فراهم کند.

جناحین سپاه صفوی در دست زبده ترین مردان قزلباش بود. دورمیش خان شاملو، خلیل سلطان ذوالقدر، حسین بیک الله، نورعلی خلیفه روملو و خلفا بیگ جناح راست و خان محمد استاجلو و چایان سلطان استاجلو جناح چپ را بر عهده داشتند. شاه اسماعیل شخصاً با عده ای از قزلباشها، بین دو جناح در حرکت بود تا به هر طرف که دچار ضعف شد، کمک کند. حمله از سوی سپاه شاه اسماعیل آغاز شد.

---

۱- نقشه سلطان سلیم در جنگ چالدران این بود که بهر حيله ای که شده اتروه سواران قزلباشان را هدف توپخانه خود سازد زیرا تیریس توپ های عثمانی کوتاه بود و نمی توانست از دور به دشمن آسیبی برساند. بهمین سبب عذب ها را جلو صف عراده های توپ قرار داده بود تا توپخانه را از نظر ایرانیان مستور دارد. افراد این دسته مأمور بودند که به محض نزدیک رسیدن سواران قزلباش از برابر توپ ها کنار روند تا توپخانه ناگهان به تیراندازی مشغول شود و سواران دشمن را از پای در آورد. ولی شاه اسماعیل که وسیله جاسوسان خود از نقشه سلطان سلیم باخبر بود، مصمم شد که با دو دسته از سواران قزلباش، از دو طرف بر ترکان بتازد، تا برای عذب ها مجال کناره گیری از جلو توپخانه نماند (تعلیقات ایران در زمان شاه اسماعیل و شاه طهماسب، ص ۴۵۴).



### تصویر یک تفنگچی ترک

در قرن یازدهم هجری قمری

بازسازی شده از تصویر مندرج در کتاب زندگانی شاه عباس اول

جلد ۱-۲ صفحه ۱۳۳

در این نبرد قزلباشان رشادت و جلادت فوق العاده از خود نشان دادند. شاه اسماعیل خود با شمشیر توپخانه عثمانی را مورد حمله قرار داد و زنجیر توپ ها را از هم درید. احسن التواریخ می نویسد:

آن حضرت خود را هفت نوبت به عرابه رسانیده، به ضرب شمشیر، حلقه زنجیر را برید.<sup>۱</sup>

یورش های دلیرانه قزلباشان هر بار با آتش توپخانه عثمانی درهم می شکست و گروهی عظیم از سپاهیان ایران را نابود می کرد.<sup>۲</sup>

شخص شاه اسماعیل چندین بار در محاصره سپاهیان عثمانی درآمد ولی هر بار با قدرت شمشیر، محاصره دشمن را می شکافت و خود را می رهاوند. در گرما گرم یکی از همین محاصره ها، اسب شاه به باطلای فرو رفت، اما یکی از قزلباشها به سرعت تمام اسب خود را در اختیار شاه اسماعیل گذاشت و او توانست از معرکه بیرون جهد. عثمانی ها، سلطان علی میرزا افشار را بجای شاه اسماعیل دستگیر و نزد سلطان سلیم بردند، و پس از آنکه محقق شد او شاه اسماعیل نیست، فوراً به قتلش رساندند.

آتش توپخانه عثمانی، سپاه قزلباش را تار و مار و نابود کرد. شاه اسماعیل تصمیم به عقب نشینی گرفت:

خاقان اسکندرشان فرمود کرنای نواختند. موازی سیصد سوار نزد آن حضرت جمع آمدند. بنابر آن، ترک قتال کرد.<sup>۳</sup>

۱- احسن التواریخ، ص ۱۹۴.

۲- مثلاً: ملفوج اوغلی، سردار عثمانی، که فرماندهی قوی هیکل و زورمند و پهلوان بود، با برادر خود به شاه حمله برد و زخمی بر یک دست او زد، شاه اسماعیل چنان با شمشیر بر فرق او نواخت که کلاه خود او با سر به دو نیم شد و شمشیر شاه تا گردن وی فرود آمد. (احسن التواریخ).

۳- احسن التواریخ، ص ۱۹۴. این نکته را باید تذکر داد که تفنگ در عهد شاه اسماعیل، پدیده جدیدی بود که قزلباشها با کاربرد آن نه تنها مأنوس نبودند، بلکه نوعی برخورد روانی با آن داشتند و استفاده از آنرا

و به درجزین همدان عقب نشست. در این جنگ گروهی از زبیده‌ترین سپاهیان قزلباش نابود شدند. سرداران کارکشته‌ای چون: محمدخان استاجلو، حاکم دیاربکر، ساروپرو، حسین بیگ‌الله، امیر عبدالباقی، سید محمد کمونه نجفی و امیر سید شریف شیرازی، بقتل رسیدند. احسن التواریخ، مقتولین سپاه عثمانی را سه هزار نفر نوشته است.

### سلطان سلیم در تبریز

سلطان عثمانی، مست باده پیروزی وارد تبریز شد. او هرگز تصور این پیروزی را در ذهن خود متصور نمی‌داشت. گروهی از اشراف تبریز از او استقبال کردند و در میان استقبال آنان به مسجد اوزون حسن «مسجد حسن پادشاه» رفت و نماز گذارد.

نوشته‌اند که هنگام خواندن خطبه، خطیب گفت: السلطان بن سلطان ابوالمظفر اسماعیل بهادرخان! سپاهیان عثمانی، قصد قتل خطیب را کردند، اما سلطان سلیم آنها را بازداشت و گفت: زبان‌ش عادت کرده است! سلطان سلیم بیش از شش روز نتوانست در تبریز توقف کند، تبریزی‌ها، علیرغم آن گروه معدود اشراف که باستقبال دشمن فاتح آمده بودند، بنای مبارزه با سپاه دشمن گذاشتند. عثمانی‌ها نیز دست به خودسری و غارت

---

خلاف مردانگی می‌دانستند. اسلحه قزلباشها تیروکمان و شمشیر و نیزه و خنجر و تبرزین و سپر بود و سواره به جنگ می‌رفتند. حتی تا زمان شاه‌عباس که توپ و تفنگ در سپاه ایران وارد شد، سرداران کهنسال سلاح کهن را به کار می‌بردند و تفنگ را که سنگین بود به بهانه اینکه دوش‌شان آنهاست، با خود حمل نمی‌کردند.

گشاده بودند. اوضاع به گونه ای آشفته بود که بنظر می رسید انتظام امور از دست سلطان سلیم بدر رفته. از این رو بگفته حسن بیگ روملو خوف تمام بر خاطرش استیلا یافته، آخر همان ماه طبل مراجعت کوفته به صوب روم روانه گردید.<sup>۱</sup>

علت عقب نشینی سلطان سلیم را، شورش ینی چری ها — که در آنها، عناصر متمایل به شیعه فراوان بود — ذکر کرده اند.

صفویه نیز حمله مجددی را تدارک دیدند و مجموعه ی این عوامل موجب شد که سلطان سلیم نتواند از جنگ چالدران بهره ای را که می توانست، بردارد.<sup>۲</sup>

سلطان سلیم هنگام بازگشت به عثمانی، گروهی از صنعتگران چیره دست را دعوت کرد و با خود به عثمانی برد.

## جنگ چالدران در بوته داوری

با تن در دادن به جنگ چالدران، شاه اسماعیل مرتکب اشتباه بزرگی گردید که اثر مرگبار آن، دامن خودش را هم گرفت.

آنچنان که نوشته اند، پس از این شکست، تا پایان عمر کسی خنده بر لب های او ندید. آن شور و شادابی و جوانی و غرور باشکوه، به ناگهان فروکش کرد.<sup>۳</sup>

جنگ چالدران در شرایطی نابرابر بوقوع پیوست. حتی تواریخ درباری

۱ — ص ۱۹۶.

۲ — نگاه کنید به: تاریخ ایران از دوران باستان... ص ۴۷۶.

۳ — مرجان ملک می نویسد: این شکست بزرگ در طبع خونخوار شاه اسماعیل اثری عمیق و پایدار کرد و هر چند سابقاً خلقی خوش داشت، از آن پس کسی او را خندان ندید (لغت نامه. ص ۲۵۵۹).

عهد صفوی با تعریض و گاه با صراحت، به نابجایی آن اشاره کرده‌اند. مؤلف احسن التواریخ می‌گوید وقتی خبر حرکت قشون سلطان سلیم را دادند، «پادشاه صاحب‌قران به اعتماد زور بازوی غرور، از سرفراغت و حضور، با خانه کوچ عنان یکران بجانب دشمنان معطوف ساخت». در تاریخ عالم آرای صفوی آمده که:

هر چند امرا گفتند که: ای شهریار! می‌باید به صرفه روزگار با قیصر کارزار کرد، [از] آنجا که غرور نفس بشر است، فرمود که: اگر قیصر روم مرد است بیاید که با او کارزاری کنم که در دهر ضرب المثل شود!

بنظر می‌رسد که شاه اسماعیل، اساساً ارزیابی و اطلاعات دقیقی از نیروی نظامی دشمن نداشته است و فتوحات داخلی، پرده‌ای از غرور جلو چشم او کشیده بوده است یا به نظریات فنی و نظامی مشاوران خود واقعی نمی‌نهاده است. مؤلف عالم آرای می‌افزاید:

مرشد کامل فرمودند که: این مکان و سرزمین جنگ ما و قیصر است و در آنجا ماند و به شکار مشغول شدند و آنچه بیاد آن شهریار و قزلباش نبود، جنگ قیصر بود و تمام قزلباش آنچنان مغرور شده بودند که قیصر را وجود پرکاهی نمی‌گذاشتند.<sup>۱</sup>

از سرداران سمج و پیگیر که شاه اسماعیل را به جنگ با سلطان سلیم تحریک می‌کرده و استدلال کارشناسان جنگی را، که بشاه نسبت به این جنگ هشدار می‌داده‌اند، به تمسخر و ریشخند می‌گرفته، دورمیش‌خان شاملو بوده است این شخص را، که علی‌الظاهر در مزاج شاه نفوذ فوق‌العاده داشته است، عامل مهم کشیده شدن شاه اسماعیل به پرتگاه چالدران باید بحساب آورد. شاه پیش از شروع جنگ، با سرداران به مشورت می‌نشیند و نظر آنها را

می پرسد. خان محمدخان استاجلو، حاکم دیاربکر، با دلایل قاطع می گوید:

قربانت شوم! بسیار از عقل دور است که ما را با این هجده هزار کس با قیصر جنگ کرد. اگر چنانچه کوچ کرده برویم به کوه نرکش و بوده باشیم تا دو ماه دیگر تمام سپاه [که در خراسان و مناطق دیگر هستند] خواهند آمد، و اگر احیاناً سلطان سلیم قیصر بماند، اقلأ ما نیز هفتاد هزار کس ناچار داشته باشیم که با او جنگ رو برو توانیم کرد و اگر چنانچه خود رفت و لشکریا سرداری در تبریز گذاشت، با این سپاه که الحال هستیم، آن جماعت را از پیش برمی داریم و اگر چنانچه از تبریز بیرون آمد، جلای وطن می شویم و هر روز در هر جا که فرود می آئیم، بر سر ایشان می ریزیم و کوچ که می کند، در سر کوچ می ریزیم بر سر سپاه قیصر.<sup>۱</sup>

اما دورمیش خان به شیوه معمول خودش پاسخ خان استاجلو را اینگونه می دهد:

صد هزار حیف از این نامی که توبه عبث برآورده ای در میان مردم عالم، و دیگر آنکه من ترا جوانمردی می دانستم. قیصر روم چه وجود دارد که ما پشت به او کرده، روی بگردانیم و دزدی کنیم. چرا همچو مردان مرد نزنیم خود را به سپاه قیصر، اگر چنانچه از اوست اقبال از او خواهد بود و اگر انشاء الله خدای تعالی به مرشد کامل ما داد، از ما خواهد بود... پس شاه فرمود که طبل جنگ به نوازش در آوردند.<sup>۲</sup>

گویی دورمیش خان، سپاه مجهز به تفنگ و توپ و تعلیم یافته ینی چری را همانند مردم بی دفاع شهرهای ایران، یا سربازان گرسنه آق قویونلو و ازبک ها می پنداشته که قزلباشان همچون «مردان مرد» آنها را به خاک و خون می کشیدند. اقدام شاه اسماعیل و رفتار دورمیش خان همچنانکه



از فحوای نوشته‌های احسن التواریخ و عالم آرای صفوی دریافتیم؛ مورد تمسخر تلویحی قرار گرفته است.

## قضاوت شاه طهماسب در مورد چالدران

از همه جالب‌تر و هوشمندانه‌تر، قضاوت شاه طهماسب است. او چندین سال بعد، در جواب سلطان عثمانی [سلیمان قانونی] که جنگ پدر خود سلطان سلیم را با شاه اسمعیل یادآور شده و شاه طهماسب را نیز به جنگ فرا خوانده بود، با بیانی تلخ و عبرت‌آموز نوشت:

... پدر من در آن روز که با پدر شما، جنگ کرد، دورمیش خان و سایر امرا، بلکه تمامی لشکر او مست بوده‌اند. شب تا صبح شراب خورده، آهنگ بر جنگ نموده بودند و این مقدمه بغایت نامعقول و بد واقع شده بود. از آن تاریخ هر گاه حکایت جنگ چالدران بمیان می‌آید، من دورمیش خان را دعای بد می‌کنم که پدرم شاه اسماعیل را فریفته بود و جنگ کرد.<sup>۱</sup>

سپس با صراحت عجیبی می‌گوید:

... دیوانه باید یا مستی، که جنگ بی‌صرفه کند و خود را بهرزه و غرور در معرض تلف اندازد.<sup>۲</sup>

این غرور تا به درجه‌ای بود که حتی به هشدارهای سودمند، محمدخان استاجلو و نورعلی خلیفه که تجارب فراوانی از تاکتیک‌های جنگی عثمانی‌ها داشتند و راه مقابله با آنها را نیز نشان دادند، واقعی نهاده نشد و چنانکه خواندیم، دورمیش خان پاسخ او را با مسخره و طنز و توهین داد.

۱ و ۲— تذکره شاه طهماسب. بقلم شاه طهماسب صفوی. مقدمه امیراله صفوی. ص ۲۹.

## تجربه‌های چالدران

با اینحال جنگ چالدران و نتایج آن درس سودمندی به شاهان صفوی داد. شکست چالدران باعث شد که ایرانی‌ها به رفع نقائص و کمبودهای سپاهیان خود پرداختند. و در تهیه سلاح‌های مدرن و جدید و اتخاذ شیوه‌های جدید جنگی فعال شوند. مرزهای خود با کشور عثمانی را تقویت کنند و با گماردن مرزداران لایق و نیروی نظامی کافی جلوتجاوزات دشمن را بگیرند و مهمتر آنکه از آن‌پس هیچیک از شاهان صفوی پیش از آنکه ارزیابی درستی از توان نظامی خود و حجم نیروی دشمن بدست آورند، دست به جنگ بیرون نکنند.

## پیامدهای تلخ شکست

شکست چالدران، پایه‌های قدرت شاه اسماعیل را لرزاند. فرماندهان نظامی دچار سستی شدند. حضور سلطان سلیم در تبریز و استقبال برخی از خائنین محلی از او، موجب بروز شایعات گوناگونی در بین مردم شده بود. اسکندر بیک ترکمان می‌نویسد:

به واسطه وصول سلطان سلیم به تبریز، اراجیف بسیار در میان خلایق افتاده بود و امرا به تأنی حرکت می‌کردند.<sup>۱</sup>

زمزمه جدایی و جداسری، نیز توسط برخی از حکام محلی آغاز شده بود. یکی از سرداران، محمدزمان میرزا، از اردوی شاه اسماعیل جدا شد و به استرآباد رفت و حاکم منصوب شاه در مقابل او نتوانست پایداری کند.

سردارانی که مأمور دفع او شده بودند، مضطرب و مردد، توان تصمیم گیری نداشتند. تنها خبر خروج سلطان سلیم از تبریز، که توسط پیک‌های شاه اسماعیل، بسرعت پراکنده شد، جرئت از دست رفته را به امیران شاه اسماعیل بازگرداند و آنها توانستند محمد زمان میرزا را از گرگان متواری سازند.

احتمالاً بدنبال اینگونه خودسری‌های شاه اسماعیل، متصدیان مشاغلی مانند: امیرالامرای، نظارت دیوان اعلی و صدارت را تغییر داد و افرادی دیگر را بجای مأموران قبلی گماشت.<sup>۱</sup>

## روحیه‌ی شکست

روحیه «شکست»، به گونه‌ای خاص در قزلباش‌ها تأثیر بخشیده بود. در جریان حمله سلطان سلیم برای تصرف قلعه کماخ، که یکسال بعد از جنگ چالدران، یعنی در سال ۹۲۱ هـ بوقوع پیوست، کوتوال قلعه در پاسخ سلطان سلیم که تسلیم قلعه را از وی خواستار شده بود، گفته بود:

به مجردی که اندک شکستی به ولینعمت ما رسیده باشد، چگونه جائر دانیم که حقوق تربیت آن پادشاه عالی مقام را نادیده انگاریم و قلعه را که به ما بر سبیل امانت سپرده باشد، مانند اهل خیانت، به تصرف شما گذاریم؟<sup>۲</sup>

در بیشتر درگیری‌های پراکنده که در طول سال‌های ۹۲۰ تا ۹۳۰ هجری

۱ و ۲- احسن التواریخ، ص ۱۹۵ و ۱۹۷ و ۲۰۰ با اینحال ورماسق‌ها قلعه را تسلیم نکردند و پس از آنکه عثمانی‌ها بصورت قهرآمیز قلعه را متصرف شدند، مدافعين دلیر مقاومت کردند و تمامی آنها کشته شدند. ص ۲۰۱.

(تاریخ مرگ شاه اسماعیل) بوجود آمد، کامیابی نصیب شاه اسماعیل نشد. قزلباش‌ها در طی این مدت، موضع تدافعی داشتند. سلطان سلیم در هر فرصتی که بدست می‌آورد، عمال حکومت شاه صفوی را زیر ضربه می‌گرفت.

در جنگی که بین مصطفی پاشا، حاکم منصوب سلطان سلیم در طرابوزان و نورعلی خلیفه روملو، سردار دلاور شاه اسماعیل بر سر تصرف ارزنجان درگرفت، نورعلی بقتل رسید.

### سقوط دیاربکر

سال بعد، یعنی سال ۹۲۲ هجری، سپاهیان ترک دیاربکر را از تصرف قزلباش‌ها خارج کردند.

قراخان استاجلو، حاکم برگزیده شاه اسماعیل در دیاربکر، با خیانت معاون خود احمدچلی مواجه شد. چلی در غیاب حاکم، شهر را دودستی به فرمانده عثمانی تسلیم کرد. کوششهای قراخان برای بازپس گرفتن دیاربکر به نتیجه‌ای نرسید، زیرا مردم شهر با سربازان عثمانی همدست شدند. علاوه بر آن با بی‌تدبیری، قبل از رسیدن کمک شاه اسماعیل با سپاهیان اندک، به جنگ مبادرت ورزید. با اینکه در آغاز پیروزی از آن قزلباش‌ها بود، اما خان در جریان جنگ کشته شد و با مرگ او انتظام قزلباش‌ها از هم گسیخت. سپاه عثمانی دیاربکر را تصرف کرد.

### تکرار اشتباه

شاه اسماعیل، حتی از فرصت‌های مناسبی که برای ضربه زدن و تلافی شکست‌ها پیش می‌آمد، استفاده نمی‌کرد.

در سال ۹۲۲ هـ. سلطان سلیم، سرگرم جنگ با سلطان قانصو، پادشاه مصر و شام بود و ناچار بخش مهمی از سپاهیانش درگیر جنگ با مصریان بودند، و شاه اسماعیل می توانست به جبران شکست چالدران ضربت سختی به عثمانی ها بزند، اما گویا «علمای دینی، باستناد اینکه سلطان عثمانی سرگرم زد و خورد با عیسویان اروپایی است، شاه را از این اقدام بازداشته، وی را به جهاد با کفار گرجستان ترغیب کردند».<sup>۱</sup>

بدین ترتیب پیامد شکست چالدران همواره ابعاد گسترده تری می یافت و زمینه های تازه ای می گرفت بدتر از همه، بروز آثار روانی، پس از این شکست بود. تقدس الهی مردی که «همیشه فاتح» تصور می شد، در میان قزلباشها، دیگر بدرجه اهمیت پیش از شکست نبود. رؤسای قبایل مختلف قزلباش کوشیدند، در امور دربار مداخله کنند.

به روایت تمامی منابع تاریخی و تحقیقی، شاه اسماعیل، دیگر آن شاه اسماعیل پیش از چالدران نبود.

---

۱- رمضان، عبدالعظیم: تاریخ ده هزار ساله ایران. ج ۳. ص ۳۱۲. قانصو در این جنگ مغلوب شد. از گزارش احسن التواریخ از این جنگ استنباط می شود، که سپاه مصر در آغاز به پیروزیهایی ناآل شد. اما چون «در میدان پیکار، سلطان قانصو را مرده یافتند.» شکست مصری ها قطعی شد. بی شک اگر شاه اسماعیل در چنین شرایطی حملات انتقامی و غافل کننده ای به عثمانی ها می زد، سرنوشت جنگ مصر و عثمانی تغییر می کرد.

## فصل سیزدهم: افسانه شاه اسماعیل

زیبایی منظر، قداست موروثی، قدرت بازو و قابلیت رهبری، شاه اسماعیل را نه تنها بمشابه چهره‌ای کم‌نظیر و شگفت‌آور در تاریخ مطرح ساخته است، بلکه سیمای او در هیئت مردان اساطیری در افسانه‌ها نیز ترسیم شده است.

فضای فولکلوریک و افسانه‌ای، همه عناصر خشونت را از وجود این مرد خونخوار خون‌آشام زدوده است. لطافت طبع و ذائقه عرفانی او در سرودن شعر حیرت‌آور است. ترانه‌ها و آهنگهای او قرن‌هاست که در ساز و آواز هنرمندان جای گرفته است.

## فصل سیزدهم

### افسانه شاه اسماعیل

#### شاه اسماعیل در چشم اروپائی ها:

در صفحات پیش اشارات مختصری در باب شخصیت او کردیم. دربارهٔ کمتر پادشاهی، همچون شاه اسماعیل، این همه غلو شده است. منابع تاریخی، اعم از ایرانی و خارجی، شاه اسماعیل را مردی شجاع، قوی، با اراده و خستگی ناپذیر توصیف کرده اند. کاترینوزنو، سیمای ظاهری شاه اسماعیل را چنین توصیف می کند:

سیمایی نجیب و ظاهری شاهانه داشت. در چشمانش نمی دانم چه چیزی عظیم و آمرانه مخفی بود که در کمال وضوح می گفت این شخص، روزی پادشاه بزرگی خواهد شد.

صفات روحی او با جمال جسمانش متباین نبود زیرا که هوش سرشار و نظری چنان بلند داشت که در این سن قلیل باورکردنی نیست. قوت حافظه و سرعت انتقال و لیاقت ذاتی او را هیچیک از معاصرین نداشتند.<sup>۱</sup>

---

۱- سفرنامه سیاحان ایتالیایی در ایران. نقل از لغت نامه دهخدا و نیز: تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۹۰.

آنژیوللو، او را بدینگونه تصویر می سازد:

این صوفی، سخت زیبا و خوشروی و بسیار دلپذیر است. خیلی بلند نیست ولی اندامی خوش ترکیب دارد. سَبک پیکر، خوش اندام و فربه و میان کتف هایش فراخ و مویش مایل به سرخی است از ریش و سبلت، فقط سبلت را گذاشته و دست چپ را بجای راست بکار می اندازد.<sup>۱</sup> یک بازرگان گمنام که در سی و یکسالگی شاه اسماعیل را در تبریز دیده است، پیرامون سیمای ظاهری او می نویسد:

بسیار زیبا و صاحب وقار و میانه بالاست. صورتی دلپسند و پیکری محکم و شانه‌هایی کم‌پهنا دارد. ریشش را می تراشد و سبلت می‌گذارد. ظاهراً سگین و ثقیل بنظر نمی آید. مانند دوشیزگان دوست داشتنی و چون غزالان جوان، ظریف است. بدست چپ کار می‌کند.<sup>۲</sup> منابع مذکور با بیانی بسیار نزدیک به هم از بی باکی، قدرت بدنی و قدرت او در تیراندازی سخن گفته‌اند. نوشته‌اند که: شجاعت او نه تنها در میدان رزم، بلکه در پهنه شکار هم ظاهر می‌گشت. بعد از فتح بغداد باو گفتند که چندین شیر درنده در بیشه‌ای کنام گرفته و اسباب وحشت ساکنین نواحی مجاور شده‌اند. شاه عزم کرد منفرداً به شکار آنها رفته و با تیرو کمان، که در انداختن آنها مهارت کامل داشت، شیران را صید کند... هر قدر او را منع کردند مفید نیفتاد. در سن سیزده سالگی نزدیک ارزنجان بهمین ترتیب خرسی قوی پیکر وحشی را از پای در آورده بود.



## سیب‌های زرین و سیمین

درباره توانایی او در تیراندازی، به کرات اشاره کرده‌اند، با وجود چپ‌دستی، از ده عدد سیب شش تا هفت عدد آنرا هدف قرار می‌داده است. تاجر ونیزی که ظاهراً خود شاهد تیراندازی او در جشن‌های پیروزی در تبریز بوده، می‌نویسد:

در میدانی که در میانش تیری و بر فراز آن سیبی قرار داشت، هر روز بیست سیب، ده تا زرین و ده تا سیمین برای بازی روی تیر می‌نهادند و هر کس دوان‌دوان تیر از کمان رها می‌کرد، و سیبی به زیر می‌افکند، این [سیب] از آن او بود.

درباره میزان محبوبیت و نفوذ او، مطالب اغراق‌آمیزی نوشته‌اند، همان سیاح ایتالیائی می‌گوید:

... اسماعیل معبود خاص سپاهیان خود است، که اغلب بی اسلحه به جنگ می‌روند باین آرزو که در راه پیر خود شهید شوند... وقتی که من در تبریز بودم، شنیدم که شاه از این پرستش متغیر است و مایل نیست او را خدا خطاب کنند.<sup>۱</sup>

یک ونیزی معاصر شاه اسماعیل، می‌نویسد:

مکنه کشور و درباریان، وی را چون پیغامبری ستایش می‌کنند.<sup>۲</sup>

یک بازرگان ونیزی در تبریز در حدود سال ۹۲۴ هـ اظهار می‌دارد:

مردم این صوفی را همچون خدا دوست دارند و احترام می‌کنند، به ویژه سربازان، تا آنجا که بسیاری بی ساز و برگ و سلاح جنگ به کارزار در

۱- سفرنامه ایتالیائیان. همان.

۲- دکتر Rota در Le vito del sophi نقل از: تذکرة الملوك. بخش تعلیقات پروفیسور مینورسکی.

شوند و برآنند که مولایشان اسماعیل، در پیکار، به حراستشان برخواهد  
خاست، از این رو با سینه‌هایی برهنه به پیش می‌تازند و فریاد می‌زنند:  
شیخ، شیخ.

سیاح دیگری که ظاهراً او را از نزدیک دیده (در سال ۱۵۰۱ میلادی)  
نوشته است:

او [اسماعیل] می‌گوید: که: پدرم بر من سمت پدری نداشت، بلکه  
غلام من بود. و نیز گوید که من خدا هستم.<sup>۱</sup>  
این اندیشه، ابداع دماغ شاه اسماعیل نبود، بلکه به گونه‌ای از پدرانش در  
ذهن او استحاله یافته بود.  
پروفسور مینورسکی در بیان اهمیت نقش شاه در حکومت صفویه به نکته  
جالبی اشاره می‌کند:

کافی نیست که حکومت صفویه را سلطنتی روحانی بدانیم، چه جامعه  
نخستین مسلمانان در مدینه فی المثل حکومتی روحانی داشت و  
حضرت محمد بن عبدالله (ص) رسولی بود پیامگذار خداوند. در حالیکه  
شاه اسماعیل صفوی و پدران وی، پشتاپشت خویشان را تجلی گه و  
مظهر زنده خداوند تبارک و تعالی می‌دانستند.  
مینورسکی ادامه می‌دهد که:

دیوان شاه اسماعیل ثابت و مدلل می‌دارد که سراینده خویشان را خدای  
مجسم می‌پندارد.<sup>۲</sup>  
بی‌جهت نیست، که تاجر ونیزی، شگفت زده، می‌نویسد:

نام خدا را در سراسر ایران فراموش کرده و فقط اسم اسماعیل را به خاطر

۱- نقل از تذکرة الملوك، تعلیقات، ص ۱۸.

۲- پروفسور مینورسکی: دائرة المعارف اسلامی. مقاله خطائی. نقل از تذکرة الملوك. همان. ص ۱۷.

سپرده اند. مسلمانان می‌گویند: لا اله الا الله، محمد رسول الله. اما ایرانی‌ها می‌گویند: لا اله الا الله، اسماعیل ولی الله.<sup>۱</sup>

## القاب شاه اسماعیل

تامل در القاب و نسبت‌هایی که هواداران و دشمنان شاه اسماعیل به او داده‌اند، میزان تأثیر شخصیت او را در زمانه خودش نشان می‌دهد. لقب‌ها و صفاتی که هوادارانش او را بدانها نامیده یا متصف داشته‌اند، شاید چندان مهم نباشد—خاصه که برخی از آنها عنوان‌های معمول و عادی است که در حق پادشاهان بکار می‌برده‌اند—القاب و صفاتی نظیر: خاقان اسکندرشان، خاقان گیتی ستان، امیر و الا تبار شاه اسماعیل صوفی، حضرت شاه عالم پناه، پادشاه شیعیان، شیخ اوغلی (پسر شیخ)، مرشد کامل، خاقان زمان، خاقان بحر و بر، ... واژه‌ها و ترکیباتی نسبتاً مصطلح هستند، اما نام‌ها و صفاتی که دشمنان و مخالفان شاه اسماعیل بر قلم و زبان جاری ساخته‌اند، بوضوح، خشم و نفرت عمیق آنها را نسبت به این چهره عجیب تاریخی نشان می‌دهد. برخی از این القاب، اینها هستند: صوفی بچه لثیم ناپاک، قزل بُرک [سرخ کلاه]، پیشوای عنود ملاعین، قافله سار کبر و کین، سگ بزرگ، ...

این القاب دشنام گونه، تنها بر شخص شاه اسماعیل اطلاق نمی‌شده است. هواداران او را نیز با عناوینی همچون: ارباب ضلال، عاصیان، دشمنان پیغمبر، اعدای دین و دولت، گروه ضلال حیدریه، اوباش قزلباش، طایفه باغیه قزلباشیه، قزلباش مذهب خراش، گمراهان قزلباشیه، طایفه

۱— سفرنامه ونیزیان. کاترینوزنو. ص ۴۳۰.

گمراه، زناده او باش و ملاحده قزلباش...

بی شک با پیگیری در اوراق تاریخ، این فهرست طولانی تر خواهد شد.  
از لیاقت و کرم او گفته اند که:

احسان وجودش به درجه ای بود که زرّ ناب و ریگ بی مقدار در چشمش  
یکسان می نمود. و پیش همت بلندش، ذخیره کان و دفینه دریا برای  
عطای یک روزه کفایت می کرد و از این جهت خزینه اش اغلب خالی  
بود.

بازرگان و نیزی نوشته است که:

گنج و ذخیره بسیاری را که از غارت یکی از جزایر بحر خزر نصیب او  
شد، میان لشکریان تقسیم کرد و خود هیچ برنگرفت. بخشش مذکور  
سیاست و تدبیر بزرگی بود زیرا در نتیجه آن، جماعتی که صوفی هم  
نبودند، در زیر لوای او گرد آمدند تا به اخذ این قبیل انعامات از سوی  
شاه اسماعیل نائل شوند.<sup>۱</sup>

## اعمال عجیب و برانگیزنده شاه اسماعیل

یکی از شیوه های شگفت و تأثیرگذار شاه اسماعیل، واکنش های  
ناگهانی او در برخورد با موانع بود در این زمینه، داستان های فراوانی در  
تواریخ عهد صفوی آمده است. مثلاً در عالم آرای صفوی آمده که هنگام  
جنگ با الوار و تعقیب شاه رستم لر، رستم در بالای کوه عظیم صیدمره  
استقرار یافته بود و شاه اسماعیل و سپاهیان او قادر به بالا رفتن از آن نبودند.  
سه روز در پای کوه ماندند و با هیچ تمهیدی نتوانستند راهی بر بالای آن باز

کنند، ناچار دستور حرکت و کوچ صادر کرد. اردوی قزلباش وقتی به میان دره رسید، لرها از بالای کوه به ریشخند و تمسخر پرداختند و زن و مرد و کودک با هلهله و فریاد، عقب نشینی قزلباش ها را به تماشا ایستادند. این حالت تأثیر خود را در شاه اسماعیل بخشید:

آنجا که حمیت شاه است، غیرت به تلاطم درآمده، فرمود که: دشمن سر حضرت امیرالمؤمنین باشد هر کس از عقب من بر این کوه قدم نگذارد. این بگفت و از مرکب جستن کرده، سپری از دست قورچی گرفته، چون پلنگ پیاده قدم بر آن کوه نهاد. از عقب سر آن حضرت حلواچی اوغلی و از عقب دورمیش خان و از عقب دیو سلطان و تمام امرای عظام روی به آن کوه نهادند.<sup>۱</sup>

این حرکت شاه اسماعیل وضع نبرد را بکلی عوض کرد، قزلباش ها در میان باران سنگهایی که الوار از کوه می غلطاندند، خود را به بالای کوه رسانیدند و بر لرها پیروز شدند.

موارد متعددی از واکنش های مشابه را از شاه اسماعیل در رویارویی با وقایع جنگی گزارش داده اند.

### شعر، در خاندان صفویه

برخی از رهبران سلسله صفوی، چه مرشدان روحانی و چه رهبران سیاسی، با شعر آشنائی و الفت داشته اند. از شیخ صفی الدین اردبیلی. بموجب کتاب سلسله النسب صفویه، که در زمان شاه سلیمان صفوی نوشته شده، پاره شعرهای فارسی و یازده دوبیتی آمده است، و طبق نظر احمد

کسروی «این دوبیتی ها بی گمان به زبان آذری است».<sup>۱</sup>  
با اینکه ابن بزاز ضمن حکایتی به نقل از شیخ صدرالدین، به شاعر نبودن

۱- آذری، یا زبان باستان آذربایجان: احمد کسروی. انتشارات جبار. ۱۳۵۵. ص ۴۰-۴۱.

دوست من مهندس میرکاظم رضوی غزل عارفانه زیبایی به لهجه ترکی از شیخ صفی برابم خواند که درج آن مناسب به نظر می رسد. ترجمه شعر را هم او به فارسی برگردانده است:

ای رونق باهار و چمن گول می سن نه سن؟	ای اختیاری الدن آلان مل می سن نه سن
دور سوزنده سبزه خطین گوره ن دیسیر	ریحان، بنفشه، سوسن و سنبل می سن نه سن
خوش جنگجو گلیر گوزومه قاش و کپر بگین	ای گوزلری حرامی قراول می سن نه سن
ای کونسلومون خرابه سی، آهولراوینا قی	دیوانه لری باتا قی مگر چول می سن نه سن
افغان و آه دیر گنججه گوندوزایشین «صفی»	قمری می سن بویاغ ده بولبول می سن نه سن

برگردان:

ای رونق بهار و چمن، تو گل هستی، چه هستی	ای که اختیار از کف می بری، شراب هستی چه هستی
هر که خط سبز پیرامون چهره ات را ببیند، گوید	ریحان، بنفشه، سوسن و سنبل هستی چه هستی
خوشا مرگانت که جنگجویی ورزیده بنظر آیند	ای که چشمانت راهزن است، قراول هستی چه هستی
ای ویرانه دل من، جولانگاه آهوان	خوابگاه دیوانه گان، مگر صحرا هستی چه هستی
شب و روز کارت آه و فغان است «صفی»	در این باغ، قمری هستی، بلبل هستی، چه هستی

در سلسله النسب نیز یازده دوبیتی به لهجه ای که کسروی می پندارد آذری است، از شیخ صفی، آمده است. یکی از آن دوبیتی ها را در زیر می خوانید:

همان هوی و همان هوی و همان هوی	همان کوشن، همان دشت [و] همان کوی
آزواجم او یان تنها چومن بور	بهر شهری شرم هی های و هی هوی

یعنی: همان خداست و همان خدای جل شانہ که یکتایی بی همتاست و منفرد در ذات و صفات و دنیا که عبارت از عالم ناسوت است همان صحرا و همان دشت است و خواهش دل من آن بود که محبت حق جل شانہ که محبوب حقیقی است، به من باشد و حال آنکه در هر شهری و بلادی مملو از شورش و غوغای مجبان و مشتاقان حق است. (سلسله النسب صفویه. چاپ برلین).

از غزلیات فارسی شیخ صفی، یکی هم اینست:	نه ز زهد سرسری و سخن گزاف باشد
صفیا، صفای صوفی، ز شراب صاف باشد	که جدل کنشد ودانی و جدل خلاف باشد
می صرف صاف وحدت، میچشان مخالفانرا	نبُرد اگر چه تیغیت و چو در غلاف باشد
توجه لایق خدایی، که ز خود برون نیایی،	که منی و حیف، غایب دم لا تخاف باشد
چه شوی چه مرد حاجی، بطواف کعبه راجی	که به گرد کعبه دل، همه در طواف باشد
به صفا اگر رسیدی، صفیا مرویه مروه	

ه در متن چنین است و گویا «منی» و «خیف» صحیح باشد. (نقل از: سلسله النسب صفویه. ص ۳۵)

شیخ صفی اشاره دارد، اما مدعایش محل تردید است. این بزازی نویسد:  
 [شیخ هنگامی که از بغداد باز می‌گشت] توجه به راهی کرد. در آن راه،  
 محاربه با پادشاه ابوسعید و امیر چوپان بود و مولانا عزالدین مراغه‌ای  
 می‌گفت: انحراف صوب به صوب دیگر از این جاده ضرورت باشد.  
 چون در راه حرب است و راه مخوف. شیخ فرمود: مولانا فکری مکن:  
 نوبت چوپانیان آمد به سر. غیر از این مصرع از انشای طبع مبارکش  
 معلوم نیست.<sup>۱</sup>

خواجه علی نیز طبع شعر داشته و به نوشته سلسله النسب:  
 اشعار بسیار دارد چنانکه دیوان اشعار او از مبدأ تا مقطع در میان طالبان  
 مشهور و معروف است.<sup>۲</sup>

تخلص او در اشعاری که سلسله النسب از وی نقل کرده، «علی»  
 است.<sup>۳</sup> از شاه اسماعیل نیز، چنانچه شرح داده خواهد شد، اشعاری به ترکی  
 و فارسی نقل شده است.

شاهان بعد از اسماعیل، شاه طهماسب و شاه عباس نیز در سرودن شعر  
 دستی داشته‌اند.

۱- صفوة الصفا، به نقل از: کسروی، همان، ص ۴۱.

۲- سلسله النسب صفویه: همان، ص ۵۰.

۳- غزل کوتاهی از خواجه علی:

دیده عیب اگربه پوشی به	عیب پوشی، زخود فروشی به
در طریقت قدم چومردان زن	گربه زرق و ریا نکوشی به
آتش عشق، خام، پخته کنند	چون شدی پخته گربه جوشی به
در می عشق، زهر تریاک است	چون بنوشی و کم خروشی به
ای علی با قدم دمی می زن	ورنه از گفتگو خموشی به

(نقل از: سلسله النسب صفویه، ص ۶۲)

## هنر، در چشم شاه اسماعیل

شاه اسماعیل در میان هنرها به شعر و نقاشی علاقه داشته است. از توجه او به نقاشی نوشته‌اند که در آغاز پادشاهی نقاشان زبردست را تشویق می‌کرده است. مانی شیرازی، شاعر و نقاش از کسانی بود که در نخستین سالهای سلطنت شاه اسماعیل مورد حمایت او قرار داشت. اما سرانجام با اینکه شیفته و دل‌باخته شاه بود، بر اثر سعایت حسودان بفرمان شاه صفوی بصورت غم‌انگیزی به قتل رسید.<sup>۱</sup>

دکتر سیبیل‌اشوستر والسر نوشته است: بنا بدستور شاه اسماعیل اول ساختمان «کلاه فرنگی» در شیراز توسط یک هنرمند پرتقالی نقاشی شد. این کلاه فرنگی در سال ۱۰۲۶ هـ / ۱۶۱۷ م / هنوز برجا بود و جهت اقامت در اختیار یک فرستاده اسپانیایی بنام «دن گارسیا سیلوا فیگورا» گذاشته شده بود.<sup>۲</sup>

۱- نوشته‌اند که این مرد هنرمند به شاه اسماعیل عشق می‌ورزید. روزی شاه او را بخدمت طلبید و مهربانی کرد و به خواهش وی اجازه داد که پایش را بوسه زند، ولی مانی بجای پا بر ساق شاه بوسه زد. ندیمان و نزدیکان شاه که بروی حسد می‌بردند، این کار را به بی‌ادبی و گستاخی تعبیر کردند و روز دیگر شاه را به کشتن او برانگیختند. شاه اسماعیل یکی از قورچیان را بکشتن نقاش دل‌باخته مأمور کرد. ولی دوستان او پیش شاه شفاعت کردند و بخشیده شد، اما حکم عفو زمانی رسید که قورچی آن عاشق تیره روز را کشته بود. اشعار زیر را هنگام مرگ برای معشوق و کشته تاجدار خود سرود:

مرا به ظلم بکشتی، طریق داد این بود؟	ز پادشاهی حسن توام مراد این بود؟
بروز حشر کنم داد و دامتت گیرم	که آنکه داد غمش خاک من بباد این بود
سری جدا شده از تن به خاک راه افتاد	سمند ناز تو هر جا که پانهاد این بود
شنیده‌ای سخن غیر در حق مانی	مرا که جاب تو ای دوست اعتماد این بود

(تذکره نگارستان سخن به نقل از زندگانی شاه عباس اول، ج ۲ و ۱، ص ۳۹۹)



## اشعار شاه خطایی

اما شاه اسماعیل در شاعری شهرت بسیار دارد. او به زبان ترکی شعر می سروده و دیوان شعرش در دست است. احمد کسروی می نویسد که شاه اسماعیل شعر ترکی را به پیروی از امیرعلیشیرنویسی می سروده است.<sup>۱</sup> دکتر صفا در تشریح علل رواج زبان ترکی و نفوذ آن در اصطلاحات دیوانی و در حوزه های حکومت صفویان اشاره می کند که:

شاه اسماعیل خود در بین ترکمانان برآمده و زبان مادریش ترکی بود و مانند گویندگان ترک زبان عهد خویش به فارسی و ترکی هر دو شعر می سرود... از میان لهجه های ترکی، ترکی آذربایجانی در ایران آن عهد پا گرفت و دارای ادبیات شایسته اعتنا گردید.<sup>۲</sup>

او، شاه اسماعیل را نخستین شاه بزرگ، در لهجه ترکی آذربایجانی می داند و می نویسد:

دیوان ترکی اش بوسیله آکادمی علوم آذربایجان شوروی با عنوان «شاه اسماعیل خطایی اثر لری» بسال ۱۹۶۶ میلادی انتشار یافته است. و او در شعر ترکی، خطایی تخلص می کرد.<sup>۳</sup>

به نظر می رسد که زبان اصلی و خانوادگی صفویان زبان آذری بوده است. کسروی می نویسد:

ایشان [صفویان] بی گمان از بومیان آذربایجان بوده اند و زبانشان آذری بوده و ما دوییتی هایی از شیخ صفی نیای بزرگ ایشان که در زمان مغول می زیسته در دست می داریم، با اینحال چون به زمان شاه اسماعیل

۱- زبان آذری یا زبان باستان آذربایجان، ص ۲۳.

۲- تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵، ص ۴۲۴.

۳- همانجا.

بنیانگزار پادشاهی می رسیم می بینیم زبان ایشان ترکی گردیده و خود آن شاه به ترکی شعرهایی می سروده که دیوانش در دست است.<sup>۱</sup>

## شاه اسماعیل در افسانه‌های آذری

شاه اسماعیل در فولکلور مردم آذربایجان نیز حضور دارد و در آثار مکتوب ادبی آذربایجان، داستانها و اشعار فراوانی بنام او ثبت شده است. شخصیت دوگانه شاه اسماعیل، یعنی ذوق هنری و روح سلحشوری، در ترکیبی حماسی، از شاه اسماعیل چهره‌ای آنچنان محبوب ساخته است که افسانه و خاطره و شعراو، در ترانه‌ها و آهنگ‌های «عاشیق»‌ها، بازتاب وسیعی یافته است. در یکی از منابع مربوط به ادبیات آذربایجان گفته شده است که:

در «داستان شاه اسماعیل»، آرزوهای مردم مبنی بر داشتن یک حاکم عادل انعکاس وسیعی پیدا کرده است، و بهمین جهت این داستان در ردیف یکی از محبوب‌ترین داستان‌های مردم آذربایجان قرار گرفته است.

شاه اسماعیل به علت حاکم و شاعر بودنش در توسعه و تکامل تاریخ و تمدن سرزمین خویش نقش مهمی بازی کرده است و به علت هنرمند بودنش از طرف دیگر هنرمندان و به‌ویژه «عاشیق»‌ها به شدت استقبال شده است. شاه اسماعیل بعنوان یک شاعر تغزلی، دارای طبعی بلند و عالی بوده است. او بایاتی‌ها و شعرهای عاشقی زیبایی دارد و شعرهایی را که در وزن هجایی ساخته، با همه خواسته‌های شعر عاشقی هماهنگی دارد.

شاه اسماعیل علاوه بر اینکه برای شعر و هنر ارزش زیادی قایل

بود، عاشق مشهور آذربایجان «دیریلی قوربانی» نیز مدتها در دربار او زندگی می‌کرد... شاه اسماعیل خطایی در بین عاشق‌ها دارای حرمت خاصی است. بهمین دلیل آهنگ مشهوری به نام «خطایی» و فورم شعری خاصی نیز بهمین نام به وجود آمده است.<sup>۱</sup>

جالب توجه است که در این حماسه‌ها، به هیچیک از اعمال خشونت‌آمیز و درنده‌خویی‌ها و آدم‌سوزی‌های او، نه تنها اشاره‌ای نشده، بلکه برعکس، او قهرمانی است بسیار رئوف که مردم او را با محبت و علاقه خاصی تحسین می‌کنند. چهره سمبولیک او، فرمانروایی عادل و مردم‌پرور را معرفی می‌کند که بجای ماجراهای سیاسی و اجتماعی، در راه رسیدن به عشق و محبوب خود تلاش می‌کند:

شاه اسماعیل در عین حال یک قهرمان نیز هست که به زور بازو و شمشیر خود تکیه می‌کند و به کمک آن پیروز می‌گردد و به دلدارش می‌رسد. او دریکی از گفتگوهایش با عرب‌زنگی، می‌گوید:

چوخ دانیشما عرب دویموشام جانا	عرب زیاد حرف نزن که از جانم سیر شده‌ام
دعوا ایسته پیرسن گیره ک میدانا	اگر طالب جنگی، وارد میدان بشویم
سیر ره قلینجی بولاشارقانا	شمشیر را از غلاف می‌کشم و آلوده به خون می‌کنم
یول وئر عرب، یول وئر اینجیتمه منی	راه بده، راه بده، مرا مرزبان ای عرب <sup>۲</sup>

۱- ادبیات شفاهی مردم آذربایجان. ترجمه و اقتباس ح. روشن. ص ۱۷۳-۱۷۴، با تلخیص.

۲- ادبیات شفاهی مردم آذربایجان. ص ۱۷۸. عرب‌زنگی در داستان شاه اسماعیل کسی است که از زندگی رنجیده و تصمیم گرفته است که برای عبرت دیگران و از بین بردن بی‌ناموسی، هر مردی را که پیدا بکند، بکشد. عرب‌زنگی در کنار جاده منزلگاهی برای خود درست می‌کند و کاروانها را می‌زند و هر کرا که مغلوب کند، می‌کشد. او در عین حال با خود عهد می‌کند که اگر کسی بر او غلبه یابد، به عقد ازدواج وی درآید و همسر او بشود. عرب‌زنگی در نهایت مقهور شاه اسماعیل می‌شود و با و قول می‌دهد که دوست و رزدار او باشد. راستی نیز چنین می‌شود و تا پایان داستان شاه اسماعیل را از همه سختی‌ها و ناملایمات محافظت می‌کند. (ص ۱۷۹-۱۸۰).

محتوا و مضمون اشعار شاه خطایی، ترکیبی است از اندیشه‌های عاشقانه، صوفیانه، تعالیم بکتاشیه (پروان، حاجی بکتاش ولی [سید محمد رضوی نیشابوری] متولد ۷۳۸ هجری)، حروفیه و غیره. شاید بهمین دلیل عده‌ای، اشعار ادبی — و نه ترانه‌های فولکلوریک — منسوب به شاه اسماعیل را متعلق به او نمی‌دانند و معتقدند که این پادشاه نه شاعر بوده و نه دیوان شعری داشته است.<sup>۱</sup> اما محققان ادبیات، او را شاعر می‌دانند. استاد دکتر صفا می‌نویسد:

شاه اسماعیل صفوی، خود از شاعران خوب بزبان فارسی و ترکی بوده است و «خطایی» تخلص می‌کرده است. وی ده نامه‌ی در ۱۴۰۰ بیت نظم کرده که بسال ۱۹۴۸ در باکو بطبع رسیده و دیوان اشعار ترکی او را هم آکادمی علوم اتحاد شوروی بنام «شاه اسماعیل خطایی اثر لری» بسال ۱۹۶۶ منتشر ساخت.<sup>۲</sup>

اینک تخمیس زیبا و استادانه‌ای که شاه اسماعیل از غزل حافظ کرده است:

تو آن گلی که خراب تو گل‌عذارانند	اسیر بند کمند تو شهسوارانند
به بند دانه و دامت چومن هزارانند	غلام نرگس مست تو، تاجدارانند
خراب باده لعل تو هوشیارانند	
تو با کرشمه و ناز و گدا به عجز و نیاز	کنون که صاحب حسنی به حسن خویش نیاز
ترا رقیب و مرا شد سرشک محرم راز	ترا صبا و مرا آب دیده شد غماز
و گرنه عاشق و معشوق رازدارانند	
رسید موسم گل، عیش و کامرانی کن	گذشت عمر، گرانی مکن، روانی کن
خلاف زاهد مگان تا توانی کن	درآ به میکده و چهره ارغوانی کن
مرو به صومعه، کانجا میاه کارانند	

۱- رازهایی در دل تاریخ، شاه اسماعیل شاعر نبوده و دیوانی هم نداشته است؛ بقلم فیروز منصوری. بدون ناشر، بدون تاریخ.

۲- تاریخ ادبیات در ایران، ج ۴، ص ۱۳۶.

سپاه خال و خطت می‌کنند غارت دین      نشسته ابرو و چشمت ز گوشه‌ها به کمین  
کشیده صف زخما تا به روم لشکر چین      گذر بکن چو صبا بر بنفشه زار و بین  
که از نطاول زلفت چه سوگوارانند

چو آفتاب رخت نیست ماه در خاور      نهاده پیش قدت سرو، سرکشی از سر  
ندیده دیده چو روی نوای پری پیکر      به زیر زلف دو تا چون نگه کنی، بنگر  
که از یمین و یسارت چه بیقرارانند

بین که مردم چشمت چو آهوی صیاد      زخال دانه، ز زنجیر زلف دام نهاد  
زخال و دانه «خطایی» چنین به دام افتاد      خلاص حافظ از آن زلف تابدار مباد  
که بستگان کمند تو، رستگارانند

### غزلی دیگر از شاه اسماعیل:

باز گردای جان که جسم بی‌تو در افکند گيست      مرده‌بی را بار دیگر آرزوی زند گيست  
گر منم اینجا، دلم آنجاست در خدمت مقیم      گرچه زان حضرت تنم دور است، جان در بند گيست  
پیش مهر عارضت مه خود نما گر شد، چه شد      هر چراغی را بقدر نور خود تابند گيست  
عاشقان را رخنه‌ها از گریه بر رخ شد پدید      رخنه بر دیوارهای خانه از بارند گيست  
نرگس اربا چشم مستت لاف زد اینک به بین      سربه پیش افکنده با صد عذر از شرمند گيست  
پیشه کن افکندگی تا بر سر آیی در زمین      ای خطایی، سرفرازی خودنه از افکند گيست  
(نقل از: تاریخ ادبیات در ایران، ج ۴ ص ۱۳۸-۱۳۸)

### غزلی فارسی از شاه اسماعیل متخلص به خطایی:

چند روزی مانده از حسن تونادانی مکن      از برای زریسی آلوده دامانی مکن  
ز رود از کف، پشیمانی بماند سالها      جان من کاری که بار آرد پشیمانی مکن  
با پریشانان مروهر سو پریشان روز و شب      شد پریشان خاطر یاران پریشانی مکن  
نقد مردی به رز، بر یاد دادن مشکل است      کارهای این چنین مشکل، به آسانی مکن  
مال دنیا را نکردند اهل همت اعتبار      ای خطایی اعتبار از عالم فانی مکن  
دو غزل ترکی از شاه اسماعیل:

چنانکه ملاحظه می‌شود در دو غزل زیبا و دلنشین زیر واژه‌ها و اصطلاحات فارسی به کرات به کار برده شده و همین هنرمندی، جاذبه

خاصی به شعر بخشیده است:

غالباً یارین جمالیندان نقاب آلمش گلور	باد صبح از سوی مشرق آفتاب آلمش گلور
سنبلندن دلبرین بوی گلاب آلمش گلور	عاشق دلخسته دن رفع صداع ایتمک ایچون
زاهدی میخانه دن گوردوم شراب آلمش گلور	گوزلرین دورنده مست اولدی، لبین چاهین گوی
صحبتین گرم ایتمگه چنگ وریاب آلمش گلور	صوفی بیچاره هم حالین گوروب اول زاهدین
بوخطایی چشم پر خون دل کباب آلمش گلور	هرکیشی آلمیش گلور آنین غمندان بیر نصیب

\* \* \*

برگردان فارسی:

باد صبحگاهی از شرق، آفتاب را گرفته می آید  
 گه گاه از رخساریان، نقاب برگرفته می آید  
 به علاج سرپرده عاشق دلخسته  
 از سنبل دلبر، بوی گلاب برگرفته می آید  
 تا پیرامن چشمان مست، چاه زرخدانت را دید  
 زاهد را دیدم که جام شراب برگرفته می آید  
 حال زاهد، صوفی بیچاره را چنان از جامی برد  
 که به سودای گرمی محفل، چنگ وریاب برگرفته می آید  
 هر کس، با غمی که از آن نصیب برده می آید  
 و «خطایی»، هم چشم پر خون دل کباب را برگرفته می آید

\* \* \*

گرچه یار اولدی ولیکن یار غمخوار اولمادی	تا سنی گوردوم نگارا دل منه یار اولمادی
حقه لعلین کیمی هرگز شکر یار اولمادی	گرچه شیرین لب جهان ملکنده چو خدریشمار
عارضین تک ای صنم هیچ گلده رخسار اولمادی	گل گلستان ایچره چو خدر نازک و زیبا ولی
هانسی گلدرکیم اونون یاننده بیر خار اولمادی	اوندا کیم معشوق اولا گویند دارد چوخ رقیب
هانسی گوزدر حق یوزن گورکج که بیدار اولمادی	تا سنی گوردی خطایی واله و شیدا اولوب

## برگردان فارسی:

نگاراه، تا ترا دیدم، دل با من یار نشد  
 اگر هم یار شد، یار وفادار نشد  
 گرچه شکر لب در ملک جان بی شمار است  
 اما حُقه لبی، چونان لعل تو، شکر بار نشد  
 گل در گلستان بسیار است، نازک و زیبا  
 ولی زیبای من، هیچ گلی چون رخسار تو نشد  
 آنرا که معشوقی است، رقیب نیز فراوان است  
 کدام گلی است که همنشینش خار نشد  
 خطایی را دیدار تو واله و شیدا کرد  
 کدام چشم خفته ایست که حق را دید و بیدار نشد

## شعر شاه اسماعیل و شعر سلطان سلیم

در مقوله مربوط به شعر شاه اسماعیل، اشاره به این نکته عجیب نیز ضروری است. با اینکه شاه اسماعیل، پادشاه ایران بود و با اعتقاد بسیاری، حکومت ملی را در ایران مستقر ساخت، اما زبان تکلم خود او و زبان رسمی دربار او ترکی بود و چنانکه خواندیم اشعار خود را به لهجه ترکی (ترکمنی) متداول در آذربایجان، با مخلوطی از جغتایی) سرانیده است.

اما سلطان سلیم، پادشاه عثمانی و رقیب وی، زبان فارسی را برای سرودن اشعار خود برگزیده است. و از وی اشعار فراوانی به زبان فارسی باقی مانده است. پروفیسور مینورسکی در باب علت این کار، به انگیزه‌های متفاوت این دو تن اشاره می‌کند:

هدف‌های آن دو بکلی با یکدیگر متفاوت بود. در عین آنکه سلطان

سلیم برای دل شعر می سرود، شاه اسماعیل قصدش تامین حمایت قبایل ترکمن بود و بهمین دلیل زبان شعروی ترکی بود.<sup>۱</sup>

۱- مینورسکی: اشعار شاه اسماعیل. مجله مطالعات شرقی. ج ۱۰. ص ۱۰۰۷. نقل از: لکهارت، انقراض سلسله صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران. ص ۲۴.

«از میان شاهان عثمانی تا اوایل قرن دهم چند شاعر خوب را می شناسیم که به فارسی و گاه به ترکی شعرهای دلپذیری ساخته اند (جامی - تألیف علی اصغر حکمت، ص ۴۷-۴۸) سلطان سلیم (۹۱۸-۹۲۶هـ) از شعرای خوب فارسی بوده است. فخری هروی می نویسد که: «به شعر گفتن بسیار میلی داشته، اکثر شعرا و عرفا به شعرا و مایلند. علی الخصوص شعرا به زبان فارسی می گوید. دیوان اشعارش را تمام دیدم...».

وی در اشعار خود سلیم و گاهی سلیمی تخلص می کرده و از غزل های اوست:

در عاشقی دو دیده من چون گریستند	خوبان خجل شدند و همه خون گریستند
از غم بسوختند چو دیدند حال من	آنان که بر ملامت مجنون گریستند
در خنده خواندند بتان نامه ام ولی	آگاه چون شدند زمضمون گریستند
بر درد من ز زخم رقیبان سنگدل	از دوستان زیاده چو جیحون گریستند
درفکرم ای سلیم که چون گشت حالشان	آنها که دور از آن لب میگون گریستند

پسر او سلطان سلیمان خان (۹۲۶-۹۷۴هـ) هم شاعر خوبی بود که به فارسی و ترکی هر دو شعر می ساخت و در هر دو زبان «محبی» تخلص می کرد. این مطلع از اوست.

دیده از آتش دل غرقه در آبست مرا	کار این چشمه ز سرچشمه خرابست مرا
---------------------------------	----------------------------------

و نقل این غزل وی هم خالی از لطف نمی نماید:

باز آشفته ام از حسرت عنبر بویی	بسته شد جان و دلم در گره ابرویی
از که پرسم خبرش یا ز که جویم، چه کنم	دل آواره که گم ساخته ام در کویی
آه از این دل که شد آشفته زلف سیاهی	وای از آن دیده که آموخته شد با رویی
اوبه صد ناز درون دل من جلوه کنان	من دیوانه نظر می کنم از هرسویی
خلق گویند دل و جان محبی که ربود	راست گویم که؟ فسون های لب دلجوئی

(تاریخ ادبیات در ایران، دکتر صفا - ج ۴، ص ۱۴۲-۱۴۳)



## فصل چهاردهم: در برابر تاریخ

آن وضعیت یگانه ای که صفویه را بقدرت رساند ریشه در وحدتی داشت که «گوهر ناپیدای ملی» با احساس خطر از سوی دو قدرت سلطه طلب و مخرب از شرق و غرب — عثمانی و ازبک — سخت به آن نیازمند بود و شوق و اعتقاد مردم به ذریه رسول (ص) و فرزندان کرامند علی (ع)، نفرت و خشم دیرپای از سلطه طولانی ترکان و جنایات و غارت مغولان جوششی مضاعف به آن می داد...

اشراقی که اروپائیان از ایران مستقل باستانی داشتند، آنها را تحریک می کرد تا بدانند که این کشور پس از قرن ها فرازونشیب و تحولات خونینی که بر سکنه این سرزمین اساطیری گذشته، در آستانه رستاخیزی دوباره چگونه وضعی دارد...

در همین دوران بارون تاریخ ایران، به تازیانه زدن و کشتن داجویان، بازگذاشتن دست بیدادگران، پوست کندن آدمیزاد، سوزاندن فرزندان آدم در آتش افکندن انسان در قفس و... از کارهای عادی بوده است.

عاقبت زیر دو خط جمع شود از بد و نیک  
آنچه یک عمر به دارا و سکندر گذرد  
ایرج میرزا

## فصل چهاردهم

### در برابر تاریخ

حکومتی که شاه اسماعیل پایه گذاری کرد، از ابعاد مختلف برای ملت ایران پراهمیت است. ارزش بزرگ و غیرقابل انکار این حکومت، تبدیل ایران بصورت یک کشور مستقل، در محدوده ای جغرافیایی و فرهنگی و مرزی مشخص و غیروابسته، و جدا از امپراطوری پهنای اسلامی آن عهد است. استقلال و وحدت جغرافیایی با این مشخصه، از سلطه اعراب بدینسو سابقه نداشت.

دیگر، امیرانش، که هر کدام در گوشه ای از کشور «شاهنشاه» بودند از خلیفه ی فاسد و آزمند و عیاش بغداد «منشور امارت» و از انبهای خون آشام و حیوان صفت مغول و تاتار «یرلیغ = فرمان» نمی گرفتند.

شاه اسماعیل، به روایت آنچه در این کتاب آمده، سوار بر جریانی که حرکت تاریخ آنرا آماده و آسان کرده بود، و وحدتی که «گوهر ناپیدی ملی»، با احساس خطر از سوی دو قدرت سلطه طلب و مخرب از شرق و غرب — عثمانی و ازبک — سخت بآن نیازمند بود، و به برکت شوق و شیفستگی مردم به ذریه رسول و فرزندان والا تبار و کرامند علی (ع) و بسمد خشم و نفرتی که ایرانیان از سلطه ی دیر پای ترکان و ظلم و تجاوز و کشتار و غارت

پایان ناپذیر آنها در دل داشتند، موفق شد این وحدت را به وجود آورد. یک محقق اروپائی می نویسد:

او ایران پرهرج و مرج را وحدت بخشید و ملت ایرانیان را احیا کرد و بر وسعت دامنهٔ اختلافاتی که میان ایران و دیگر کشورهای اسلامی وجود داشت، به مراتب افزود...

شاه اسماعیل از این احساسات ملی و سنت‌های پادشاهی بهره‌جویی کرد و اگر جز این می‌کرد، ایران در معرض تاخت و تاز طوایف ترک درآمده، ضمیمهٔ امپراطوری عثمانی می‌شد.<sup>۱</sup>

او سرحدات قلمرو خود را توسعه بسیار داد. حسن بیگ روملو، مؤلف احسن التواریخ، حدود قلمرو او را شامل آذربایجان، عراق عجم، خراسان، فارس، کرمان، خوزستان و بعضی اوقات دیاربکر و بلخ و مرو می‌داند. پیوند این قطعات پاره‌پاره، تا دیر زمانی پیش از حکومت شاه اسماعیل، آنگونه که خواست قلبی ملت ایران بود، تحقق نیافته بود.

وحدتی که بدین ترتیب حاصل شد و با یک مذهب رسمی از لحاظ تئوریک مجهز گردید، نه تنها توان دفاعی ایران یک پارچه را در قبال هجوم‌های جدید قبایل زردپوست بالا برد و استحکام بخشید، بلکه ایران را از دیدگاه استقلال و هویت تاریخی، تشخیص ویژه‌ای بخشید، و قدرتی را ساخت که زیر ساز آن توانست، با اتکاء بر قدرت ملی و مذهبی، بر بستر منافع ملی، یک نظام سیاسی مقتدر از نظر انضباط سیاسی، نظامی، فرهنگی و اقتصادی بوجود آورد و از نظر داخلی قدرت‌های خودکامه، و سلطه‌های طایفه‌ای را سرکوب و رام سازد و در مقابل همسایهٔ مقتدر، جهانجوی و سلطه‌طلب بایستد و میراثی را برای سیصد سال آینده بر جای گذارد.

۱- نرد استانی آف المدلی: سفرنامه ونیزیان در ایران. مقدمه. ص ۵۷.

بازتاب جهانی این قدرت نوپا چنان بود، که جهت گیری های بسیاری از دول را در مواضع سیاسی شان مورد تجدیدنظر قرار داد. یک محقق اروپایی می گوید:

در زمان اسماعیل اول، که ایران دوباره به صورت یک قدرت سیاسی در آمد و قوی ترین رقیب امپراطوری عثمانی شده بود، علاقه سیاسی و علمی اروپائیان مجدداً متوجه قلمرو دولت صفوی صفویان گردید. قدرت های استعماری، که در هندوستان، عربستان و خلیج فارس مستقر بودند، خود را مجبور دیدند که روابطی با شاه ایران برقرار کنند.<sup>۱</sup> جاذبه ای که ایجاد شده بود، محدود به توجه و اقبال محافل دیپلماتیک نبود، بلکه شوق پژوهش و انگیزه جستجو را در دانشمندان، ماجراجویان، سوداگران و هیئت های مذهبی نیز بیدار می ساخت. اشراقی که آنان از ایران مستقل باستانی داشتند، آنها را تحریک می کرد تا بدانند که پس از قرن ها فرازونشیب و تحولات خونینی که بر سکنه این سرزمین اساطیری گذشت در آستانه این رستاخیز دوباره، در این نقطه از جهان چه خواهند دید.

### خدمات شاه اسماعیل

در تجلیل و ارزش گذاری بر کارنامه شاه اسماعیل، معمولاً از سیاست تمرکز او که منجر به وحدت کشور و رهانیدن آن از هرج و مرج است، سخن بمیان می آورند. لرد استانی آف الدرلی، در ارزیابی کار شاه اسماعیل می نویسد:

۱- ایران صفوی از دیدگاه سفرنامه های اروپائیان: دکتر سیبیل شومستر والسر. ترجمه و حواشی دکتر غلامرضا وهرام. ص ۷.

او ایران پرهرج و مرج را وحدت بخشید و ملیت ایرانیان را احیا کرد... او از احساسات ملی و سنت‌های پادشاهی بهره‌جویی کرد و اگر جز این می‌کرد، ایران در معرض تاخت و تاز طوایف ترک درآمده، ضمیمه امپراطوری عثمانی می‌شد. شاه اسماعیل چنان در کار خود کامیاب شد که نادرشاه نتوانست رشته‌اش پنبه کند.<sup>۱</sup>

دکتر صفا در بیان ارزش تاریخی صفویان می‌گوید:

یکی از والاترین ارزشهای تاریخی صفویان آنست که در دورهٔ چیرگی و تشکّل حکومتشان کشور ایران را بصورت یک سرزمین مستقل در محدودهٔ جغرافیایی و فرهنگی و یا مرزهای آن در دوران‌های استقلال خود درآورد... بدینسان فصل نوی در تاریخ ایران گشوده شد و کشوری که سده‌های دراز در گسیختگی و هروسپ شاهی بسربرده و یا جزو امپراطوری‌های وسیع ترکمانان سلجوقی و مغولی و تیموری و ترکمانان آق‌قویونلو و قره‌قویونلو شده بود، سرزمینی واحد و مستقل گشت.<sup>۲</sup>

ادوارد برون می‌نویسد:

[حکومت صفویه] از ایران ملتی قائم با لذات، متحد و توانا و واجب الاحترام ساخت. و ثغور [مرزهای] آن را در ایام سلطنت شاه عباس اول به حدود امپراطوری ساسانیان رسانید.<sup>۳</sup>

در باب تأثیر حکومت صفوی در «رونق اقتصادی و آبادانی» دکتر صفا

می‌نویسد:

ثبات قدرت دویست و پنجاه ساله صفوی و پیش‌گیری نسبی آن دولت از ایلغارها و قتل و غارت‌های پیایی قوم‌های نیم‌وحشی که به ایران می‌تاختند، مایه گسترش آبادی‌ها و فزونی جمعیت و روایی صنعت و

۱- سفرنامه‌های ونیزیان در ایران. ص ۱۵. نقل از تاریخ اجتماعی ایران. ص ۳۸۲.

۲- تاریخ ادبیات در ایران. ج ۵. ص ۶۳ به بعد.

۳- تاریخ ادبیات ایران: ترجمه رشید یاسمی. ص ۱.

بازرگانی شده و آئین‌ها و قرنها [قانون، قاعده]‌هایی در آنچه به نگهبانی کشور از دستبرد یغماگران می‌پیوست، فراهم آورد. راههای کاروان‌رو در درون کشور ساخته شد و شهرها و آبادی‌ها و بناها و مدرسه‌ها و مسجدها و رباط‌ها و کاروانسراهای بسیار در همه سوی ایران احداث گشت. در کارهای صنعتی و هنری و معماری آنچنان پیشرفتی فراز آمد که آن دوران را از ممتازترین زمان‌های تاریخ ایران ساخت.

این نویسنده، سپس به سهم شاه اسماعیل در این سازندگی اشاره می‌کند و می‌نویسد:

نخستین درخشش‌های این دگرگونی را می‌توان از همان اوان پادشاهی شاه اسماعیل فرا دید آورد چنانکه در دوران حکم‌گذاری او، شهرهایی مانند اردبیل و تبریز و خوی و اصفهان روبه گسترش نهاد. اردبیل شهر مقدس صفویان و آرامگاه نخستین پیشوای صوفیان سرخ کلاه بود و مردم بسیار از دیارهای گوناگون به آهنگ زیارت شیخ صفی‌الدین بدانجا می‌آمدند و از این راه بر ثروت آن می‌افزودند. خوی مرکزیت سپاهی داشت و یک بنای (دولتخانه = باصطلاح عهد صفوی کاخ شاهی و مرکز کارهای دولتی) در آن برپا بود که با دولتخانه تبریز کوس برابری می‌زد. تبریز به کاخها و مسجدها و گرمابه‌ها و بناهای دیگر آراسته و آمدنگاه گویندگان و نویسندگان و دانشیان و هنرمندان نامور زمان بود و چون دوره شاه اسماعیل رسید، بسی از بزرگان پس از برافتادن دولت‌های کوچک بدرگاهش روی نهادند و بدان شهر رونقی تازه بخشیدند. در این میان به ویژه دسته‌ای از هنرمندان هرات را باید بیاد داشت که با انتقال به تبریز مرکز هنری تازه‌ای از آن شهر آراسته ساختند... تبریز در عهد شاه اسماعیل و چند گاهی از دوران پادشاهی پسرش تهماسب بازار گرمتری از پیش برای مبادله کالاها یافت.<sup>۱</sup>

## حمایت شاه اسماعیل از نقاشان

در میان گرایش‌های هنری شاه اسماعیل، توجه خاص او به نقاشان قابل تأکید است.

از فرمانی که در سال ۹۲۸ هجری برای هنرمند نام‌آور و هنرمندترین نام‌آوران عصر خود، یعنی استاد کمال الدین بهزاد صادر کرده و بموجب آن «منصب استیفا و کلانتر مردم کتابخانه همایون و کاتبان و نقاشان و مذهبیان و جدول‌کشان و حل‌کاران و زرکوبان و لاجوردشویان و سایر جماعتی که به امور مذکوره منسوب باشند، در ممالک محروسه» به وی مفوض داشته، چنین برمی‌آید که این گروه از هنرمندان مورد علاقه و احترام او بوده‌اند.

کمال الدین بهزاد، به اعتبار نوآوری و ابداع شیوه و سبک تازه در نقاشی ایران و اینکه خلاقیت‌ها و ابتکارهای او، تحرک تازه‌ای در هنر نقاشی به وجود آورده بود و مکتب پرآوازه هرات، به نام‌نامی و وجود گرامی او برخود می‌بالید، مورد احترام و محبت همه طرف‌های درگیر در جنگهای قدرت بود. نه تنها جانشینان تیمور، یعنی شاه‌رخ، الغ بیگ و بایسنقر— که خود هنردوست و این دو تن آخر، هنرمند و باذوق بودند— بل از یک‌ها هم مقدم‌تر او را گرامی می‌داشتند و پاس‌خاطرش را داشتند. شیبک‌خان، به استاد بهزاد لقب «مانی ثانی» داده بود.

بنیانگذار پادشاهی صفوی، پس از سرکوبی ازبکان و قتل شیبک‌خان، از هنرمند یگانه در تبریز استقبال کرد و چنانکه اشاره شد، به «کلانتری کتابخانه همایون» منصوبش ساخت.

در فرمان انتصاب کمال الدین بهزاد، که با ظرافت و دقت و پربار و پرمعنی نوشته شده، به گرایش‌ها و نقطه‌نظرهای دربار شاه اسماعیل در زمینه هنر، اشارات دقیقی شده است. در این فرمان تصریح گردیده که هدف

پادشاه برآنست که هر بخش از هنر به «هنرمندی دانا و کاردانی فضیلت انتماء، که به طراحی ذهن باریک بین و رنگ آمیزی طبع ظرافت آئین طرح ابداع انواع کفایت و نقش اختراع اصناف فراست بر تخته وجود ظاهر تواند نمود و نقاب حجاب از چهره مطلوب و مقصود تواند گشود، مفوض و متعلق باشد»<sup>۱</sup>.

صفات هنری استاد بهزاد در این فرمان «نادرالعصر، قدوه المصوّرین و اسوة المذهبین، استاد کمال الدین بهزاد، که از قلم چهره گشایش، جان مانی نخجل شده و از کلک صورت آرایش، لوح ارتنگ منفعل گشته» عنوان شده است.

تمامی اعضا و ارکان حکومتی مکلت بوده اند که با استاد همکاری و همگامی داشته باشند و نظرات و دستور او را به کار بندند و «از سخن و صوابدید او که در باب ضبط و ربط امور کتابخانه همایون گوید، عدول و تجاوز ننمایند»<sup>۲</sup>.

استاد بهزاد تا پایان زندگی، یعنی تا سال ۹۴۲ هـ. ق که در گذشته است، به این سمت باقی بوده است.

## شاه اسماعیل و جهانگردان اروپایی

استقرار حکومت مستقل و یکپارچه در ایران، خاصه متکی بر مذهب شیعه، بعنوان مذهب رسمی، و در موضع مقابله با دولت عثمانی، توجه محافل

۱- از متن «فرمان شاه اسماعیل درباره کمال الدین بهزاد» نقل از: شاه اسماعیل صفوی، مجموعه اسناد و

مکاتبات به کوشش عبدالحسین نوایی. ص ۳۵۹-۳۶۰

۲- همان مأخذ.



اروپایی را از دیدگاههای مختلف برانگیخت و موجب شد که سفیران، جهانگردان و سوداگران با هدف های گوناگون عزم سفر به ایران کنند. مسافرت برخی از آنها جنبه رسمی داشت و بعنوان سفیر و فرستاده از سوی دولت های متبوع خود به ایران می آمدند. مأموریت این افراد بطور اساسی برانگیختن حکومت نوپای و تازه نفس صفوی بر علیه دشمن مخوف خود، یعنی امپراطوری عثمانی بود. از این دسته از یوهان بابلی می توان نام برد که جواب نامه ای را که شاه اسماعیل به کارل پنجم نوشته بود، با خود آورد. شاه اسماعیل نامه خود را وسیله کشیشی بنام «پتروس دمونت لیبانو» برای کارل فرستاده بود. کشیش موقعی به ایران رسید که شاه اسماعیل مرده بود.

دیگری «آنتونیو تنریرو Antonio Tenrreyro» بود که همراه فرستادگان پرتغالی به دربار شاه اسماعیل راه یافت. این شخص پس از مرگ شاه اسماعیل از هیئت پرتغالی جدا شد و به مسافرت به دور ایران پرداخت و مدتی را نیز در هرمز به سربرد.

آلفونسو دوآلبوکرک Alfonso d'Albuquerque دریاورد معروف پرتغالی است که با کشتی های جنگی جزیره هرمز را اشغال کرد. این جزیره که در گذشته آنرا جرون می خواندند، موقعیت سیاسی و اقتصادی ویژه ای داشت. «ایران با در دست داشتن این جزیره کنترل مسیر کشتیرانی بین هندوستان و سواحل آسیای صغیر را بر عهده داشت. هرمز محل تجارت هند بود. کاروانهای بزرگ مال التجاره کالاهای خود را از نواحی مدیترانه و ایران سالانه دو بار به هرمز می آوردند. در آنجا تجار هندی در انتظار بودند تا خرید کرده، اجناس و فرآورده های خود را به هندوستان بارگیری کنند».

وقتی شاه اسماعیل به سلطنت رسید، هرمز یک سلطان نشین مستقل بود، اما شاه جوان صفوی او را هم مطیع و خراجگزار خود کرد، لیکن در سال

۹۱۳ هجری که شاه اسماعیل سرگرم جنگ در مناطق مرکزی و شرقی بود، آلبوکرک با شش کشتی جنگی هرمز را مورد حمله قرار داد. سلطان هرمز در این زمان، کودک دوازده ساله‌ای بنام سیف‌الدین بود و نیابت او را، خواجه عطار، غلام کاردان و دلیر او بر عهده داشت. سپاه مجهز آلبوکرک ظرف مدت چند ساعت، سد دفاعی خواجه عطار را درهم شکست و سلطان‌نشین هرمز را به تصرف در آورد و پرچم پرتغال را بر بالای آن برافراشت.<sup>۱</sup>

از سوداگران و تاجران، راموزیو G.B. Ramusio تاجر ونیزی است او از افراد نادری است که شاه اسماعیل را ملاقات کرده و گزارشی از سیمای او داده است.

### تمایلات دوجانبه

به نظر می‌رسد که اروپائیان خود بر این باورند که اندیشه ایجاد رابطه با اروپائیان، بقصد انعقاد یک پیمان تدافعی در قبال تجاوزات عثمانی، از سوی ایران مطرح شده است. دکتر سیبیل‌اشوستر والسر در تشریح تمایلات دوجانبه ایرانیان و اروپائیان از این زمینه، به حق تقدم ایران و شخص شاه اسماعیل اشاره دارد:

اندیشه ایجاد این پیمان از جانب سلاطین ایرانی بود. اسماعیل اول در سال ۱۵۱۰/۹۱۶ اولین بار این اندیشه را از طریق فرمانده ناوگان اقیانوس هند آلفونسو دوالبوکرک — که تازه در برخوردی با نیروی نفوذی ترکان درگیر شده بود، توسعه داد.<sup>۲</sup>

۱- ایران صفوی از دیدگاه...، ص ۱۱۱.

۲- ص ۷۳.

اما این تمایل، به علت درگیری های داخلی شاه اسماعیل و جنگ قدرتی که پس از مرگ او میان قزلباشها درگرفته بود، به فراموشی سپرده شد و تا زمان شاه عباس اول، بطوری جدی و فعال، دنبال نشد.

## اقتصاد در عهد شاه اسماعیل

با استقرار حکومت در سلسله صفویه، همراه دگرگونی های متعدد، در مسئله زمین داری نیز تحولات عمده ای بوجود آمد و مفهوم جدیدی یافت. دکتر لمبتون ماهیت این دگرگونی را چنین شرح می دهد:

در طی قرون اولیه اسلامی آئین قدیم زمین داری در قالب راه و رسم اسلامی ریخته شد، سپس در زمان سلجوقیان، بر اثر عرف و عادت که در میان پیابانگردان سلجوقی معمول بود، تغییر یافت و سرانجام حکومت مطلقه شیعه جانی تازه در کالبد آن دمید.<sup>۱</sup>

لمبتون در بیان ماهیت و حدود قدرت و نقش جامعه در ساختار آن، ادامه می دهد که:

شاه صفوی از نظر طرز تفکر، هم با «خلیفه» فرق داشت و هم با «خان» فرمانروای بسلطنت رسیده. دیگر مفهوم جامعه حتی بطور جزئی، نه بر آن نوع مساوات تقریبی معمول در بین استپ نشین ها مبتنی بود و نه بر آن نوع حکومتی که بنیاد آنرا مشاوره محدود اعضای ممتاز اجتماع تشکیل می دهد... در واقع بر روی هم مفهوم جامعه مبتنی بر حکومت مطلقه فردی و استبدادی بود و نظریه «حق من جانب الله = divinright»، مایع تحکیم موقع شاه گشته بود.<sup>۲</sup>

وی تصریح می‌کند که بر طبق نظریه‌ای که خواجه نظام الملک واضح آن بود و در نظام حکومتی سلجوقیان جاری بود «سلطان مالک مطلق همه زمین‌هاست». این نظر در زمان صفویه با قاطعیت بیشتری مورد توجه قرار گرفت.<sup>۱</sup>

چنانچه در اوراق این کتاب دریافتیم، صفویه، با جانبداری چادر نشینان ترک به قدرت رسیدند و پس از پیروزی بر قدرت‌های رقیب داخلی، اکثریت طبقات فرادست جامعه نظیر صاحب منصبان حکومتی، بزرگان فئودال، روحانیون ثروتمند به آنها پیوستند و بمثابه اهرم‌های قدرت آنها درآمدند. پادشاهان صفوی پس از استقرار بر اریکه قدرت، برای جمع‌آوری سپاه و پرداخت هزینه‌های نظامی و مزد افراد لشکری، چاره‌ای جز روی آوردن به بزرگترین پایگاه اقتصادی یعنی اراضی وسیع نداشتند. بنابراین در بادی امر موجب سران سپاه به محل عواید مالیات‌های ارضی احاله شد. پس از آن زمین‌هایی که برات‌های مالیاتی بر آنها نوشته شده بود، به تیول واگذار گردید.

یکی دیگر از مهمترین منابع تحصیل عواید، واگذاری حکومت‌های ولایات بود، این حکومت‌ها از طرف شاه به افراد محول می‌گردید. حاکم در قبال آن موظف بود به تعداد لازم سرباز آماده نماید. عواید مالیاتی حوزه حکومتی تماماً وسیله حاکم و عواملی که او آنان را اداره می‌کرد مصرف می‌شد و تنها بخش کوچکی تحت عناوین هدایا و رسوم و حقوق برای شاه فرستاده می‌شد.

۱- در عین حال لمبتون می‌گوید که در عمل این نظریه قبول عام و تام و تمام نیافته است و مردم عادی نسبت به زمین‌های خود از مالکیت برخوردار بوده‌اند (ص ۲۱۳-۲۱۴).

## ترکیب طبقات در عهد صفویه

- جامعه اشرافیت را در عهد صفویه، چهار گروه عمده تشکیل می دادند:
- روسای قبایل خادرنشین که سران لشکری و حکام ایالات بطور عمده از میان آنها برگزیده می شدند.
  - فتودال های ساکن در ایالات و سران خاندان های قدیمی ایرانی.
  - اینان در دوره جانشینان شاه اسماعیل، خاصه در عهد شاه عباس قدرت بیشتری یافتند و در ساختار حکومت نقش های بیشتری برعهده گرفتند.
  - روحانیون مسلمان (شیعه)
  - مأموران بلندپایه کشوری (که از سه گروه قبلی در موقعیت پائین تری قرار داشتند).

- مینورسکی مالکیت زمین در عهد صفویه را در چهار نوع معرفی می کند.
- الف: اراضی متعلق به حکومت که اکثریت زمین ها را تشکیل می داد.
  - ب: خالصه که متعلق به شخص شاه بود. بعضی از این اراضی برای تأمین مخارج معینی تخصیص داده شده بود و بعضی دیگر تیول اعضای خاصه شریفه و افراد لشکری که شاه نگهداشت.
  - ج: اراضی متعلق به موسسات روحانی یعنی موقوفات واگذار شده از طرف شاه یا اشخاص دیگر.
  - د: اراضی متعلق به اشخاص مختلف. این اراضی بصورت ۹۹ ساله به مالکان واگذار می شد تا به نحو دلخواه از آن استفاده کنند. در پایان این مدت مالکان مجبور بودند حق مالکیت خویش را با پرداخت عواید یکساله آن به شاه تجدید کنند.<sup>۱</sup>
- به نظر می رسد که در عهد شاه اسماعیل، جذبه های معنوی و

۱- تذکرة الملوك. تعليقات مینورسکی. ص ۲۵۴.

وابستگی‌های عقیدتی بر تمایلات مادی، میان سران حکومتی می‌چربیده است. عمر کوتاه پادشاه جوان و تحرکات و گرفت و گیرها و مجادلات پیاپی در آن بازار آشفته را می‌توان دلیل این معنا آورد. البته چنین مفهومی نه تنها مطلق نبوده است، بلکه در طیفی بسیار نازل قرار داشته است. واگذاری اقطاع و سیورغال‌ها، با معافیت‌های پردامنه مالیاتی همراه بوده است. در کتاب مالک و زارع در ایران آمده که:

از شاه اسماعیل فرمانی در دست داریم که در تاریخ ذی الحجه سال ۹۱۸ (فوریه - مارس ۱۵۱۳) بعنوان خواجه کمال ابوالفتح بن خواجه جمال الدوله، مفتش (مُشرف) خزانه سلطنتی صادر شده است. در این سند نوشته‌اند که هر قدر در آینده ملک او آباد شود، باز از هر گونه مالیات و مطالبات معاف خواهد بود.

بموجب این فرمان مبلغ ۳۸,۰۰۰ دینار تبریزی بعنوان سیورغال از محل روستای ویست [بروزن نیست] که جزو بخش مالیاتی گلپایگان بود، برای خواجه کمال الدین ابوالفتح مقرر شده است.<sup>۱</sup>

آنچه مسلم است منابع تامین عایدات برای دولت، کماکان همان انواع مالیات‌ها (با اسامی رنگارنگ) رایج بوده است. در همین فرمان، از تعدادی از انواع مالیات‌هایی که محصلان دیوانی از مردم می‌گرفته‌اند، نام برده شده. اینها مالیات‌هایی بوده‌اند که صاحب تیول (خواجه کمال الدین) را از پرداخت آنها معاف داشته‌اند. از جمله مال الجهات یا مالیات مستمر، اخراجات یا مالیات زائد، عوارض حکمی و غیرحکمی، علوفه و علفه و سلالی و سواری و پیشکش و چریک، حق السعی یا انعام محصلان مالیاتی، عمال، الاغ والام، وسایر تکلیفات دیوانی و مطالبات سلطانی را نام برده‌اند.<sup>۲</sup>

۱- مالک و زارع در ایران ص ۲۲۹.

۲- همان کتاب. همان صفحه. اصل سند متعلق به حاج میرزا حسن انصاری بوده است.

## پادشاه بی تدبیر

با وجود شجاعت و قابلیت جنگی، از لحاظ سیاست و تدبیر در برخی مقاطع، شاه اسماعیل را شخصیتی ضعیف ارزیابی کرده‌اند. استاد محیط طباطبائی می‌نویسد:

توجه شاه اسماعیل به کارهای جنوب و شرق او را از اینکه بتواند کمکی به اصحاب خود در آناتولی برساند محروم داشت... سلطان سلیم حکم قتل عام پیروان صفویه را بدست گرفت و بیش از چهل هزار مرد جنگی مجاهد فداکار را مانند گوسفند سربرید.

انسان وقتی به این غفلت شاه اسماعیل از حال مریدان آناتولی می‌نگرد، و مسامحه او را در هم‌آهنگی با قانصوه پادشاه مصر و شام در جنگ مشترک با سلیم می‌سنجد، عقیده پیدا می‌کند که شاه اسماعیل، با همه‌ی شجاعت و استقامت و رشادتی که در او و سپاهیانش بود از لطیفه تدبیر و سیاست تهی بود و فرصت قبلی را از دست داد، تا وقتی شاه سلیم توانست بی دغدغه به سرحد ایران برسد و از بابت نهضت پشت سر خود برای تخریب و تحریک از هریمی آسوده باشد.<sup>۱</sup>

محیط طباطبائی سپس به اشتباه دیگر شاه اسماعیل در خودداری از کمک به پادشاه مصر اشاره می‌کند:

مسامحه بعدی او در کمک به پادشاه شوربخت مصری که به حمایت جانب او با سلطان سلیم در آویخته بود و اشتغال به فتح گرجستان و دوری از عرصه نبرد، در حوزه فرات، به سلطان سلیم مجال آنرا داد که قانصوه را بکشد شام و مصر را بگشاید و دوستان و طرفداران شاه اسماعیل را از حلب بیرون کند. در صورتیکه استفاده بموقع در حین مقابله‌ی ترکان با مصریان و حمله به آناتولی و سواحل رود فرات ممکن بود ورق را برگرداند.<sup>۲</sup>

۱ و ۲- صفویه از تخت پوست درویشی تا تخت شهریار. مجله وحید. سال سوم. شماره ۱۰. ص ۸۷۹.

ما به این مقولات در اوراق دیگر این کتاب اشاره کرده ایم.

## جنايات شاه اسماعيل

در ارزیابی کار شاه اسماعیل، باید از زشتکاریهایش هم نام برد. او دورانی را پایه گذاری کرد که گرچه بسی بارور است، اما با کمال تأسف، زشتی هایش از زیباییهایش بیشتر است. بقول دکتر صفا:

در همین دوران بارور تاریخ ایران، به تازیانه زدن و کشتن دادجویان، و باز گذاشتن دست بیدادگران، کشتارهای بزرگ مردم، کورکردن، پوست کندن آمیزاد، سوزاندن فرزندان آدم در آتش یا در قبای باروتی، افکندن انسان در قفس و سوزاندن او، محبوس ساختن آدمی در خم و فرود انداختن از بالای مناره مسجد، بریدن گوش و زبان و بینی و بسیاری از اینگونه عمل های وحشیانه از جمله کارهای جاری و عادی بود.<sup>۱</sup>

و شاه اسماعیل در این میدان گوی سبقت را از جنایتکاران قبل و بعد خود ربوده است. حرکات جنون آمیز این «خدای دروغین»، او را تا حد یک آدمکش مبتلا به سادیسم و یک لمپن وحشی تنزل می دهد. علاقه محمد قزوینی می نویسد:

وحشیگری های شاه اسماعیل، هیچ کمتر از مغول و امیر تیمور نبوده است.<sup>۲</sup>

۱- تاریخ ادبیات در ایران. ج ۵. ص ۶۱. سوزاندن اجساد مردگان، گویا قبل از شاه اسماعیل انجام می شده است. الغ بیگ «قره غول احمد میرزا را دو شقه کرده، آتش زدند». ابوسعید نیز «قاتلین عبدالمطیف (فرزند و قاتل الغ بیگ) را کشته و اجساد آنانرا سوزاند». (هر دو مورد در بارتولد: ص ۱۷۱ و ۲۸۳).

۲- تاریخ خانی. علی بن شمس الدین بن حاجی حسین لاهیجی. مقدمه. ص ۳۲.



روش‌هایی همچون قتل عام و کشتن بیرحمانه زن و مرد و کودک شیرخوار، سوزاندن اجساد مردگان، سوزاندن افراد زنده، وزشت‌تر و نفرت‌انگیزتر از همه خوردن گوشت قربانیان، اقتباس از روش‌های مغولان و دارودسته تیمورلنگ بوده است.

گرچه در تاریخ‌های همزمان و نزدیک به زمان شاه اسماعیل نظیر: تاریخ خانی، احسن التواریخ، عالم‌آرای صفوی، حبیب‌السیر و غیره، با وجود همه‌ی محدودیت‌ها و ملاحظات ویژه، اشارات جسته و گریخته و گاه صریح به اینگونه جنایت‌ها شده است، اما سیاحان و بازرگان خارجی که در قید چنین ملاحظاتی نبوده‌اند و برخی از آنها اتفاقاً در عرصه‌های وقوع این جنایات حضور داشته‌اند، مطالب تکان‌دهنده‌ای از اعمال و رفتار شخص شاه اسماعیل و به تبعیت از او، از قزلباش‌های او نوشته‌اند.

همان بازرگان ونیزی، که زیبایی‌های اندام شاه اسماعیل را وصف کرده است، شرح مفصلی از قتل عام لشکر الوند آق‌قویونلو، زن و مرد و آل و تبار سلطان یعقوب و سیصد نفر از درباریان تبریز و کشتار تمام سگ‌های شهر تبریز و... داده و می‌نویسد: گمان ندارم از عهد نرون تا اکنون چنین ظالمی به وجود آمده باشد.

### خشونت نسبت به سنیان

رفتار خشن و خونین او با پیروان مذهب سنت نیز از سیاهکاری‌های او شمرده شده است، نه تنها از این طریق هزاران نفر از مردم عادی، بجرم پایداری در مذهب خود نابود شدند؛ بلکه بسیاری از اهل علم و دانش و مردان نامدار را که حاضر به ترک عقیده خود نشده بودند به قتل رساند. (از جمله چنانکه اشاره کردیم در شیراز تمام علمایی را که حاضر به تقیه و لمن

خلیفگان سه گانه نشدند، نابود کرد.)

## ساختن کله منار

برپا کردن منار و دیوار از سرهای کشتگان و قتل عام شونده‌گان از شیوه‌های شوم تیمورلنگ بود که ظاهراً برای زهرچشم گرفتن از مردم قلمروهای مفتوحه، به کار می‌گرفت.

شاه اسماعیل نیز به تصریح مورخان صفوی از سرکشتگان، منارها برپا می‌داشت. از جمله در شیروان به نوشته مؤلف احسن التواریخ «از رؤس قتیلان منارها ساختند».<sup>۱</sup> در جنگ با ازبکان نیز از سرهای مقتولین کله منار ساخت.<sup>۲</sup>

## توهین به جسد ابوحنیفه

از دیگر اعمال زشت شاه اسماعیل توهین به مردگان و بیرون کشیدن و سوزاندن جسد آنهاست که نمونه‌های آنرا در هنگام تصرف تبریز اشاره کردیم.

هنگام لشکرکشی به بغداد (۹۱۴ هجری) نیز اعمالی از او سرزد که موجب خشم و نفرت بسیار جامعه سنی مذهب روم و ایران شد. او دستور داد تا استخوانهای ابوحنیفه، را از قبرش خارج کردند و سوزاندند. عالم آرای

۱- احسن التواریخ، ص ۶۳.

۲- تاریخ ایران، راوندی، ص ۳۸۴.

صفوی درباره این اقدام شاه اسماعیل و انعکاس آن در عثمانی می نویسد:

شاه اسماعیل در سال هفتم جلوس... چون به بغداد رسید و مسخر گردانید، استخوان‌های ابوحنیفه را بیرون آورد و سوخت و در جای او سگی دفن کرده بود. چون این خبر رسید به سلطان بایزید و علمای روم تمام رفتند و اجماع نمودند بر در سرای قیصر و خاک بر سر می کردند و داد و بیداد و غوغا برداشتند و گفتند که: اسلام برطرف شد و شیخ اوغلی این قسم ظلم و ستمی در حق مسلمانان کرده است.<sup>۱</sup>

### ماجرای توله سگ شاه

مولف عالم آرای از یکی دیگر از کارهای نفرت آور و در عین حال حیرت انگیز شاه یاد می کند:

شاطری آمد و توله سگی از توله های شاهی، که تا حال در جلو اسب شهریار می دوید، بروی دست با عزت تمام آورد. شهریار فرمود این توله سگ ما نیست؟ گفتند: بلی ای شهریار! الحال اسب دورمیش خان لگدی بر سرش زد و مرد. سر شهریار سلامت بوده باشد. آن شهریار بسیار اظهار دلگیری و آزرده گی کردند و فرمودند... زربفت آوردند و آن توله را به آن زربفت پیچیدند و فرمودند که پهلوی «قیدار» از پیغمبر را شکافتند و آن توله را دفن نمودند. آه از نهاد خلاق برآمد و قاضی چلبی [فرستاده دولت عثمانی] تا فکر می کرد که آن شهریار، در چه فکر و در چه کار است که دید زمین را شکافتند و دفن کردند.<sup>۲</sup>

او به این اندازه هم اکتفا نکرد، بلکه روز بعد به علما و فضلا دستور داد

<sup>۱</sup> و <sup>۲</sup> ص ۴۷۷ و ۴۸۰. احسن التواریخ در وقایع سال ۹۱۴ و لشکرکشی شاه اسماعیل به این عمل تشبیه ای نمی کند. در این سال یاریک پرناک حاکم بغداد بود. بدستور شاه، خانواده و نزدیکان پرناک را قتل عام کردند. پرناک از مقابل شاه اسماعیل به حلب گریخته بود. (احسن التواریخ، ص ۱۳۷).

که بر سر خاک توله سگ محبوب او خاک بریزند [یا ادای احترام کنند]:  
 شیخ علی عرب، قاضی زاده لاهیجی، میرشمس الدین و میرسید شریف و  
 تمام علما و فضلا خاک بر سر آن ریختند و خدمت نمودند و قاضی زاده  
 بجدت از همه کار می کرد.<sup>۱</sup>

وقتی قاضی چلبی تصمیم می گیرد که علت این عمل زشت را از علما  
 بپرسد، آنها جوابی می دهند که عبرت آور است:

چون پرسید از یکی، گفت: هرگاه مرشد کامل امر کند و بفرماید، دیگر  
 ما را چه کار است که ثواب و گناه او را بدانیم. پادشاه است و هر چه  
 می فرماید می باید کرد. بعد از آن از صوفیان پرسید، همین جواب شنید،  
 و از فضلا نیز معلوم کرد، ایشان نیز همین طریق گفتند. و از امرای نیز  
 پرسید ایشان گفتند ما به فرموده و حکم شاه این کار کردیم.<sup>۲</sup>

### کشتار فضلا و دانشمندان

از دیگر فجایعی که شاه اسماعیل در روند سیاست تغییر مذهبی خود  
 مرتکب گردید، کشتار فضلا و دانشمندان سنی مذهبی بود که حاضر به  
 دست برداشتن از عقاید خود نشدند. دکتر صفا در این باره می نویسد:

در آن ایام رسم چنان بود که به اسیران جنگ ابلاغ تشیع می نمودند و  
 بنا بر اصطلاح قزلباشان، از آنان می خواستند تا «علی ولی الله»  
 بگویند. اگر می گفتند، رستگار می شدند و اگر نه، یا به قتل می رسیدند  
 یا در آتش می سوختند.<sup>۳</sup>

این شیوه درباره تمام افراد یکسان اجرا می شد و حد و مرزی در طبقات

۱- عالم آرای صفوی. ص ۴۸۰.

۲- عالم آرای صفوی. ص ۴۸۰.

۳- تاریخ ادبیات در ایران. ص ۱۵۹-۱۶۰.

اجتماعی نمی شناخت و از همین رو، گریبان بسیاری از فضلا و اهل علم نیز در این راستا به چنگ سرخ کلاهان افتاد. در شیراز گروه بسیاری از اهل فضل، که به فرمان شاه اسماعیل گردن ننهادند و حاضر به دشنام دادن به خلفای سه گانه نشدند، به قتل رسیدند.

قاضی میر حسین میبیدی مولف، که آثار بسیاری همچون: حاشیه شمسیه و شرح حکمة العین و شرح هدایه در حکمت و حاشیه طوابع را در کلام نوشته و امیر غیاث الدین محمد اصفهانی<sup>۱</sup> از جمله دانشمندانی بودند که به علت پایداری در مذهب خود به قتل رسیدند.

### قتل قاضی نورالله شوشتری، معامله بمثل

نکبت این کشتن ها و سوختن های صفویه، در جای دیگر، دامان علمای شیعی را می گرفت:

نمودار بارز آن، کشتن قاضی ضیاء الدین نورالله شوشتری مرعشی (۹۵۶-۱۰۱۹ هجری) مولف کتاب های معروف «مجالس المؤمنین» و «احقاق الحق و ازهاق الباطل» است. در این دو کتاب قاضی شوشتری سخت بر ناصبیان تاخته و هر جا توانسته، با اقامه دلیل ها و برهان ها در باطل شمردن مذهب آنان کوشیده و بسبب همین ابرام و اصرار... بدستور نورالدین محمد جهانگیر آنقدر او را با تازیانه خاردار زدند تا مرد.<sup>۱</sup>

اشاره به مختصری از احوال و آثار دانشمندانی که بفرمان شاه اسماعیل کشته شدند، ضروری است.

— دانشمند اخیر بنا به تصریح مؤلف حبیب السیر (ج ۴، ص ۶۰۷) ثروت و مکنت بسیار داشته است و ظاهراً کثرت تمول و نفوذش علل مضاعفی برای قتلش بوده است. (نگاه کنید به تاریخ ادبیات در ایران، ص ۱۶۱).

۱- تاریخ ادبیات، ص ۱۶۸.

## قتل شیخ الاسلام هراتی

سعدالدین مسعود تفتازانی، که در زمان سلطان حسین بایقرا، سمت شیخ الاسلامی خراسان را داشت، از دیگر قربانیان تعصبات شاه اسماعیل بود.

شیخ الاسلام هراتی نبیره علامه تفتازانی است. او مدت سی سال در خراسان مرجعیت علمی و منصب شیخ الاسلامی داشت. احسن التواریخ می نویسد: شیخ الاسلام هراتی در علم تفسیر و حدیث و فقه فرید عصر خود بود.<sup>۱</sup> تفتازانی در جهت کوششهای علمی خود، علاوه بر آثار کتبی، مدرسه ای نیز در حوالی مسجد جامع هرات ساخته بود...

بنابر نوشته مؤلف حبیب السیر «بواسطه سعایت اصحاب غرض» شاه اسماعیل بر او خشم گرفت، ابتدا به مواخذه و مصادره [بازجویی و یازداشت] او حکم کرد و پس از چند روز به قتل او فرمان داد. مولف احسن التواریخ می نویسد:

در ماه رمضان به فرمان خاقان اسکندرشان به واسطه تسنن کشته شد.<sup>۲</sup>

## کشتن قاضی میبدی

شاعر دانشمند و متکلم صوفی، که علوم معقول و منقول و تصوف و هیئت و منطق و حکمت را در محضر ملاجلال دوانی و دیگر دانشمندان شیراز آموخته بود، به اتهام تسنن بفرمان شاه اسماعیل بقتل رسید. در حالیکه این دانشمند فاضل، در اشعار خود همواره، مراتب ارادت و شوق خود را نسبت به

علی ابن ابیطالب (ع) بازتاب می داد.<sup>۱</sup>  
گذشته از آن، میبیدی، دیوان منسوب به امیرالمؤمنین علی (ع) را شرح کرده است و مقدمه ارزنده و مفصلی در عقاید و آداب و رسوم و مراتب سیرو سلوک انسانی بر آن نوشته است.

میبیدی در این مقدمه، در فاتحه هفتم، فضائل و مناقب آن امام بزرگوار را به نحو گسترده ای بیان داشته و تصریح کرده است که اگر مکررات حروف مقطعه قرآن را در نظر آوریم، از آن جمله «علی صراط حق نمسکه» بر می آید.

علاوه بر شرح دیوان حضرت علی (ع)، میبیدی؛ حدیث «صعدنا دری الحقائق» را که از امام حسن عسکری علیه السلام است، نیز شرحی نوشته است.<sup>۲</sup>

## مهاجرت و فرار دانشمندان

سیاست مذهبی شاه اسماعیل گروه دیگری از دانشمندان را از کشور فراری داد. و آنها را به دامان رقیب، یعنی دولت عثمانی انداخت. گروهی

---

۱- در قصیده ای که به اقتضای خاقانی، در مدح حضرت علی (ع) سروده، این ابیات دیده می شود:  
بسکه تابد، مهر حیدر هردم از سیمای من      آسمان را مرفرازی باشد از بالای من  
چون سخن گویم زمعراجش که آن دوش نبی است      پای در دامن کشد، فکر فلک پیمای من  
طبع من تا گشت چون دریا ز فیض مرتضی      ابر گوه را راجوید فیض از دریای من  
ای صبا در گردنت خاکم ببر سوی نجف      بعد مردن چون فرو ریزد زهم اعضای من

۲- برای آگاهی از مراتب علمی این فقیه دانشمند، نام آثار او را ذکر می کنیم: جام گیتی نما (در حکمت و فلسفه قدیم)، حاشیه تحریر اقلیدس خواجه نصیر طوسی، حاشیه شرح ملخص قاضی زاده رومی در هیئت، دیوان معنیات، شرح حدیث صعد نادری الحقائق از امام حسن عسکری (ع)، شرح دیوان منسوب به علی (ع)، شرح شمسه، شرح طوالع، شرح کافیة ابن حاجب، شرح هدایة اثیریة در حکمت معروف به شرح میبیدی. (نقل از: توضیحات احسن التواریخ. ص ۶۷۰).

نیز به هند و نقاط دیگر مهاجرت کردند. یا به قلمرو استیلای ازبک‌ها، پناهنده شدند. مثلاً: مصلح‌الدین شافعی لاری دانشمند بزرگ قرن دهم که به عثمانی رفت و دیگر بازنگشت و در سال ۹۷۹ هـ همانجا درگذشت، عالم معروف ملا عبدالعلی بیرجندی، خواجه مولانای اصفهانی، امیر عبدالوهاب شیخ‌الاسلام تبریز، فضل‌الله بن روزبهان خنجی و... از جمله افرادی بودند که از شمشیر شاه اسماعیل جان بدر بردند و جلای وطن کردند.

### خف‌ری

افرادی نیز بودند که به سادگی و بی‌هیچ مقاومتی دست از مذهب خود کشیدند و جان سالم به در بردند. از میان این‌ها، داستان «شمس‌الدین خف‌ری»، خواندنی است:

شاه او را بخواند و فرمان داد تا آن خلیفگان [سه گانه] را لعن کند. خف‌ری چنین کرد و بدترین دشنامها را نثار آنان نمود و از مرگ رست، و چون از خدمت پادشاه بیرون آمد، یاران او را پذیره شدند و گفتند: چگونه از مذهب خویش برگشتی و پیشوایان سه گانه خود را دشنام دادی؟ وی در پاسخ به پارسی گفت: یعنی از برای دو سه عرب مرد فاضلی همچون من کشته شود؟!۱

### رویای خاندان دشتکی

جالب‌تر از ماجرای خف‌ری، حکایت خاندان دشتکی شیرازیست.

۱- روضة الجنات: ج ۷، ص ۱۹۵. نقل از تاریخ ادبیات در ایران. همان. ص ۱۶۱.



دشتکی‌ها بعلت نفوذ علمی و مقامات دولتی از اعتبار فراوانی برخوردار بودند. و طبعاً به این نفوذ و اعتبار دل‌بستگی بسیار داشتند. تا قبل از سخت‌گیری‌های شاه اسماعیل، اعضای این خاندان نیز مانند بسیاری دیگر مذهب سنی داشتند. اما پس از مشاهده اوضاع، از آنجا که مداومت در مذهب پیشین را بسود خود نمی‌دانستند و دست برداشتن صریح و سریع از آنرا نیز مصلحت نمی‌شمردند، پس دست به شیوه شگفتی زدند. روایت آن (در نقل به معنی از قاضی نورالله شوشتری) شنیدنی است:

یکی از آنان به خواب دید که کتاب مشکوة را در اخبار و احادیث بخدمت پیامبر اسلام (ص) می‌برد و او بر حدیث‌های اهل سنت انگشت محومی کشید و اثر انگشت وی بر آنها می‌ماند و چون از خواب برآمد، کتاب را بر همان منوال یافت که بر عالم رویا دیده بود و از این روی همه آن خاندان قبول تشیع کردند.<sup>۱</sup>

به برکت این رویا، خاندان دشتکی همچنان ریاست خود را در دستگاه صفویه حفظ کرد و امیر غیاث‌الدین منصوریک چند وزارت شاه طهماسب را داشت و اخلاف او سال‌های سال در مقامات بلند دولتی، بر خرم‌راد سوار بودند.



۱- با استفاده از: تاریخ ادبیات در ایران، ص ۱۶۲.

هر روز یکی زدر، درآید که: منم  
خود را بجهانیان نماید که: منم  
چون کار جهان بر او قراری گیرد  
ناگاه اجل زدر درآید که: منم

## آخرین منزل:

### مرگ شاه اسماعیل

سال ۹۳۰ هجری، سال پایانی زندگی شاه اسماعیل بود. ماه رجب بود و او در شگی به شکار اشتغال داشت، اما به نوشته‌ی احسن التواریخ:

مرض بر جوهر ذات او مستولی گشت. حکمای مسیحای دم و اطبای  
حذاقت شیم، هر چند معالجه کردند، فائده نداد و ساعت به ساعت،  
ضعف پیدا کرده طبیعت از مقاومت او عاجز گشت.<sup>۱</sup>

روز دوشنبه، نوزده روز گذشته از ماه رجب بنیانگذار پادشاهی صفوی،  
در حالیکه فقط سی و هشت سال داشت، درگذشت. بیماری او را حصبه  
تشخیص دادند.<sup>۲</sup>

مؤلف گمنام عالم آرای صفوی می‌گوید که شاه قصد شکار داشت و یکی  
از سرداران، آمادگی شکارگاه را با و اطلاع داد، اما شبی که فردایش قرار بود  
به شکار برود، پدر خود شیخ حیدر را در خواب دید که گفت:

ای فرزند بیا، بیا که انتظار قدم ترا دارم. و آن حضرت از خواب بیدار  
شد. و فرمود یراق پادشاهی و جهاننداری خود را دور کرده، سراپا  
سفیدپوش شد. چون امرا سبب این حال پرسیدند، آن حضرت فرمود که:

۱- ص ۲۳۷.

۲- دکتر صفا. همان. ج ۵. ص ۱۱.

ما را از دارفنا به دارالبقا طلب نمودند و دیگر شکار رفتن ما برطرف است. بروید و آن شکارها را آزاد گردانید.<sup>۱</sup>

راه اردبیل را در پیش گرفت. قاصدی فرستاد تا طهماسب را همراه دورمیش خان به اردبیل بیاورند.

آخرین لحظات زندگی شاه اسماعیل را مورخ صفوی اینگونه توصیف می‌کند:

روز سیم شاه را کار تنگ شد. فرمود امراء عظام را که: مرا بحال خود بگذارید که وداع اول و آخر است. جمله از خیمه به در رفتند، شاه عالی شأن دریادل، شاه طهماسب را گفت: ای فرزند نور دیدگی ام، تو نیز در رو به بیرون! او گفت: قربانت شوم ای پدر بزرگوار! مرا بگذار باشم.

در آن وقت حضرت مرشد کامل را غشی روی داد. پس از یکدم شاهزاده دید که پدر عالی گهر سلام داد و رفت که برخیزد، قوت نداشت. و دست مبارک دراز کرد باز پیش لب آورد و عقب افتاد. چون شاهزاده بر سر بالین پدر بزرگوار عالی مقدار آمد، دید که جان شیرین به حق عظیم تسلیم کرده.<sup>۲</sup>

جمال الدین استرآبادی، شب بعد پیکرش را غسل داد. صوفیان جسد مرشد کامل را به اردبیل بردند و در آرامگاه شیخ صفی الدین بخاک سپردند.

## شاعران و مرگ شاه اسماعیل

شاعران معاصر شاه اسماعیل اول، در مرگ او ماده تاریخ‌های متعددی ساخته‌اند که در تذکره‌ها آمده است. شاعری بنام ملاحیرتی گفته است:

۱- عالم آرا: ص ۵۹۸.

۲- عالم آرا. ص ۶۰۰.

«شاه و شاه و شاه» می‌گفتند بهرماتمش  
 من همان الفاظ را تاریخ فوتش یافتم<sup>۱</sup>  
 بیت زیر نیز در تاریخ مرگ او گفته شده:  
 زجهان رفت، ظل شدش تاریخ  
 سایه تاریخ آفتاب شده

### اضطراب‌های پیش از مرگ

قلمرو مملکت شاه اسماعیل، پس از ۲۴ سال پادشاهی، آذربایجان، عراق عجم، خراسان و بعضی اوقات دیاربکر و بلخ و مرو بود. روایت عالم آرا نشان می‌دهد که او نگران اوضاع، بعد از خویش است و نمی‌تواند اتفاقات آینده را پیش‌بینی کند:

این طفل چون تواند پیش بردن؟ چرا که سرکشان از ضرب تیغ من در  
 بیغوله‌ها گریخته، چون من نباشم، تمام از کنار گوشه‌ها، بیرون خواهند  
 آمد... مردی را نمی‌بینم که او را وکیل نفس نفیس فرزندم نمایم که  
 صلاح دولت را از دست ندهد.<sup>۲</sup>

نگرانی شاه بیهوده نبود چرا که طهماسب هنگام سلطنت فقط کمی  
 بیش از ده سال داشت. با این حال وکیلی برایش تعیین کرد:

روی کرد به دیو سلطان که ترا وکیل نفس نفیس فرزند ارجمندم نمودم تا  
 هفت سال. چون فرزندم هیجده ساله شد، دیگر او را بگذار بحال خود.<sup>۳</sup>  
 و سپس ارکان حکومت را به وحدت و دوری از نفاق سفارش کرد:

امرا را سفارش نموده، گفت: اگر صوفی‌گری می‌کنید، می‌باید که  
 اوجاق را خاموش نکنید که دشمن از چهارطرف سربر خواهند داشت.

۱- تذکره نصرآبادی. ص ۴۷۰.

۲ و ۳- عالم آرا. ص ۵۹۹.

تا در میان شما نفاق نیست، هیچکدام از آن پادشاهان آن قدرت ندارند  
که اراده جنگ شما نمایند. زیرا که تمام را چشم از شما ترسیده  
است.<sup>۱</sup>

حوادث بعدی نشان داد که نگرانی بنیانگذار پادشاهی صفوی، بی علت  
نبوده است. سرگذشت شاه اسماعیل را باید با مروی کوتاه بر آنچه که پس  
از او به وقوع پیوست، تکمیل کرد. روند حوادث، نشیب و فرازهای شگفتی را  
نشان می دهد.



## فصل پانزدهم: طوفان پس از آرامش

با مرگ شاه اسماعیل اول، او و ویژگی زمانه اش به افسانه پیوستند. پسر ده ساله اش، در همان روز مرگ پدر، پادشاه شد. اگرچه زاهد مآبی خشک و ازبزم و باده توبه کرده، ممسکی موی از ماست کشنده و خرافه پرستی وسواسی بود، اقا پنجاه و چند سال سلطنت او، با تدبیر و هوشیاری توأم بود...

شاه اسماعیل دوم، بر زمینه ای از توطئه ها، برادر کشی ها، و خونریزی های درباریان و سران قزلباش، با داس مرگ در دست از سیاهچال بیست ساله اش پای بیرون نهاد و در گرداب خونی که از قتل برادران و برادرزادگان و بنی اعمام و یارانی که او را برکشیده بودند، بوجود آورد، فرو رفت...

## فصل پانزدهم

### طوفان، پس از آرامش

شاه طهماسب:

زندگی شاه طهماسب و آغاز سلطنت او و وضع جهان در دوران حکومت او، شگفت انگیز است. پسر اول شاه اسماعیل، طهماسب میرزا؛ که قبلاً به ولیعهدی انتخاب شده بود، در چاشتگاه همان روز دوشنبه، نوزدهم رجب ۹۳۰ هـ، بر تخت سلطنت نشست. حسن بیگ روملو، سن او را در اولین روز پادشاهی ده سال و شش ماه و بیست روز نوشته است.<sup>۱</sup>

شاه جدید، در نخستین مجلس جلوس، ارکان حکومت و حکام برخی از ولایات را تعیین کرد:

زمام امور مملکت را به دیوسلطان روملورجوع نمود و نظارت دیوان اعلی را به قاضی جهان قزوینی تفویض کرد و امیر قوام الدین حسین اصفهانی را در امر صدارت با امیر جلال الدین محمد استرآبادی شریک گردانید و حکومت خراسان را بطریق سابق به دورمش خان حواله کرد.<sup>۲</sup>

---

۱- احسن التواریخ، ص ۲۳۷.

۲- همان، ص ۲۴۲.

نشانه‌های خطرانی پنهانی که شاه اسماعیل را در بستر مرگ به اضطراب افکنده بود، در آستانه دومین سال پادشاهی طهماسب میرزا، رخ نشان داد: در سال ۹۳۲ هـ میان قبایل قزلباش روملو و استاجلو نزاع در گرفت که کدام یک از آن دو باید وکیل و مربی شاه صغیر شود. میان دوایل جنگ و نزاع خانگی آغاز شد.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب، سلطنت پنجاه و چهار ساله شاه طهماسب از همان آغاز با ماجر و حوادث همراه بود. برای درک بهتر قضایا ضرورت دارد که تصویری از اوضاع روزگار او بدست آوریم:

در بادی امر [طهماسب] بازیچه دست بزرگان چادر نشین قزلباش و خوانین و امرا بود. این بزرگان تا اندازه‌ای از حکومت شاه پشتیبانی می‌کردند که حکومت مزبور، خواستهای آنان را مجری می‌داشته و اراضی تیول و مقامات عالی و مشاغل پردرآمد میان آنان تقسیم می‌کرده. در سال ۹۳۳ هـ ایل استاجلو عصیان کرد و در سال ۹۳۸ هـ تکه‌لوا علم طغیان برافراشته، تبریز را غارت کردند.

حکومت شاه در نیمه اول دوران سلطنت طهماسب اول، گذشته از جنگهای خانگی که با بزرگان قزلباش در می‌گرفت، ناگزیر بود با طغیان بزرگان محلی ایران در بعضی نقاط کشور نیز مبارزه کند.<sup>۲</sup>

کانون‌های این عصیان‌ها، قلمرو بزرگان چادر نشین لر، که ذوالفقاریبگ کلهر رئیس آنها بود، گیلان، که روزی پناهگاه شاه اسماعیل بود و اینک تحت حکومت امیره دیباج، خان بیه‌پس، سربه شورش برداشته بود، استرآباد، که در آن یکی از بزرگان محلی بنام محمد صالح بیتکچی قیام کرده و شهر را متصرف شده بود، در رستم‌دار و در خوزستان بود.<sup>۳</sup> و از بک‌ها در خراسان.

۱- تاریخ ایران، از دوران باستان. ص ۴۸۲.

۲ و ۳- تاریخ ایران از دوران... ص ۴۸۱-۴۸۲.



عصر شاه طهماسب مصادف است، با ظهور چهره‌های بسیار معروف در کشورهای جهان، نامدارانی چون: هانری هشتم و دخترش ملکه الیزابت اول در انگلستان، فرانسوای اول در فرانسه، و شارل کن در اطریش و آلمان و اسپانی، ایوان چهارم معروف به مخوف در روسیه و سلطان سلیمان قانونی در عثمانی، که عرصه سیاسی جهان قلمرو تحرکات دیپلوماسی آنها بود، همچنانکه خواننده دریافته است، موقعیت سیاسی ایران، در ارتباط با قدرت ویرانگر عثمانی و آسیب‌پذیری کشورهای اروپایی، فوق‌العاده حساس بود. این حساسیت اوضاع جهان و شیوه‌های برخورد شاه طهماسب با آنها وجه خاصی به شخصیت او در نظر محققان و تاریخ‌نویسان داده است:

دسته‌ای وی را کوتاه‌نظر و سودجو، و فاقد وجدان و مردانگی معرفی می‌کنند و استرداد بایزید، فرزند سلیمان اول را که باو پناهنده شده بود مثال می‌آورند.<sup>۱</sup> نیز می‌نویسند که وی در ۱۴ سال آخر سلطنت خود، مواجب لشکریان را نپرداخت و این امساک و خودداری از خست و لثامت ذاتی او بود، نه از فقدان اعتبار و پول در خزانه، چرا که وقتی وفات یافت، در خزانه

۱- در ۹۶۷ هجری، بایزید، فرزند سلطان سلیمان، که به ایران پناهنده شده بود، وسیله شاه طهماسب، به سلطان سلیمان بازگردانده شد و او بلافاصله باتفاق چهار فرزند و همراهانش بقتل رسید. این اقدام شاه طهماسب را لکه سیاهی در زندگی او دانسته و هیاهوی بسیار کرده‌اند. اقا شاه طهماسب کوشش بسیار کرد تا بین پدر و پسر را آشتی دهد ولی موفق نشد. سرانجام گویا بایزید اندیشید که شاه صفوی را با حلوی زهرآگین مسموم و به قتل برساند و به نیروی سپاه خود پایتخت ایران را تصرف و به پدرپیشکش کند مگر در قبال این خدمت، سلطان سلیم او را عفو کند. اما این توطئه فاش شد و بایزید و فرزندانش و سران سپاهش را دستگیر و تحویل پادشاه عثمانی دادند. درباره علت پناهنده شدن بایزید به ایران آمده است که: سلیمان عثمانی تحت‌تأثیر کنیز روسی الاصل خود بنام روکسلان بود و به فرزند وی بنام سلیم عنایات ویژه‌ای داشت و برعکس بایزید را که جوانی دلیر و با کفایت و حیله‌گر بود، از نظر انداخت و بدینوسیله رقابتی سخت و خوبین بین دو برادر بوجود آورد. این حسادت و رقابت به جنگ و مقاتله کشید که طی آن، سلیم با نیروی برترش، برادر را شکست داد و بایزید با ده هزار سپاه به ایران پناهنده شد. (برای تفصیل بیشتر، ک: ایران و جهان، احسن التواریخ، و...).

او ۳۸۰ هزار تومان سکه طلا و نقره و ۶۰۰ شمس طلا و نقره که هریک سه هزار مثقال وزن داشت و ۲۰۰ خروار ابریشم، و سی هزار دست لباس از منسوجات گرانبها و سلاح کامل، گرد آمده بود. درآمد دولت، بعلت ضعف مدیریت شاه از پنج میلیون سکه طلا، به کمتر از نصف تقلیل یافت. او در میان مردم وجهه‌ای نداشت، احساسات خصومت‌آمیز مردم تبریزی را بر آن داشته بود که پایتخت را به قزوین منتقل کند او شکایات مردم را نمی‌پذیرفت و در مقابل آنها ظاهر نمی‌شد.

از لحاظ روحی نیز او را به خودآزاری متهم کرده و گفته‌اند که: مدت بیست سال بر اسب سوار نشد و یازده سال از کاخ سلطنتی خارج نشد. در بیست سالگی از بسیاری از لذات و عیش و عشرت توبه کرد و تا پایان عمر، با اصطلاح «لب‌تر نکرد».<sup>۱</sup>

عصیان‌های متعدد داخلی را در زمان او، ناشی از سوءتدبیر و بی‌توجهی و زاهد مسلکی وی می‌دانند.<sup>۲</sup>

دسته‌ای دیگر، معتقدند که شخصیت او ناشناخته باقی مانده و کمتر کسی درباره وی تحقیق کرده و منصفانه به داوری نشسته است. حتی محققان ایرانی پیرامون قضاوت درباره او، از نویسندگان مغرض یا تنگ‌مایه غربی تقلید کرده‌اند.

۱- شاه طهماسب در تذکره، خود باین تغییر حالت روحی اشاره کرده و رباعی ۱۱ روفی سروده است:  
از جمیع مناهای توبه کردم. و در سن بیست سالگی که این سعادت نصیب شد، این رباعی را انشاء کردم:

یک چند پی زمرد سوده شدیم      یک چند به یاقوت تر آلوده شدیم  
آلودگشی بود، بهر رنگ که بود      شستیم به آب توبه آلوده شدیم  
زمرد سوده کنایه از بنگ یا حشیش و منظور از یاقوت‌تر، شراب است. (تذکره شاه طهماسب، ص ۳۰).  
۲- برای آگاهی از نقطه نظرهای این دسته از محققان ر. ک: تاریخ اجتماعی ایران، مرتضی راوندی، تاریخ ایران، خاورشناسان شوروی. زندگانی شاه عباس اول، نصرالله فلسفی و...

استاد دکتر عبدالحسین نوایی که قضاوت فوق را در مورد شاه طهماسب دارد، در توجیه داوری خویش، پس از شرح استعدادهای طهماسب در زمینه‌های گوناگون هنری مثل خط، نقاشی و شعر، به توانایی‌های او در عرصه جنگ و سیاست اشاره می‌کند و می‌نویسد با وجودی که طهماسب در ده‌یازده سالگی به سلطنت رسید، بر آشوب و خودسری قزلباش‌ها غلبه کرد، فتنه ازبک‌ها را در خراسان سرکوب ساخت و اینهمه در ۱۶ سالگی او اتفاق افتاد، در ۲۰ سالگی با سلطان سلیمان قانونی پادشاه مقتدر عثمانی جنگهای مکرر و پرحادثه کرد. سلطان سلیمان کسی بود که سراسر اروپای مرکزی را زیر سم ستوران خویش درآورده بود و امرا و سلاطین اروپایی در مقابلش زانو می‌زدند تا تاج سلطنت و فرمان حکومت بگیرند، اما در برابر شاه طهماسب کاری از پیش نبرد. درباره استرداد بایزید نیز، کاردرستی انجام داد که این شاهزاده نمک‌ناشناس توطئه‌گر را حمایت نکرد و به خاطر او، خود را با سلطان مقتدر عثمانی درگیر نساخت و هزاران مرد و زن ایرانی و صدها دیه و کشتزار و شهر و خانه را، به نابودی و ویرانی نکشاند. او با دولت عثمانی در موقع و شرایط مناسبی آشتی کرد و بین دو ملت ایران و عثمانی، پس از سی سال جدال و خصومت و آدمکشی و غارت، صلح و صفا برقرار ساخت و این کار البته برای کشورهای غربی، که پیوسته دولت صفوی را با عثمانی در جنگ می‌خواستند تا خود از خطر ترکها در امان باشند، خوشایند نبود و غوغای آنها در قضیه بایزید نیز ریشه در همین مسائل داشت.<sup>۱</sup>

حکومت‌های شکی و شیروان را در آذربایجان شمالی، شکست داد و در جنگ با خان‌نشین‌های ازبک، با یاری قزلباش‌ها، ضربه‌های سنگینی بر عبدالله خان ازبک وارد آورد. گرچه مزاحمت‌ها و یورش‌های غارتگرانه آنها

۱- نگاه کنید به: ایران و جهان. ص ۱۵۹ تا ۱۶۱.

در بلاد خراسان پایان نیافت.

این ها گوشه هایی از قضاوت مورخان در باب شاه طهماسب است. از شجاعت و قاطعیت پدر، سهم فراوانی نداشته و در عوض، کیاست و دهاء او، از شاه اسماعیل بیشتر بوده است. گرچه در سخت کشی و بیرحمی به پای پدر نمی رسیده است ولی جائیکه لازم می دانسته، از اعمال همان روش ها، یعنی کشتن و سوزاندن و پوست کندن ابائی نداشته است. این هم نمونه هائی از آنها:

### زنده سوزاندن وزیر

بین خواجه جلال الدین محمد خواند میر تبریزی که وزارت شاه اسماعیل را داشت و پس از مرگ او، صدراعظمی شاه جدید را برعهده گرفته بود، و دیو سلطان روملو، لله و وکیل شاه، اختلافاتی بروز کرد و دامنه آن به جائی رسید که بدستور دیو سلطان، خواجه را در بوریا پیچیدند و زنده زنده سوزاندند. مؤلف احسن التواریخ ذیل همان وقایع سال ۹۳۰ هجری (همان سال مرگ شاه اسماعیل) می نویسد:

میان او و دیو سلطان روملو که امیرالامراء بود کدورتی سانح شده، آخر الامر منجر بدان شد که، از اشتعال نوایر غدر امیر مومی الیه، اساس بقایش را محترق گشته، خاک وجودش به باد فنا رفت. مشهور است که او را روزی در بوریا پیچیده، سوزاندند.<sup>۱</sup>

شاه طهماسب در حدی از رشد سنی نبوده است که در تراژدی سوزاندن

۱- ص ۲۴۰-۲۴۱. از اشاره «نوایر غدر امیر» چنین برمی آید که دیو سلطان، با توطئه و نیرنگ و با استفاده از اختیارات نایب السلطنه گی خود، بر وزیر چیره شده است. ظاهراً اختلافات آنها از زمان شاه اسماعیل ادامه یافته بوده است.

وزیر اعظم خود بتواند نقشی داشته باشد، اما در تذکره خود، اشاره‌اش به مرگ رقت‌انگیز خواجه به گونه‌ایست که نشان می‌دهد در جدال بین وزیر و امیرالامرا، جانب امیرالامرا را داشته است:

و خواجه جلال‌الدین محمد، بنا بر بعضی قبایح، که از او صادر شده بود، مواخذ گشت و در آخر سوختندش. و در محل سوختن این بیت می‌خواند:

گرفتم خانه در کوی بلا، درمن گرفت آتش      کسی کوخانه در کوی بلا گیرد، چنین گیرد.<sup>۱</sup>

## پوست کندن خواجه کلان غوری

خواجه کلان را از «غلاة اهل سنت» نوشته‌اند. در سال ۹۴۴ هـ که عبیداله خان ازبک در جریان تهاجمات خود، به غوریان آمد، خواجه کلان همراه گروهی از مردم به استقبال او رفت و ضمن شعارهای تملق‌آمیزی،<sup>۲</sup> کلمات توهین‌آمیزی نسبت به شاه طهماسب بر زبان آورد. پس از شکست ازبک‌ها، و فرار عبیداله خان، جاسوسان و هواداران شاه طهماسب، این رفتار خواجه کلان را به شاه صفوی گزارش دادند:

بنابر آن، حکم عالی بر قتل او صدور یافت. فرمانبران او را کشان کشان به چهارسوق هرات برده، پوست کندند و پرگاه کرده، بر سر چوب تعیه کردند.<sup>۳</sup>

۱- تذکره شاه طهماسب. ص ۳.

۲- احسن التواریخ بصراحت نوشته که بدستور شاه طهماسب خواجه مذکور را از مناره نصریه از خصیه‌اش آویختند تا به مشقت تمام به دارالجزا انتقال یابد. (ص ۳۶۵). گزارش داده بودند که او با دیدن عبیداله ازبک دور او می‌چرخید و این بیت را می‌خواند:

اگر چون خار بر خاکم کشی، خاک درت گردم      وگر چون گرد بر ادم دهی، گرد سرت گردم.

## زجر و حبس شاعران

شاه طهماسب با آنکه خود شاعر بود و علی القاعده می باید با شاعران میانه‌خوشی داشته باشد، اما به بهانه‌های گوناگون و از آن جمله، تعصبات مذهبی از زجر و دربند کشیدن شاعران خودداری نمی‌کرد. مثلاً «حیاتی کاشانی» را بعلت پیروی از نقطویان، به زندان افکند و این شاعر را بمدت دو سال در زندان گرفتار شکنجه قورچیان خود ساخت. حیاتی تنها پس از آنکه از عقاید خود تبری جست و توبه کرد، از زندان آزاد شد. وی پس از آزادی به مهاجرت پرداخت و به هندوستان رفت و بدربار جهانگیر پیوست و از بابت اتمام «تغلق‌نامه» امیر خسرو دهلوی، از پادشاه مذکور هموزن خود زرسرخ جاذره گرفت.<sup>۱</sup>

## کورکردن یک شاعر

شاعر دانشمند دیگری بنام ابوالقاسم امری شیرازی (یا: اصفهانی) را بجرم داشتن افکار نقطوی، از نعمت بینایی محروم کرد. این مرد عالم و آگاه، با اینکه در دربار شغل و منصب مهمی داشت، نتوانست از این بلیه رهایی یابد. امری در پاسخ به این جنایت رباعی زیر را خطاب به شاه طهماسب سرود:

شاهها زلباس نور عورم کردی      شاهها از خود به جور دور کردی  
سی سال که مباح تو بودم شب و روز      این جائزه‌ام بود که کورم کردی.<sup>۲</sup>

۱- نگاه کنید به: حبسیه در ادب فارسی: دکتر ولی الله مظفری، ص ۱۳۴-۱۳۵.

۲- همان کتاب، ص ۱۳۶. امری در عهد شاه عباس اول، بانهام بر پا کردن شورشی عظیم دستگیر و در زندان به قتل رسید.

## عادات و آداب شاه طهماسب

علاوه بر قابلیت‌های هنری نظیر شعر، خطاطی، نقاشی و برخی زیرکی‌ها و کیاست‌ها در سیاست، مورخان به پاره‌ای عادات شاه طهماسب اشاراتی کرده‌اند که جالب و خواندنی است. حسن بیگ روملومی نویسد که او از کودکی و اوایل جوانی به خط و نقاشی میل تمام داشت. و در همین سنین:

بر خرهای مصری سواری می‌شد و به هم سنان [هم سالان] بازی می‌کرد. بنا بر آن، خرها را با زین‌های طلا و جل‌های زربفت می‌گردانیدند. بواسطه آن بوق‌العشق، این بیت را گفته:

بی‌تکلف خوش‌ترقی کرده‌اند کاتب و نقاش و قزوینی و خرا  
در حفظ نظافت و بهداشت، وسواس را از حد گذرانده بود. آنچنانکه مؤلف مذکور، با لحنی تمسخرآمیز می‌نویسد:

و قاعده آن حضرت آن بود که یک روز ناخن می‌گرفت و یک روز دیگر صبح تا شام در حمام می‌بودی، اکثر اشیاء را نجس می‌دانست و نیم‌خورده خود را به آب و آتش می‌ریخت و در مجالس طعام نمی‌خورد.<sup>۲</sup>

التزام و پای‌بندی او بر شعائر دینی و تکالیف شرعی، آنچنان بود که: در نخوردن شراب غلوی عظیم داشت و قرب پانصد تومان تریاق فاروق به آب حل کرد و جمیع لذات را ترک کرده بود و قریب بیست سال سوار نشده بود.<sup>۳</sup>

از وقایع جالب و مشهور زندگی او، رفتار او با فرستادگان اروپایی

<sup>۱</sup> - حسن تنواریخ، ص ۶۳۴.

<sup>۲</sup> و <sup>۳</sup> - همان، ص ۶۳۵.

است. در سال ۹۶۱ هـ. که آنتونی جنکینسون نماینده شرکت بازرگانی انگلیسی «مسکوی» برای استقرار روابط بازرگانی با دربار صفوی، به ایران آمده بود:

شاه طهماسب در قزوین او را بحضور پذیرفت و خطاب به وی گفت: آه! شما کافران ما نیازی بدوستی شما نداریم و سپس بدو اجازه بازگشت داد. جنکینسون در سفرنامه خود می نویسد پس از آنکه از خدمت شاه بازگشت، یکی از خدمتگزاران دربار با مجموعه پر از خاک دنبال وی روان شد تا در دولتخانه شاهی، هر جا که او قدم می گذاشت، برای تطهیر بر جای پایش خاک می ریخت.<sup>۱</sup>

سفرنامه نویسان اروپایی برخی عادات را باو نسبت داده اند که با روح زهد پیشه گری او در تناقض است. وینچنتو دالساندری *Vincento d'Alessandri* سفیر ونیزی که سالهای متمادی در ایران بوده، مطالب مفصلی از عادات و رفتار طهماسب آورده از آن جمله می گوید:

اما آنچه بیش از همه مایه لذت طهماسب است، زن و زراست. زنان در مزاج او چنان تاثیر دارند که وی مدتها نزد ایشان می ماند و با آنان در مصالح مملکت گفتگو و مصلحت اندیشی می کند و با اینکه این پادشاه طبعاً بسیار خسیس و ممسک است می توان گفت در مورد زنان اسراف کار است و به ایشان پول و جواهر و از هر چیز بمقدار فراوان می بخشد.<sup>۲</sup>

این در حالی است که از حسابگری، خست، امساک و خرده بینی او سخن به میان آورده شده. به قول مورخان شوروی: وزیران او حتی قادر نبودند یک فلس بدون اجازه او بکسی بدهند. چنانکه اشاره شد، وی در ۱۴

۱- زندگانی شاه عباس اول: نصرالله فلسفی. ج ۲. ص ۲۳۶.

۲- سفرنامه ونیزیان. ص ۴۳۹ تا ۴۴۶. نقل از ایران و جهان. ص ۱۶۸.



سال آخر سلطنت، مواجب لشکریانش را نپرداخته بود.<sup>۱</sup> او خود در تذکره اش، به علاقه خویش در ممیزی حساب ها اشاره دارد: خود به هر ایام، به مداخل و مخارج و ا می رسیدم که مبادا العیاذ بالله اگر اندک تقصیری واقع شود در این امر موجب عقاب و مستحق عذاب الیم شوند.<sup>۲</sup> از علاقه شاه طهماسب به جمع مال نکته های بسیار گفته اند. نصرالله فلسفی می نویسد:

خزائن او همیشه از مسکوکات و شمش های طلا و نقره و آلات و اسباب زرین و سیمین و اشیاء گران بها و پارچه های نفیس و انواع سلاح های قیمتی انباشته بود. و از آن جمله ششصد شمش طلا و ششصد شمش نقره در قلعه معروف قهقهه گرد آورده بود.<sup>۳</sup> پس از مرگ شاه طهماسب، خزائن دربار در قزوین به شاه اسماعیل دوم رسید. او شرف الدین بدلیسی مولف «شرفنامه» را مأمور صورت برداری ماترک پدر کرد. مشهودات بدلیسی از خزائن شاه طهماسب خواندنی است: در حینی که شاه اسماعیل [دوم] مسود این اوراق را به تفحص خزینه و بیت المال و سایر اموال شاه مرحوم مأمور گردانید، سیصد و هشتاد هزار تومان نقد طلا و نقره مسکوک و ششصد عدد خشت طلا و ششصد عدد خشت نقره هریک از قرار سه هزار مثقال، و هشتصد عدد سر پوش طلا و نقره و دویست هزار خروار حریر و سی هزار جامه و فراجعه دوخته از اقمشه نفیسه و اسلحه و یراق سه هزار سوار از جبه و جوشن و برگستان در جبه خانه، سه هزار شتر ماده و سه هزار راس مادیان تازی پاکیزه و

۱- «چهارده سال مواجب لشکر نداده بود و هیچ احدی شکوه نمی کرد و در خدمت بودند» (احسن التواریخ).

۲- تذکره شاه طهماسب، ص ۳.

۳- زندگانی شاه عباس اول، ج ۱ و ۲، ص ۲۹.

دویست راس اسب خاصه در طویلله موجود بود... و مال و خراج  
آذربایجان و شروان و اران و بعضی محال را هفت ساله و بعضی را  
نه ساله، نگرفته در دست رعایا مانده بود.<sup>۱</sup>

این در حالی بود که چهارده سال حقوق سربازان پرداخت نشده بود و  
مورخ درباری با تعجب می نویسد که احدی از لشکریان شکایت نمی کرد و  
به کار مشغول بودند اما فساد و رشوه خواری و تجاوز بحقوق مردم و بی توجهی  
به دادخواهی آنها، بی شک بی رابطه با حقوق پرداخت نشده سربازان نبوده  
است.

مؤلف احسن التواریخ که قریب چهل سال با اوزیسته نیز از سخت گیری  
او در محاسبات یاد می کند:

در ایام کهولت از صباح تا رواح دفتر را پیش گذاشته در کار ملکی  
می پرداخت و به جمیع جزئیات خود می رسید. چنانکه وکلا و وزرا  
بی اذن آن حضرت فلوس به کسی نمی توانستند داد.<sup>۲</sup>

شاه طهماسب نیز مانند پدر و دیگر اجدادش طبع شعر داشت. و آثاری از  
او باقی مانده است. شاید به ذائقه همین طبع شعر، پاس شاعران را  
می داشت. و گاهی از جرم و خطا و حتی فرمان قتل آنان صرف نظر  
می کرد.<sup>۳</sup>

۱- نقل از زندگانی شاه عباس. زیرنویس. ص ۲۹.

۲- احسن التواریخ، ص ۶۳۵.

۳- خواجه غیاث الدین علی مشهور به کهره که چشمانی کبود (زاغ) و مو و رویی زرد داشته از مستوفیان  
دستگاه شاه طهماسب بوده است. این شخص توسط شریف تبریزی شاعر غزل سرا و هجو پرداز آذربایجان هجو  
شد و شریف ترکیب بند معروفی درباره او ساخت که یک بند آن اینست:

کسی به چشم کبود تو کم نمودار است	چرا که آینه ات در حجاب زنگار است
مرا گمان که زنیل است داغ بر زرنیخ	ترا خیال که گل کرده زعفران زار است
ز آتش دل ما در گرفته گوگردی است	کز و همیشه فروزان چراغ ادبار است

## مرگ شاه طهماسب

طهماسب، پس از اندکی کمتر از ۵۴ سال سلطنت، که از لحاظ درازی زمان در ایران بی نظیر است، در شبانگاه پانزدهم صفر سال ۹۸۴ هجری در شصت و چهار سالگی درگذشت. قورچیان سلطنتی، طبیب شاه، ابونصر گیلانی را بلافاصله پس از مرگ شاه، به قتل رساندند: تصور می رفت که در معالجه او خیانت کرده است و متهم بود که «سمی قاتل در نوره تعبیه کرده و باعث هلاکت پادشاه جم جاه گردیده».<sup>۱</sup>

طبیب نگون بخت را که به حرمسرا پناه برده بود، بیرون کشیدند و کشتند. مؤلف فارس نامه ناصری می نویسد:

حکیم ابونصر مردی وجیه، خوش محاوره، خوش سیما و بغایت معالج خوب بود و اکثر درمان هایش موثر می افتاد و در این طریق شهرتی یافته بود. در بیماری شاه طهماسب، شب و روز خدمت می کرد.

→

به وقت گریه دوقاروره شکسته بود	کز آن دوشیشه روان شاشه دویسمار است
از آن خنزف که توفیروزه کرده ای نامش	به پیش خرده فروشان هزار خروار است
دولا جور دنگین اندلیک ناکنده	اگر کنند اشارت، کننده بسیار است
ز چشم و روت به زردی و ازرقی شهره	پدید گشته زیک کهر با دو خرمهره

شاه طهماسب وقتی بر این هجوگویی آگاه شد، به قتل وی فرمان داد. شریف از شاه خواست که یک مرتبه هجویه را از زبان خود او بشنود و بعد هر چه خواهد کند، وقتی شاعر هجویه را خواند، شاه را خنده گرفت و جرمش را بخشید. ولی دستور داد تا از خواجه غیاث پوزش بخواهد و خواجه غیاث هم بنابر تقصیری که در تأخیر صله شعر کرده و موجب رنجش شاعر شده بود، سی تومان به وی دهد. (نقل از تعلیقات احسن التواریخ، ص ۶۹۰).

اساحسن التواریخ، ص ۶۰۰.

## آشوب در ارکان حکومت

لکهارت می‌گوید: ایام محنت باری که بدنبال مرگ طهماسب قرار داشت، از پاره‌ی معایب و نقاط ضعف دستگاه اداری پرده برداشت.<sup>۱</sup> مرگ شاه، انتظام حکومتی را، در نخستین شب فوت او از هم گسست. برخی از سرداران به قصد چپاول و غارت اموال سلطنتی برخاستند. اشراف و اعیان برای حفاظت از منازل و مایملک خود، بر استحکامات خانه‌های خود افزودند و بر جان هم افتادند و تا بامدادان:

به اسباب قتال و جدال اشتغال نمودند و منتظر ایستادند تا از غیب چه ظاهر شود.<sup>۲</sup>

## سلطان حیدر، فرزند محبوب

از ۹ پسری که هنگام مرگ از طهماسب باقی ماندند، سلطان حیدر که بصلاح‌دید مادر هنگام مرگ پدر بر بالینش جای گرفته بود، خود را پادشاه خواند. او می‌پنداشت که بخشی از نظامیان درباری و از جمله سپاهیان استاجلو و گرجیان از وی حمایت خواهند کرد. حیدر، جوانی شجاع و رزمنده و سخت‌طرف توجه پدر بود. او فرمانی در دست داشت که بموجب آن مدعی بود طهماسب وی را به ولیعهدی برگزیده است. این در حالی بود که فرزند ارشد شاه، یعنی اسماعیل میرزا، در قلعه قهقهه زندانی بود. درباریان، به طرفداری از حیدر و اسماعیل به دو گروه متخاصم تقسیم

۱- همان. ص ۶۰۱.

۲- انقراض سلسله صفویه. ص ۲۵.

شدند. حامیان اسماعیل، که در رأس آنها پریخان خانم دختر مدبر و سیاسی شاه طهماسب قرار داشت، نخست با اعزام فرستادگانی سعی کردند، استاجلوها و حامیان حیدر را به کنار زدن او به نفع اسماعیل قانع سازند و چون نتیجه‌ای حاصل نشد، دولتخانه و محل استقرار حیدر را در محاصره گرفتند و راه خروج او را از دولتخانه بستند و سلطان حیدر را که به میان خاتونان حرم پناه بود، بیرون کشیدند و سرش را از تن جدا کردند.<sup>۱</sup>

### توطئه‌های پریخان خانم

کالبد بی جان شاه هنوز بر زمین بود، که جنگ میراث‌خواران از درون دولتخانه آغاز شد. نصرالله فلسفی تصویر روشنی از این لحظات و نقش جناح‌های مختلف و دسیسه‌های پریخان خانم دختر شاه بدست داده است:

حیدر میرزا، که بقولی بخواهش پدر، و بقولی دیگر بدستور مادر [سلطان‌زاده خانم گرجی] به حرمرسا رفته و در بالین شاه، منتظر مرگ وی بود.<sup>۲</sup> پس از مرگ او تاج سلطنت بر سر نهاد و شمشیر شاهی بر کمر بست و خود را شاه خواند و وصیت‌نامه‌ای به مهر شاه طهماسب نشان داد که او را بولیعه‌دی برگزیده بود.<sup>۳</sup> اما این شاهزاده نتوانست از درون

۱- حسین بیگ روملو، که خود در جناح مخالف سلطان حیدر قرار داشته، شرح دقیق و مفصلی از این ماجرا داده است. ر. ک: احسن التواریخ از ص ۶۰۰ تا ۶۱۴.

۲- ... حسین بیگ یوزباشی ... با علیخان گرجی و زال گرجی، که خال سلطان حیدر میرزا و امامقلی میرزا بودند، بصوابدید سلطان ابراهیم میرزا، در همان شب ... سلطان حیدر میرزا را در درون سرای عامره گذاشتند که بعد از ارتحال آن پادشاه بر تخت جلوس نماید (شرفنامه بدلیسی).

۳- طرفداران اسماعیل میرزا مدعی بودند که این وصیت‌نامه بخط شاه نیست بلکه بخط یکی از زنان حرم است که با خط شاه شباهت دارد و آنرا پس از مرگ شاه با انگشتی وی مهر کرده‌اند.

حرم خارج شود و به هواداران خود پیوندد زیرا مأموریت کشیک حرم خانه شاهی در آن روز با هواداران اسماعیل بود. حیدر میرزا هر چه بایشان امر کرد که درهای حرم را بروی طرفدارانش بگشایند، کشیکچیان اطاعت نکردند. در همان حال پریخان خانم... تفصیل تاجگذاری او را به خال خود شمخال خان، از سرداران معروف چرکس خبر داد و کلید در باغچه حرمسرای شاهی را برای او فرستاد. هواخواهان حیدر میرزا چون شاهزاده را محبوس دیدند بدروازه عالی قاپوروی آوردند و نعره زنان با شکستن دروازه وارد دولتخانه شدند و بسوی حرمسرای شاهی پیش رفتند. در همان حال هواداران اسماعیل میرزا هم که حسینقلی خان خلیفه الخلفا و شمخال خان چرکس سردسته و محرک ایشان بود، دری را که از باغچه حرمسرای شاهی باز می شد، با کلیدی که پریخان خانم فرستاده بود گشودند و وارد حرمخانه شدند. حیدر میرزا چون راه فرار را بسته دید، ناچار بدستور مادر چادری بر سر کرد، تا مگر خود را در جامه زنان با کنیزکان و اهل حرم بیرون اندازد ولی به اشاره پریخان خانم او را از میان زنان بیرون کشیدند و بصوابدید حسینقلی خان و شمخال خان چرکس، همانجا پیش چشم مادرش کشتند و سرش را از بالای بام حرم، پیش پای هواخواهانش، که به در حرم خانه نزدیک شده بودند انداختند.

پس از کشته شدن حیدر، طرفدارانش پراکنده و متواری شدند.<sup>۱</sup>  
علاوه بر حیدر میرزا، یکسری دیگر از فرزندان شاه طهماسب، بنام مصطفی میرزا، در پایتخت بود که در غیبت اسماعیل میرزا می توانست خود را

۱- زندگانی شاه عباس اول. ج ۱ و ۲. ص ۳۵ تا ۳۹ با تلخیص. رضا قلی خان هدایت می نویسد: جلد حیدر را که شرحه شرحه شده بود، به نظر برادرش سلیمان میرزا رساندند و او از غایت عداوت و قساوت قتب بازوبند گرانهای مقتول را، که قاتلان در شب تیره ندیده بودند، از بازوی برادر گشود و به بازوی خود بست (روضه الصفا ناصری نقل از حواشی احسن التواریخ. ص ۷۱۲). چنانکه خواهیم خواند، پس از استقرار شاه اسماعیل دوم، سلیمان میرزا در همانسال بامر برادر کشته شد.

پادشاه اعلام کند (او در آن هنگام بیست ساله بود) اما الله او، حسین بیگ استاجلو، در این کار غفلت کرد و با آن شاهزاده از قزوین گریخت. بدین ترتیب، صحنه بکلی از رقبای سلطنت بسود اسماعیل میرزا، زندانی قلعه قهقهه خالی شد. عجالتاً پریخان خانم، تا رسیدن برادر تاجدار به قزوین، همه کاره شد. فلسفی می نویسد:

پس از آن تا ده روز پایتخت صفوی گرفتار آشوب و هرج و مرج بود. طوائف مختلف قزلباش و اجامرو و اوباش شهر بجان یکدیگر افتادند و جمع کثیری از سران طائفه استاجلو و هواخواهان حیدر میرزا و مردم بیگناه، چه در قزوین و چه در شهرهای دیگر، کشته شدند و اموالشان به غارت رفت.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب در فضایی پر از قتل و برادرکشی و خیانت و چپاول و غارتگری و آشوب، که پس از مرگ شاه جنت مکان در پایتخت بوجود آمد، حامیان اسمعیل دوم، او را به شاهی برگزیدند. اما خود نمی دانستند، که درخیمی را از سیاهچال برکشیده اند که بزودی خرمن زندگی یکایک آنها را در آتش خواهد کشید.

## از سیاهچال بر تخت سلطنت

جناح مخالف حیدر، یعنی امیران ایلات قاجار، افشار، روملو، ورساق و غیره، پس از قتل حیدر، اسماعیل را از سیاهچال قهقهه<sup>۲</sup> برکشیدند و بر تخت

۱- زندگانی شاه عباس. همان، ص ۴۰.

۲- بندگاه مخوف قهقهه در یافت از محال قراچه داغ آذربایجان قرار داشت. اسکندربیک منشی در توصیف این حبسگاه صفویان می نویسد: بر فراز کوهی رفیع آسمان پیوند واقع شده از سنگ یکپارچه که ساکنانش با سکه فلک الافلاک دمساز و پاسبانانش با شب زنده داران فلک ثوابت همراهند. از درگاه قلعه که در دامنه

سلطنت نشانند. تا آن زمان، متجاوز از بیست سال بود که اسماعیل به دستور پدر در قهقهه زندانی بود. او دومین فرزند شاه طهماسب بود.

روز سه شنبه بیست و دوم صفر سال ۹۸۴ هـ، اسماعیل همراه سرداران و رؤسای ایل های هواداری که او را به سلطنت برگزیده بودند، از قلعه قهقهه بیرون آمد و بسوی پایتخت، قزوین، حرکت کرد.

اسماعیل دوم، پادشاهی خونخوار و بی رحم بود. برای تحکیم پایه های سلطنت، تقریباً تمامی برادران و بسیاری از رجال حکومتی را اعدام کرد. شدت عمل او در اعدام های دسته جمعی و تغییراتی که در مبانی پرداخت های دولتی بوجود آورد و سعی اش در کاستن از تعصبات مذهبی که با منع سب خلفای راشدین تجلی می کرد، هواداران سابقش را به مخالفان او مبدل ساخت. این موارد از نوشته احسن التواریخ، که مؤلف آن خود در آغاز از هواداران او بود، به خوبی دریافت می شود:

در زمان سلطنت، معدن مس را که در سبزوار است و دویست تومان در ضمان بود، به پنجهزار تومان قطع کرد، جمع اصفهان را به سی هزار تومان قرار داد و جمیع ممالک محروسه را، یکی در چهار کرد. حکم کرد که هیچکس املاک نخرد و قضاة قبالة ننویسند و سیورغال سادات و علما را قطع کرد و اراده داشت که مردم را به مذهب شافعی درآورد، بنابر آن لشکر قزلباش از وی متنفر شدند.<sup>۱</sup>



آن کوهی است تا فراز قلعه راهی است سراپالا تا نیم فرسخ در غایت تنگی که عبور یک سوار از آنجا به نهایت دشواری است که یک نفر تنگچی مانع عبور فوج کثیر تواند شد... بنابر استحکام خزائن پادشاهی به آنجا نقل شده بود. (عالم آرای عباسی. ج ۱. ص ۸۱۹).

۱- احسن التواریخ. ص ۶۴۷.



## آدم خواری

قهر و خشم او، از همان روز خروج از قهقهه بروز کرد؛ روزی که از قلعه  
فرود آمد:

احدی از رؤسای آن محل که در ایام حبس نسبت بدان حضرت از  
لسانش کلمات بی نسبت سرزده بود، با تحفه محقر منظور نظر پادشاه  
غضنفر قهر گشت. آن حضرت حلقه های چشم بسوی او گردانید،  
جماعت صوفیه به یک چشم زدن اعضا و جوارح آن بدبخت را بندگان از  
هم ربودند.<sup>۱</sup>

## کشتن، برای زنده ماندن

اسماعیل میرزا، که اینک بنام شاه اسماعیل دوم، نامیده می شود، در  
میان موجی از ترس و اندیشه های خرافی از سیاهچال خود بقصد سریر  
پادشاهی، عازم قزوین شد و یکماه پس از مرگ پدر، یعنی روز هفدهم  
ربیع الاول وارد قزوین شد و در انتظار آنکه منجمان ساعت سعدی برای ورود  
او به دولتخانه و تاجگذاریش پیدا کنند، ده روزه کاخ شاهی نرفت:

آن پادشاه همین که چند روز در خارج قزوین بسربرد، بشهر وارد شد،  
ولی در راه بعدد دوازده امام، دوازده اسب عوض کرد و از بیم آنکه مبادا  
از جانب مخالفان به جانش آسیبی برسد، پسر عم خود، ابراهیم میرزا را  
در زیر چتر زرنگار شاهی، با بیشتر همراهان و افراد سپاه، از راه معمول  
به جانب دولتخانه فرستاد، و خود با جمعی معدود از معتمدان از

<sup>۱</sup> - قصص الخاقانی: ولی قلی شاملو. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ج ۱ و ۲. ص ۵۱-۵۲.

کوچه ای گمنام بیابان سعادت آباد رفت.<sup>۱</sup>  
 او که عمر خود را در وحشت و اضطراب و بند گذرانده بود، و اینک بر  
 موجی از خون و فتنه، قدم بر آریکه سلطنت گذارده بود، بر کسی  
 نمی توانست اعتماد کند. حتی اگر برادران و معتمدان و هواداران سابقش  
 باشند.

هنوز پای در قصر شاهی نگذاشته بود، که جمع کثیری از هواداران  
 حیدر میرزا و سران طائفه استاجلورا به قتل رساند.<sup>۲</sup>

### پاداش خلیفه الخلفا

حسینقلی خلیفه الخلفا، که بسود اسماعیل، سر از تن حیدر میرزا جدا  
 کرده بود، اینک خود هدف سوءظن شاه جدید، در صف اول قربانیان قرار  
 گرفته بود. شاه اسماعیل دوم، در هراس از نفوذ فوق العاده او،<sup>۳</sup> تصمیم به  
 قتلش گرفت. بعنوان اولین قدم، باو تکلیف کرد که از خلیفه الخلفائی  
 استعفا دهد و وکالت دیوان اعلی را متصدی شود و چون او این تکلیف را  
 رد کرد، شاه او را با سمت ریاست قورچیان مشهد به خراسان اعزام داشت.  
 این تنزل مقام، صوفیان و هواداران را از دوروبر خلیفه الخلفا پراکند و او  
 ناچار عازم محل مأموریت جدید شد. حاکم دامغان، بدستور شاه، او را  
 بازداشت تا یکی از سرداران روملو (یا هواداران سابق او) در رسید و برابر

۱- تاریخ کشیشان کرملیت. ج ۱، ص ۵۷. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۲.

۲- از جمله سران استاجلو که در این زمان کشته شدند: شاهقلی سلطان یکان امیرالامرای هرات ولله عباس  
 میرزا (شاه عباس اول) بود.

۳- خلیفه الخلفائی مقامی بود بعد از شاه که متصدی آن از قدرت و اعتبار فوق العاده ای برخوردار بود.  
 طوائف صوفی دیاربکر و آسیای صغیر و شهرهای آن، از جمله متابعان و فرمانبرداران خلیفه الخلفا بودند.

حکم شاه، خلیفه الخلفا را کور کرد.

## قتل برادران و حامیان

- شاه اسماعیل دوم، داس مرگ در دست، به درو کردن خرمن زندگی دوست و دشمن مشغول بود. برادران تنی و ناتنی، جزو اولین قربانیان بودند. برادرهایی که به فرمان اسماعیل به قتل رسیدند، عبارت بودند از:
- ۱- سلیمان میرزا، که هنگام کشته شدن بیست و یکساله بود. او با پریخان خانم از یک مادر بودند.<sup>۱</sup>
  - ۲- مصطفی میرزا، که بجرم طرفداری از حیدر، بفرمان اسماعیل به قتل رسید و بیست ساله بود.
  - ۳- محمود میرزا، که در آستانه به قتل رسیدن، هیجده ساله بود.
  - ۴- امامقلی میرزا، که موقع مرگ چهارده ساله بود.
  - ۵- احمد میرزا، که در زمان کشته شدن سیزده سال داشت.
- علی میرزا را هم که چهارده سال بیشتر نداشت، بفرمان برادر تاجدار کور کردند.

## تاج خون آلود

منجمان روز ۲۷ جمادی الاول را قرین سعادت برای ورود شاه جدید به کاخ اعلام کردند و شاه اسماعیل، همانروز تاجگذاری کرد.

۱ - همانست که بازویند را از جسد قطعه قطعه شده برادر برگرفت و بر بازوی خود بست. نصرالله فلسفی نوشته است که او مردی پست و بی گهر و طماع و معتاد به تریاک بود. (جلد ۱ و ۲، ص ۴۴).

برادرزادگان و عمزادگان نیز ممکن بود، مدعی پادشاهی شوند. در همان روز تاجگذاری فرمان قتل شش تن از آنان را صادر کرد. سرداران چرکس، حکم شاه را بلافاصله اجرا کردند.

برخی از طوایف صوفیه، که از هواداران خلیفه الخلفای معزول بودند، موجب وحشت شاه شده بودند. گروهی از سرداران قزلباش مأمور کشتن صوفیان شدند و یکجا هزار و دویست نفر از آنان به قتل رسیدند. در پایان کشتار صوفیان بود که معلوم شد، شاه سرداران قزلباش را به قتل عام صوفیان سرگرم کرده، تا کشتار شاهزادگان آسانتر انجام گیرد و سران قزلباش در قبال کاری انجام یافته، قدرت مخالفت و سرکشی نداشته باشند. همانروز، مأمورانی هم برای نابود کردن سایر شاهزادگان صفوی — از خرد و بزرگ — به ولایات ایران روانه کرد.

### تردید در کشتن

از شاهزادگان صفوی، که شاه اسماعیل دوم احتمال می داد که دعوی سلطنت داشته باشند، همگی در همان آغاز کار نابود شدند. تنها محمدمیرزا و فرزندانش باقی ماندند. این زمان (۹۸۵ هـ) محمدمیرزا، بعنوان نایب السلطنه در فارس بود. از فرزندان او، عباس میرزا در هرات و حسن میرزا در تهران و بقیه، نزد پدر در فارس بودند. شاه محمدمیرزا را؛ که برادر تنی اش بود، شاید برای روز مبادا و موقعیت های اضطراری از نظر جانشینی، زنده گذارده بود. علاوه بر این، محمدمیرزا و فرزندان او مورد علاقه و مهر شدید مادر شاه اسماعیل قرار داشتند و او برای قتل آنان، از مادر شرم داشت. با همه ی این احوال از ایشان نیز خودداری نتوانست کرد. غازی بیگ ذوالقدر مأموریت یافت تا رابطه مردم فارس را با محمدمیرزا و فرزندانش قطع و منتظر دستور باشد.

## قتل حسن میرزا

حسن میرزا، برادرزاده او، بی خبر از سرنوشت شوم خود در تهران بود. سران قزلباش درواکنش به رفتار شاه اسماعیل، بین خود قرار گذاشتند که حسن میرزا را بجای وی بسلطنت بردارند. این خبر به گوش شاه رسید و او نوطه گران را فراخواند و دوتن از آنها را مأمور کشتن حسن میرزا کرد. به نوشته احسن التواریخ:

از قورچیان چهل و چهار نفر سلطان حسن میرزا را به قتل آوردند. آن قورچیان بیست و دو از یک طرف و بیست و دو از یک طرف، طناب را در گردن آن شاهزاده مظلوم کردند و او را مقتول گردانیدند.<sup>۱</sup>

تردید در کشتن آخرین برادر و فرزندان او، با تولد پسری برای شاه اسماعیل دوم، در وی مرتفع شد و ولی سلطان ذوالقدر، حاکم فارس را مأمور نابود ساختن محمد میرزا و پسران او کرد.

همزمان علیقلی خان شاملورا با سمت خانی به حکومت هرات و امیرالامرای خراسان منصوب کرد و کشتن عباس میرزا را بر عهده او گذاشت، اما تقدیر، این آخرین خونریزی او را رقم نزده بود. شاه اسماعیل دوم، ناگهان بطور مرموزی درگذشت.<sup>۲</sup>

۱- حسن میرزا برادر بزرگتر شاه عباس اول بود. به حسن صورت و کرم و سخا معروف بود. هنگام مرگ مردانگی زیاد از خود نشان داد. رباعی ذیل بدو منسوب است:

رویت که زلاله، باده می روید ازو      و زتاب شراب، ژاله می روید ازو  
دستی که پیاله ای زدمست تو گرفت      گمر خاک شود، پیاله می روید ازو

(مجمع الخواص. نقل از تعلیقات احسن التواریخ. ص ۷۱۸)

۲- با استفاده از زندگانی شاه عباس اول. ج ۱ و ۲ از ص ۴۱ تا ۴۹.

## باز هم پریخان خانم

افراط در کشتار نزدیکان — حتی کسانی که شاه اسماعیل را در رسیدن به سلطنت یاری کرده بودند — محیطی ناامن و وحشت انگیز در اطراف او به وجود آورد. اولتاریوس، سفیر دوک هلشتاین که در زمان شاه صفی به ایران آمده می نویسد:

بقدری در کشتار نزدیکان افراط نمود که خواهرش پریخان خانم، از بیم جان خود به کشتن او همت گماشت. و اینکار با چنان مهارتی صورت گرفت، که هنوز هم کسی نمی داند که او را چگونه کشتند.<sup>۱</sup>

## پریخان خانم در برابر شاه اسماعیل

پریخان خانم، که با آن توطئه ها و خونریزی ها، برادر را از زندان بر تخت رسانده بود، اینک خود با وی اختلافات اساسی داشت بحدی که نسبت به جان خود احساس خطر می کرد. از نامه ای منسوب به پریخان خانم که خطاب به برادرش نوشته، شدت درجه اختلاف آنها روشن می شود. در این نامه پریخان خانم، شاه اسماعیل را مورد شماتت های سخت قرار می دهد، و او را از اینکه به پدر خود [شاه طهماسب] تهمت دیوثی زده است، سرزنش می کند:

اولاً تهمت دیوثی به آن پادشاه جم جاه غفران پناه که خانواده او نمونه خانواده محمد مصطفی (ص) و علی مرتضی (ع) است، خوب نمی باشد.<sup>۲</sup>

۱ — نقل از: زندگانی شاه عباس اول. همان. ص ۵۲.

۲ — از رقعہ پریخان خانم. نقل از: دین و دولت در عصر صفوی. ملحقات.

او سپس از مقام و منزلت و نفوذ خود در دربار پدر و شفاعت‌هایی که از او [شاه اسماعیل دوم] هنگام زندانی بودنش کرده یاد می‌کند تا کید شاه را مبنی بر اینکه عورات [اهل حرم] را با مهمات مملکتی چکار؟ خیالات فاسده می‌خواند و می‌نویسد که هرگز دغدغه سلطنت نداشته و اگر می‌خواست، هنگامی که [پس از مرگ شاه طهماسب] قدرت در پایتخت در دست او بود می‌توانست این آرزو را متحقق سازد، گزیده‌هایی از این نامه تاریخی جالب را در زیر می‌آوریم:

### نامه تاریخی پریخان خانم به شاه اسماعیل دوم:

... در محلی که دماغ مبارک از اغراض خالی باشد، مطالعه فرمایند...  
اولاً تهمت دیوثی به آن پادشاه جمجاه غفران پناه [طهماسب] که خانواده او نمونه خانواده محمد مصطفی (ص) و علی مرتضی (ع) است خوب نمی‌باشد... در آن ولا که در قلعه [قهقهه] تشریف داشتند، متهم به اجرام [جرم‌های] غیرواقع بودند، [شاه طهماسب] از کسی که قبول عفو آن ذنوب می‌فرمودند، من بودم... دیگر فرموده اند که عورات را بدخل مهمات چکار؟... این خیالات فاسده است. عورات را هرگز دغدغه سلطنت نشده و اگر شدی در آن حین که زمام اختیار در دست بود، یکی از اولاد پادشاه که هنوز بوی لب از لبان او آمده، برمی داشت و بفرغ بال سلطنت رامیان می‌بست... و در برآوردن برادر و نجات ایشان آنقدر جدل نمی‌نمود، بلی مثلی است صحیح که بجای نیکی بدیست... تمام عمرم بمطالعه کتب فقهی گذشته، اکثر از تفاسیر، حفظ منست... معهذا چون پادشاه زاده‌های دیگر از پایتخت پدر دور نبوده‌ام و از راه کوچه به دولت‌خانه تردد ننموده‌ام و حمامات شهر ندیده‌ام و بشکار نرفته‌ام، لااقل در کوی تهمت ننشسته‌ام... چنانکه دیگران آماده فراغت و سلطنت [هستند] زنهار که دست از دامن مخدرات علیه پادشاه جمجاه کشیده دارند که نتیجه خوب نخواهد داد. و اگر میل عالم‌گیری دارند و

فراغ خاطر می جویند، نیکی پیشه کرده، سربه کلاه مرحمت درآورند...  
 حقا که از قتل و قمع سلطنت از پیش نمی رود و اگر رفتی فرعون و  
 هامان و شداد را کم بیداد نبود... دیگر در باب ویران ساختن عمارت  
 این ضعیفه مبالغه می رفته، این سهل است، باید که خانه گور معمور و  
 آبادان باشد... اگر خاطر مبارک از من نا جمع است، به گلخن فرستید  
 که لایق من، بعد از فوت آنچنان پدری گلخن اولی است، گلشن  
 بفرزندان ارجمند دولتمند ارزانی... دیگر منع کنیزان این ضعیفه  
 نموده اند، غرض اهل عصمت و تخت نشینان صفه طهارت و دولت،  
 یعنی حرم محترم نواب [منظور همسر شاه اسماعیل دوم] آنست، که هر  
 کسی را که کنیز نباشد، شان ایشان ظاهر شود و این فکر صواب نیست،  
 ایشان همه شأنند و کسی به بیش و کم من اطلاعی ندارد، من هرگز از  
 حرم بیرون نمی روم... حضرت سکینه سلطان خانم می فرموده اند که او  
 را دو کنیز بس است، یا رب از چیست که ایشانرا صد غلام بس نیست  
 و مرا دو کنیز بس است؟... اینک این سرو این کفن، آماده مرگم، هر  
 چه از دست برآید تقصیر مکن.<sup>۱</sup>

از محتوای این نامه — که تعلق آن به پریخان خانم، بعید بنظر  
 نمی رسد — می توان دریافت که شدت عمل شاه اسماعیل و جهت گیری های  
 او بمذاق جناح نیرومندی از دربار، که در رأس آن پریخان خانم قرار داشته  
 است، سازگار نبوده است.

چنانکه خواهیم خواند، دولت صفوی، از لحظه فوت طهماسب اول تا  
 زمان استقرار شاه عباس کبیر، یکی از مراحل بحرانی و دشوار خود را  
 می گذراند.



## تمایلات مذهبی اسماعیل دوم

بخش دیگری از سیاست دولت شاه اسماعیل دوم، که در ناکامی و مرگ او بی تأثیر نبود، جهت گیری در سیاست مذهبی بود. او بر آن شد تا از نفوذ و سلطه علمای شیعه بکاهد. گرچه نوشته اند که او باطناً متمایل به مذهب تسنن بود، اما ظن غالب آنست که وی تبلیغات و تظاهرات علیه مذهب تسنن را که مایه آنهمه فتنه ها و خونریزی ها در داخل و خارج کشور شده بود، منافعی با سلیقه خود می دانست و بر آن بود که آنرا محدود و ممنوع سازد. نوشته اند که:

همیشه در مجالس خصوصی از اختلافات شیعه و سنی و لعن خلفای سه گانه و اصحاب پیغمبر انتقاد می کرد، ولی هیچگاه آشکارا به مذهب تسنن ابراز عقیده نمی نمود و مقاصد خویش را با تدبیر و سیاست و با تهدید و تطمیع و بهانه جویی انجام می داد. علمای متعصب شیعه را از دربار دور و کتب ایشانرا ضبط کرد، فرمان داد که مردم لعن ابوبکر و عمر و عثمان و عایشه و امثال آنانرا در مساجد و معابر و مجامع عمومی ترک کنند. مبلغی از خزانه شاهی تخصیص داد تا به کسانی که در تمام عمر زبان به لعن خلفای سه گانه و سایر اصحاب پیغمبر، مخصوصاً عشره مبشره نگشوده اند، داده شود. دستور داد تا تمام اشعار و عباراتی را که در لعن خلفای سه گانه و در منقبت و مدح حضرت علی (ع)، بر در و دیوار مساجد و مدارس نوشته شده بود، محو کنند.<sup>۱</sup>

تعصبات ضد سنی، گرچه در عهد شاه طهماسب، شدت و جدت زمان شاه اسماعیل اول را نداشت، اما همچنان استراتژی اصلی سیاست مملکت صفوی را تشکیل می داد. بویژه که هنوز دولت عثمانی و ازبک ها، بعنوان

دشمنان آشتی ناپذیر قزلباش‌ها، فعال بودند، از این رو، چنین اقداماتی از سوی سران قزلباش، امیران ترکمان و تکلّو و هواداران متعصب شیعی، که در رکاب شاه اسماعیل اول، با آن مجاهدت‌ها و جانفشانی‌ها، حکومت شیعه را مستقر ساخته بودند، نمی‌توانست بدون واکنش بماند:

امیران ترکمان و تکلّو که بیشتر زمامداران امور درباری و دولتی و از هواداران و مؤسسان سلطنت شاه اسماعیل [اول] بودند، با جمعی دیگر از سران قزلباش مجلسی کردند و در آن مجلس درباره عقاید مذهبی شاه و مقاصد وی مباحثات بسیار شد. در ضمن گفتگو نامی از حسن میرزا، پسر بزرگ سلطان محمد میرزا و برادر شاه [عباس] بمیان آمد، که اگر شاه اسماعیل از مذهب شیعه بازگشته باشد، می‌توان آن شاهزاده را بسلطنت برداشت. در پایان مجلس مقرر شد که چند تن از سرداران بزرگ، مانند امیرخان موصلوی ترکمان و مسیب‌خان تکلّو بخدمت شاه روند و با وی آشکارا در این باب سخن گویند... اما یکی از حاضران مجلس [شاید خلیفه انصار قراداغلو حکمران سابق قلعه قهقهه، برای جبران رفتار ناشایسته خود با شاه اسماعیل] در همان‌روز خبر به شاه برد، که امیران ترکمان و تکلّو، بعنوان اینکه شاه از مذهب شیعه بازگشته است، می‌خواهند او را بکشند و حسن میرزا را بجای وی نشانند. شاه اسماعیل که از این خبر سخت خشمگین و اندیشناک شده بود، سران ترکمان و تکلّو را احضار و مورد تهدید و عتاب ساخت و چون آنچه را که بایشان نسبت داده شده بود انکار کردند، امیرخان و مسیب‌خان را مأمور کرد که برای اثبات صداقت و وفاداری خود، بی‌درنگ حسن میرزا را از میان بردارند.<sup>۱</sup>

و چنانکه خواندیم، شاهزاده را قورچیان با طناب خفه کردند. این توطئه‌ها، ذهن مضطرب و آشفته‌ی شاه خونخوار را مضطرب‌تر و آشفته‌تر کرد.

فی الواقع، او در گرداب خونی که خود بوجود آورده بود، آهسته آهسته فرو می رفت. محیط پروهشت، خون آلود و خفقان آوری که روح بیمار و تن زندان کشیده و دل تلخی چشیده اش باعث ایجاد آن بود، همه را به تنگ آورد.

## مرگ ننگ آلود

از عشق و شیفتگی پادشاه به جوان فاسدی بنام «حسن بیگ حلواچی اوغلی» استفاده کردند و معشوق را به قتل سلطان عاشق برانگیختند. طبق روایت حسن بیگ روملو:

آن ناجوانمرد با دشمنان او همدستان شده، پریخان خانم نیز، مادر او را فریب داده تا به قتل او متفق شدند. آن شهریار دیوسار رعایت حزم را که لازمه ارباب دولت است، فرو گذاشته، تنها به خانه وی درآمد تا استراحت نماید. ایشان مغز فیل در ترکیب وی [منظور معجون مخدری که اسماعیل دوم مصرف می کرد] داخل کرده به خوردش دادند. بعد از آنکه بخواب رفت، وی را خفه کردند. هم چنین استماع افتاد که خصیه اش را نیز فشرده بودند.<sup>۱</sup>

۱- احسن التواریخ: ص ۶۴۶-۶۴۷. مؤلف از نکته شگفتی یاد می کند و می افزاید که اسماعیل دوم وقتی در زندان فقیه بود، به پدر خود شاه طهماسب نوشته بود که از قصد دشمنان و مکر زنان غافل مشو، مبادا که خصیه ترا گرفته مثل شیخ حسن کوچک چوپانی هلاک کنند و اشعاری را که سلمان ساوجی در باب کفایت قتل شیخ حسن ساخته بود، شاهد آورده بود. چنانکه می دانیم، شیخ حسن به دست زنش «در خفیه به خصیه خفه شد» و سلمان که مخالف او بود سرود که:

ز هجرت نبوی رفته هفتصد و چل و چار	در آخر رجب افتاد اتفاق حسن
زنی، چگونگی زنی نغز صاحب خیرات	بزرور بازوی خود خصیتین شیخ حسن
گرفت محکم و میداشت تا بمرد و برفت	زهی خجسته زن خایه دار مردافکن

برخی از مورخان نوشته‌اند که او در حرم خود به دست توطئه گرانی که به لباس زنانه درآمده بودند، کشته شد. روایات و صور گوناگونی در مرگ او نوشته‌اند که از حوصله این مقال خارج است.

بدین ترتیب، شاهنشاه روی زمین، در کوتاه مدتی به «شهنشاه زیرزمین» مبدل شد.<sup>۱</sup> اسماعیل دوم، مردی شاعر و نقاش و خوش ذوق بود. هیبتی به ظاهر ترسناک داشت، اما طبع او را ملایم و خوشخون نوشته‌اند. هنگام مرگ چهل و سه سال داشت و مدت سلطنت او یکسال و نیم بود.

## اسماعیل‌های دروغین

از نتایج ناشی از مرگ مرموز شاه اسماعیل دوم، ظهور مدعیان دروغینی است که در گوشه و کنار کشور خود را بجای او معرفی کردند. استاد نصرالله فلسفی می‌نویسد:

مرگ شاه اسماعیل دوم بقدری ناگهانی و مرموز بود که تا چند سال بسیاری از مردم ایران او را زنده و متواری می‌پنداشتند و بهمین سبب اشخاص گوناگونی که به آن پادشاه شباهت داشتند در ولایات مختلف ادعای شاه اسماعیل بودن کردند و کار چند تن از ایشان بجایی رسید که تا بیست هزار سپاه گرد آوردند و مکرر بر قوای دولتی غالب شدند. از آن جمله در سال ۹۸۹ هـ چهار سال پس از مرگ شاه اسماعیل، قلندری

---

۱- برگرفته شده از ماده تاریخ استادانه‌ایست که میرحیدر رفیعی، در مرگ شاه اسماعیل دوم ساخته است: شهنشاه جمجاه گیتی پناه که می‌خورد گردون به ذاتش قسم شهنشاه روی زمین گشت ثبت شهنشاه زیرزمین شد رقم شهنشاه روی زمین برابر ۹۸۴ تاریخ جلوس و شهنشاه زیرزمین، تاریخ قتل اسماعیل دوم است. (تذکره هفت اقلیم، نقل از حواشی احسن التواریخ، ص ۷۱۹).

که شبیه آن پادشاه و مانند وی از دو دندان جلو محروم بود، ادعای شاه اسماعیل بودن کرده، می‌گفت: در شب سیزدهم رمضان ۹۸۵ که با حسن بیگ حلواچی اوغلی خفته بودم، دریافتم که جمعی از سرداران که با من دشمن بودند، بر در خوابگاه من گرد آمده، قصد دخول دارند. پس خود را از پنجره بیرون انداختم و گریختم. دشمنان من یکی از غلامان مرا که با من شباهتی داشت، خفه کردند و شهرت دادند که شاه اسماعیل مرده است. من در لباس قلندران دو سال در ممالک عثمانی سیاحت کردم و اکنون باز آمده‌ام تا از دشمنان خود انتقام بگیرم سران طوایف لر و مردم کهگیلویه که از حقایق اوضاع پایتخت بی‌خبر بودند، اظهارات او را باور کردند و او را به پادشاهی شناختند. کاروی بجایی رسید که تا بیست هزار سپاه گردآورد و مکرر بر سپاه قزلباش که بر دفع او مأمور شدند، غلبه کرد و چندین سردار بزرگ را کشت. تا آنکه عاقبت دروغش آشکار شد و مردم از او بازگشتند. و در یکی از قلعه‌های کهگیلویه دستگیر و مقتول شد. شاه اسماعیل‌های دیگر نیز در لرستان و طالش و غور ظهور کردند. و تا پنجسال پس از مرگ آن پادشاه این بازی ادامه داشت.<sup>۱</sup>

## قضایوت درباره شاه اسماعیل دوم

از قرائن و اشاراتی چند می‌توان احتمال داد که شاه اسماعیل دوم با همه‌ی خونخواری و سنگدلی، در میان طبقات مردم از وجهه‌ی مقبول برخوردار بوده است. اشاره مجمع الخواص را به اینکه:

در آغاز سلطنتش چنان رعبی بر دلها مستولی بود که در مدتی متجاوز از دو سال به سرحد‌ها حاکمی اعزام نشد و با اینحال کسی جرأت نکرد

<sup>۱</sup> - زندگانی شاه عباس اول، ج ۱ و ۲، ص ۵۷.

راه نافرمانی به پیماید.

می توان بر گرایش او در کوتاه کردن دست دولتمردان زورگو از سر مردم حمل کرد. غوغای مردم عادی، پس از شنیدن خبر مرگ او، که در آغاز بصورت شایعه بود، نشانه دیگری است. پس از کشته شدنش، پریخان خانم، برای فریب مردم، یکی از قزلباشان را لباس شاهی پوشاند و برسم عادت‌ی که شاه اسماعیل داشت، به پشت بام کاخ شاهی فرستاد و این شاه اسماعیل دروغین مردم را به آرامش دعوت کرد. این حيله متوقفاً موثر واقع شد.

همانطور که اشاره شد، تا چندین سال پس از کشته شدنش مردم ایران او را زنده می پنداشتند و در اطراف کسانی که به دروغ خود را شاه اسماعیل دوم معرفی می کردند، جمع می شدند.

اقدام او در مهار کردن تعصب های مذهبی و فرقه ای و تظاهرات و تبلیغات صد سنی، که عامل بزرگ اختلافات داخلی و جنگ های خارجی بحساب می آمد و برای مردم عادی مصیبت بار بود، کارشجاعانه ای بحساب می آمد.

چنانکه اشاره شد، او از اختلافات شیعه و سنی و لعن خلفای سه گانه ناراضی بود و برای مقابله با آن علمای متعصب شیعه را از دربار دور کرد و طی فرمانی لعن و طعن ابوبکر و عمر و عثمان و عایشه را در منابر، مساجد، معابر و مجامع عمومی ممنوع ساخت و متخلفان از این فرمان را مجازات کرد. از دیوارهای معابر و مدارس و مساجد، شعارهای تفرقه افکنانه را زدود.

تدابیر اقتصادی او از قبیل آنچه که در احسن التواریخ آمده، و شامل: «یکی در چهار کردن جمیع ممالک محروسه»، حکم کردن که «هیچکس املاک نخرد و قضاة قبالة ننویسند» و «سیورغال سادات و علما را قطع کرد» و غیره است، بوئی از آن دارد که این اقدامات بسود طبقات پائین دست بوده است.

این مفروضات را بر کارنامه اعمال او از آنروی افزودیم که بنظر ما زندگی سیاسی شاه اسماعیل دوم محتاج بررسی و تحقیق جداگانه است.

## فریاد الله الله، نشانه موافق

تا اسماعیل دوم زنده بود، از مدعیان نه تنها کسی هوای سلطنت در سر نمی‌پروراند، بلکه رهایی از دم تیغ خونریز او را غنیمت بزرگ می‌شمردند. اما مرگ او، ترس‌ها را زائل کرد و صحنه بکلی عوض شد. در همان حال که پیک‌ها، با خوشحالی تمام خبر مرگ شاه اسماعیل دوم را به اطراف می‌بردند، جنگ قدرت آغاز شد.

در آغاز خبر مرگ شاه را پنهان نگه‌داشتند و دربار شاهی را تعطیل کردند. پریخان خانم این بار نیز ابتکار عمل را در دست گرفت. نخست بین دو طایفه رقیب و متخاصم، یعنی ترکمان و استاجلو، آشتی برقرار کرد. به تبعیت از آنها تمامی سران طوائف، در اتحاد و حمایت از سلسله صفوی سوگند یاد کردند. به ابتکار پریخان خانم، یکی از سران قزلباش با لباس شاهی بیام رفت و از آنجا، چنانکه عادت شاه اسماعیل بود، مردم را به آرامش و سکون دعوت کرد. موقتاً این حيله مؤثر افتاد. این کار، برای انحراف ذهن مردم و تسلط بر اوضاع بود. پریخان خانم حکومت شهر و ریاست سپاه را بین سرداران تقسیم کرد و هر کدام از رؤسای هفت قبیله مقتدر، اداره یک قسمت شهر را بر عهده گرفته، و پس از آن مرگ شاه اسماعیل را اعلام کردند.<sup>۱</sup>

در جلسه انتخاب جانشین، مباحث بسیاری بین قدرت‌طلبان صورت

<sup>۱</sup> - به روایت تاریخ کشیشان کرملیت. نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۹.

گرفت. و سرانجام بر انتخاب سلطان محمد میرزا، برادر شاه توافقی کردند. پریخان خانم مشروط به اینکه زمام امور سلطنت در دست وی باشد و محمد میرزا به نام و عنوان پادشاهی قناعت کند، بر توافقی سرداران در گزیدن محمد میرزا صحه گذاشت.<sup>۱</sup>

### سلطان محمد خدا بنده، کودنی ضعیف النفس

دکتر لکه هارت، در ارزیابی اوضاع، پس از مرگ اسماعیل دوم و پادشاهی محمد خدا بنده می نویسد:

مرگ اسماعیل دوم، برادرش محمد خدا بنده را که نه بیداد گرو نه هوسران، بلکه کودنی ضعیف النفس بود، به اورنگ شاهی نشاند. در حالی که عیاشی های اسماعیل [دوم] از اعتبار روحانی پادشاه می کاست، سران قبایل قزلباش فوراً به فکر استفاده از سستی رای و نقص قدرت رهبری محمد خدا بنده افتادند.<sup>۲</sup>

وی از جمله در رهبری ضعیف این پادشاه اضافه می کند که:

قلبرو آن پادشاه نگون بخت مورد تاخت و تاز ترکان عثمانی و ازبک ها قرار گرفت... و ترکیه به فتوحاتی وسیع در آذربایجان و گرجستان نائل گردید. در حالیکه ازبکان هرات را مسخر کرده، سایر شهرهای خراسان را ویران ساختند.<sup>۳</sup>

۱- شیوه قزلباشان بر این بود که پس از توافقی قطعی در یک امر مهم، فریاد: الله، الله بر می آوردند.  
۲ و ۳- دکتر لارنس لکه هارت: انقراض سلسله صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران. ترجمه مصطفی قلی عماد. انتشارات. مروارید. ص ۲۵.



## خوش خبرخان

چنانکه اشاره کردیم، شاه اسماعیل دوم، دستور از میان برداشتن محمد میرزا و فرزندانش را به سلطان قلخانجی اوغلی، حاکم شیراز داده بود. شورای سلطنت، پس از انتخاب محمد میرزا به پادشاهی، علی بیگ ذوالقدر را روانه شیراز کرد تا خبر مرگ شاه اسماعیل را به شاه جدید اعلام و در عین حال جان او را از مرگ نجات دهد. اما پیش از حرکت ذوالقدر، یکی از قورچیان شاملو بنام اسکندریبگ، قبل از علی بیگ خود را به محمد میرزا رساند و خبر مرگ برادر و مژده پادشاهی او را داد و سلطان محمد، پاسبان این مژده بزرگ او را به «خوش خبرخان» ملقب ساخت و مقام امارت بدو بخشید.

## حرکت به پایتخت

از همان شیراز، عزل و نصب صاحب منصبان و مقامات حکومتی آغاز شد. مرد حيله گرو ابن الوقتی بنام «میرزا سلمان جابری اصفهانی»، که وزارت شاه اسماعیل دوم بر عهده اش بود، خود را به شاه جدید تحمیل کرد و مجدداً به وزارت اعظم منصوب شد. یکماه پس از این، شاه جدید به قصد عزیمت به قزوین، پایتخت، از شیراز حرکت کرد.

## قتل پریخان خانم

وقتی در یک فرسنگی قزوین، طلایه اردوی شاهی نمودار شد، اول ذیحجه سال ۹۸۵ هجری بود. جزو مستقبلین، پریخان خانم، در هودجی زرین با استقبال برادر تاجدار آمده بود. او که خود تاج را بر سر شاه جدید،

گذارده بود، لابد در دل پرآرزوی خود، چشم اندازی از آینده را، که در آن تمامی قدرت را در دست خود قبضه کرده است، ترسیم می کرد. اما تقدیر بازی دیگری داشت. همسر شاه محمد، خیرالنسابیگم<sup>۱</sup> «مهدعلیا» وجود پریخان خانم را تحمّل نمی کرد. براستی نیز با وجود او، مهدعلیا، محلی از اعراب بشمار نمی رفت، اما اینک قدرت در دست مهدعلیا بود مگر نه اینکه شرط موافقت پریخان خانم با پادشاهی محمد این بود، که او فقط به نام پادشاهی قناعت کند؟ مهدعلیا در همان فرصت اول بر آن شد تا سرحریف را زیرآب کند:

بدستور شاه، خواهرش را به خانه خلیل خان افشار، که در زمان شاه طهماسب، لاله او [پریخان خانم] بود بردند و آن دختر سیاستمدار حيله ساز را در آنجا خفه کردند. خال وی شمشال سلطان چوکس را نیز، پس از آنکه چند روزی با فرمان حکومت ولایت شگی دلخوش ساختند، بدستور شاه کشتند.<sup>۲</sup>

اولتاریوس در سفرنامه خود گفته است که شاه محمد، سلطنت را بشرط کشتن خواهرش پذیرفته بود. بیشک، القاء قضیه وسیله مهدعلیا صورت گرفته و سرنخ اصلی در دست او بوده است. بهر حال خلیل خان، پیاس خفه کردن پریخان خانم، تمامی دارائی او را که بالغ بر ده هزار تومان بود، بعنوان پاداش خدمت دریافت کرد.

۱- این زن حادثه جو و جاه طلب، دختر میرعبدالله خان والی مازندران بود که در سال ۹۷۴ شاه طهماسب او را به عقد فرزند خود محمد میرزا درآورد و با وی به هرات فرستاد. او مادر شاه عباس کبیر است.

۲- زندگانی شاه عباس اول، ج ۱ و ۲، ص ۶۴. مؤلف احسن التواریخ از توطئه مجدد پریخان خانم و شمشال سلطان گزارش می دهد و می گوید که خانه پریخان خانم محل توطئه بود و جمعی از زینود و اباش پیش آنها آمدند و آنها بوجود آن اباش مغرور شده بودند و خیال سلطنت ایران را در سر می پروراندند. شاه جدید به نصیحت ایشان پرداخت ولی تنبیه نشدند و چون شاه به تهدید آنها، پرداخت، پشیمان شدند. در این حال شمشال خان پنهان شد و به امیراصلان بیک افشار پناهنده گردید. اصلان بیگ سر او را برید و نزد شاه محمد آورد. ص ۶۵۴-۶۵۵.

## قتل شاه شجاع

نوزاد شاه اسماعیل دوم، یعنی ابوالفوارس شاه شجاع هم با لاله اش سلطان قلخانجی اوغلی ذوالقدر کشته شدند. تا راه هر بهانه ای بسته شود.

## مهدعلیا، صاحب قدرت اصلی

محمد میرزا، مردی نیمکور بود، در شورای سلطنت هم یکی از سران قزلباش، باین علت با پادشاهی او موافق نبود. این نقیصه و ضعف نفس او باعث شده بود که همسرش خیرالنساء بیگم ملقب به مهدعلیا، زمام امور را در دست گیرد. جاه طلبی او، انگیزه ای مضاعف بود. مهدعلیا، در اندک مدتی، کلیه امور را قبضه کرد. دیگر بدون اجازه او، هیچ کاری صورت نمی گرفت نخست فرزند ۱۱ ساله خود حمزه میرزا را به نیابت سلطنت تعیین کرد. مقامات و سمت های کشور را بین سران طوایف تقسیم کرد.

## ولخرجی های سلطان محمد

اینک شاه محمد و همسرش مهدعلیا، گرچه وارث ثروت هنگفت و خزانه ای شدند که در طول پنجاه و چهار سال پادشاهی طهماسب از روسیم و نفائس اشیاء انباشته شده بود، اما این به تنهایی کافی نبود. شاه، به تصور اینکه با بذل این ثروت بادآورده خواهد توانست پشتیبانی بلا شرط سران قزلباش را بدست آورد، به پراکندن موجودی خزانه بین آنها پرداخت. نخست

حقوق سپاهیان را، که شاه طهماسب، چهارده سال نپرداخته بود، یکجا واریز کرد. سپس به بذل مال و زروسیم بین امیران و سرداران حکومتی پرداخت و سرانجام در مدتی کوتاه خزانه تهی گشت.

ثروتمند شدن سپاهیان، آنانرا به کسب مقامات و پست‌های پردرآمد دولتی سوق داد و در پی آن، رشوه‌پردازی برای گرفتن مناصب حکومتی، به سرعت جای خود را در سلول‌های نظام حکومت باز کرد و بر اثر آن رقابت و اختلاف و خودسری و دسته‌بندی به اوج خود رسید. حکام و والیان معزول در برابر حکام جدید به صف‌آرایی پرداختند. کار عصیان‌ها بجایی رسید که بزودی حکومت مرکزی، تسلط خود را بر بسیاری از ولایات از دست داد.

انعکاس اوضاع آشفته داخلی در آنسوی مرزها، دشمن همیشه منتظر، یعنی عثمانی را دوباره به طمع حمله به سرزمین‌های ایران انداخت. و چنانکه اشاره کردیم، غرب مجدداً میدان تجاوز عثمانی‌ها قرار گرفت و نواحی سلماس، خوی، ارومیه تا مراغه، گرجستان و قلاع تفلیس را به تصرف درآوردند.

### قتل مهدعلیا

مهدعلیا، شخصیتی درست مقابل شوهر داشت. برخلاف شاه محمد، که مردی درویش‌خو، راحت‌طلب، و سخت‌انعطاف‌پذیر بود، خیرالنساء بیگم زنی شجاع، جاه‌طلب، عصبی و کینه‌رکش بود.

دخالت‌های خودسرانه او در امور حکومتی و عزل و نصب‌های خودمحرانه، سران قزلباش را به صف‌آرایی در مقابل او برانگیخت.

سرانجام بدنبال حوادث طولانی که از موضوع این کتاب خارج است،<sup>۱</sup>

۱- خوانندگان برای آگاهی از شرح احوال مهدعلیا و حوادثی که منجر به صف‌آرایی قزلباشان علیه او شد و

ظهر روز یکشنبه اول جمادی الثانی سال ۹۸۷ هـ گروهی از سرداران قزلباشان (جناح ترکمان و تکلو) به حرمسرای شاهی داخل شدند و مهدعلیا را که به آغوش شاه پناه برده بود، به قهر از دست او به در آوردند و پیش رویش خفه کردند. مادر پیرملکه را هم که هیچگونه تقصیری نداشت، با جمعی از اقوام و بستگان وی، و چند تن از اعیان مازندران کشتند و اموال همگی را به یغما بردند. در پایتخت نیز او باش شهر به کشتن مازندران و غارت خانه‌های ایشان پرداختند و این مردم کشتی تا پایان آن روز ادامه داشت.<sup>۱</sup>

شاه ناتوان، تنها عکس‌العملی که در قبال این تجاوز به حریم خویش نشان داد، سه روز پنهان شدن در حرم خانه بود. پس از سه روز از حرم بیرون آمد و قاتلان را بخشید. این توفیق در محو مهدعلیا، قاتلان ملکه را بهم نزدیک ساخت. شاه بازیچه دست آنها شد. از آن پس دیگر عزل و نصب‌ها بدستور و با صوابدید آنها صورت می‌گرفت. این در حالی بود که جناح دیگری از قزلباش‌ها، یعنی سرداران شاملو و استاجلو (علیقلی خان و مرشد قلی خان) که در خراسان، عباس میرزا [شاه عباس بعدی] را در اختیار داشتند، به قلع و قمع گماشتگان و منصوبان گروه مخالف سرگرم بودند و رشته‌های اطاعت از دربار قزوین را یکی پس از دیگری پاره می‌کردند.

علیقلی خان شاملو لله عباس میرزا که به ریاست گروه خراسان برگزیده شده بود، حکام تازه شاه محمد را به خراسان راه نداد. ترکمانان در قزوین پدر و مادر علیقلی خان را به قتل رساندند و با این اقدام علیقلی خان را به مخالفت صریح و آشکار با دربار قزوین برانگیختند.

---

سرانجام به مرگ او انجامید، به «زندگانی شاه عباس اول. ج ۱ و ۲» مراجعه کنید.  
 ۱- زندگانی شاه عباس اول. همان. ص ۸۷. قزلباشان، ملکه را به داشتن روابط نامشروع با عادل گرای خان امیر تاتار متهم کردند و خان تاتار و صد تن از امیرزادگان و همراهان او را نیز کشتند و این قتل موجب دردسره‌ای فراوان بعدی شد.

## در آستانه اوج قدرت صفوی

خان‌های شاملو استاجلو؛ عباس میرزا را که اینک ۱۱ ساله بود، پادشاه اعلام کردند:

تخت زرینی بر پا کردند، یکی از منجمان اردو بنام میرملای تربتی، به رسم زمان، ساعتی سعد تعیین کرد و در آن ساعت قالیچه مخصوص سلطنت بدست میرسیدعلی جبل عاملی، که از سادات و فضلالی نامی بود، گسترده شد، عباس میرزا را که تا آن تاریخ یازده سال داشت، بر آن قالیچه نشانند و علیقلی خان و مرشدقلی خان با دوتن از سران بزرگ قزلباش هریک گوشه‌ای از قالیچه را گرفتند و آنرا با عباس میرزا از زمین برداشتند و بر فراز تخت جای دادند، از آن روز نیز او را شاه عباس خواندند.<sup>۱</sup>

اقدام خان‌های خراسان در اعلام زودرس پادشاهی عباس میرزا، واکنش‌های سختی را در پی داشت. اما هر چه بود، پسرک دوازده ساله‌ای که بعداً بنام «شاه عباس کبیر» در تاریخ شهرت یافت، دولت صفوی را که با دلیری شاه اسماعیل اول و سرخ کلاهان شمشیر کج قزلباش او پای گرفته بود و در دو نسل از جانشینانش، به سرازیری زوال و سقوط در می غلطید، به اوج اعتلای خود رسانید و این خود سرگذشتی بس خواندنی دارد.<sup>۲</sup> بقول لکهارت:

سلسله صفویه در زمان شاه عباس کبیر، به ذروه اعتلای خود رسید،

۱- زندگانی شاه عباس اول، ج ۱ و ۲، ص ۱۰۰.

۲- برای آگاهی از وقایع شگفت‌انگیزی که عباس میرزا تا استقرار بر اریکه سلطنت پشت سر گذاشت و نیز مطالعه سرگذشت عجیب او رجوع کنید به: شاه عباس کبیر، مرد هزار چهره، پناهی سمنانی، انتشارات نمونه.

لیکن چون وی زندگی را بدرود گفت، سیرنزولی آغاز گشت.<sup>۱</sup>  
 زوالی که در فاجعه فرح آباد، تراژدی سقوط صفویه را به نمایش  
 گذاشت.

پایان



## فهرست منابع

- ۱- راوندی، مرتضی: تاریخ اجتماعی ایران انتشارات امیرکبیر. شماره چاپ سوم ۱۳۶۵
- ۲- فلسفی، نصرالله: زندگانی شاه عباس اول، انتشارات محمد علی علمی. چاپ سوم ۱۳۶۴
- ۳- پیگولوسکایا و دیگران: تاریخ ایران از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی ترجمه کریم کشاورز. انتشارات پیام. چاپ سوم ۱۳۵۳
- ۴- روملو، حسن بیک: احسن التواریخ، بتصحیح عبدالحسین نوائی، انتشارات بابک. ۱۳۵۷
- ۵- لکه‌هارت، لارنس: انقراض سلسله صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران، ترجمه مصطفی قلی عماد. انتشارات مروارید، چاپ سوم ۱۳۶۸
- ۶- میراحمدی، مریم: دین و دولت در عصر صفوی، امیرکبیر، چاپ دوم: ۱۳۶۹
- ۷- امیر محمود بن خواند میر: ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی به کوشش غلامرضا طباطبایی - بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار. چاپ اول ۱۳۷۰
- ۸- نوائی، عبدالحسین: ایران و جهان، از مغول تا قاجاریه. مؤسسه نشر هما چاپ دوم ۱۳۶۶
- ۹- شاه طهماسب بن اسماعیل بن حیدری الصفوی: تذکره شاه طهماسب. با مقدمه امرالله صفری انتشارات شرق. چاپ دوم ۱۳۶۳



- ۱۰- نوائی عبدالحسین: شاه طهماسب صفوی، مجموعه اسناد و مکاتبات تاریخی. انتشارات ارغوان چاپ دوم ۱۳۶۸
- ۱۱- ناشناس: تاریخ عالم آرای صفوی. بکوشش یدالله شکری. انتشارات اطلاعات چاپ دوم
- ۱۲- شوستر والسر، سیبیل: ایران صفوی از دیدگاه سفرنامه‌های اروپائیان. ترجمه دکتر غلامرضا ورهرام. چاپ اول ۱۳۶۴
- ۱۳- پیرزاده زاهدی، شیخ حسین: سلسله النسب صفویه، نسب‌نامه پادشاهان باعظمت صفوی. انتشارات ایران‌شهر، برلین ۱۳۴۳ قمری
- ۱۴- بارتولد. و. و. الف بیک و زنان وی، ترجمه و تحشیه: حسین احمدی‌پور، کتابفروشی مهربدون تاریخ
- ۱۵- لمبتون. ا. ک. س: مالک و زارع در ایران. ترجمه منوچهر امیری. مرکز انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ سوم ۱۳۶۲
- ۱۶- فشاهی، محمدرضا: گزارشی کوتاه از تحولات فکری و اجتماعی در جامعه فتودالی ایران. گوتنبرگ ۱۳۵۴
- ۱۷- آرونوا. م. ز. اشرفیان. ک. ز: دولت نادرشاه افشار، ترجمه حمید مؤمنی (امین). انتشارات شبگیر، چاپ دوم ۱۳۵۶
- ۱۸- هینتس، والتر: تشکیل دولت ملی در ایران، ترجمه کیکاوس جهاننداری. انتشارات خوارزمی. چاپ دوم ۱۳۶۱
- ۱۹- منصوری، فیروز: رازهایی در دل تاریخ، شاه اسماعیل شاعر نبوده و دیوانی هم نداشته است. ناشر مؤلف چاپ اول ۱۳۵۷
- ۲۰- رمضانی، عبدالعظیم: تاریخ ده هزار ساله ایران. جلد سوم. از سلسله غزنویان تا انقراض صفویه. انتشارات اقبال، چاپ دوم ۱۳۶۸
- ۲۱- کمپفر، انگلبرت: سفرنامه کمپفر، ترجمه کیکاوس جهاننداری. انتشارات خوارزمی، چاپ سوم ۱۳۶۳
- ۲۲- میرزا سمیع: تذکرة الملوک به کوشش محمد دبیرسیاقی، با تعلیقات مینورسکی، ترجمه مسعود رجب نیا. انتشارات امیرکبیر، چاپ دوم ۱۳۶۸
- ۲۳- ظفری، ولی اله: حبسیه در ادب فارسی. امیرکبیر، چاپ اول ۱۳۶۴

- ۲۴- صفاء، ذبیح الله: تاریخ ادبیات در ایران. مجلدات چهارم و پنجم. انتشارات فردوسی، چاپ اول ۱۳۷۰
- ۲۵- لاهیجی، علی بن، شمس الدین بن، حاجی حسین: تاریخ خانی شامل حوادث چهل ساله گیلان، تصحیح منوچهر ستوده، بنیاد فرهنگ ایران، چاپ اول ۱۳۵۲
- ۲۶- بیانی، خانبابا: تاریخ عمومی. جلد اول. تفوق و برتری اسپانیا. انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم ۱۳۴۹
- ۲۷- گیلانی، ملا شیخعلی: تاریخ مازندران، تصحیح منوچهر ستوده، بنیاد فرهنگ ایران، چاپ اول ۱۳۵۲
- ۲۸- صدر سمنانی، سید مظفر: شرح احوال و افکار و آثار شیخ علاءالدوله سمنانی. ناشر مؤلف. چاپ اول ۱۳۳۴
- ۲۹- معصوم، میرزا محمد: تاریخ سلاطین صفویه، باهتمام سید امیرحسن عابدی. بنیاد فرهنگ ایران، چاپ اول ۱۳۵۱
- ۳۰- پناهی سمنانی (محمد احمد پناهی): شاه عباس کبیر، مرد هزارچهره. انتشارات نمونه، چاپ اول ۱۳۷۰
- ۳۱- سومر، پروفیسور فاروق: قراقویونلوها. ترجمه وهاب ولی. مؤسسه تحقیقات و مطالعات فرهنگی، چاپ اول ۱۳۶۹
- ۳۲- محمدزاده، حسین (ح. روشن): ادبیات شفاهی مردم آذربایجان. انتشارات دنیا، چاپ اول، ۱۳۵۸
- ۳۳- ۳۳- جتئی، فیلیپ خلیل: تاریخ عرب. ترجمه ابوالقاسم پاینده. انتشارات آگاه

انتشارات نمونه منتشر کرده است:

## خورشید در

## بند

(دیوان عمادالدین نسیمی)

• سید عمادالدین نسیمی

□ از سران جنبش حروفیه، از شوریده حالان و عارفان قرن هشتم است. در شهر حلب به اتهام کُفر و زندقه، فتوای قتلش را صادر کردند، هنگامیکه او را پوست می‌کنند تا بسوزانند، معاندی خطابش کرد: چرا رنگت زرد شد؟ جواب داد: خورشید هم هنگام غروب به زردی می‌گراید، و اینک غروب منست و بدینسان خورشید را به بند کشیدند و چونان حلاجها و عین القضاتها معراج عشق را درنوردید و به ابدیت پیوست.

## عاشقانه ها

● تجلی عشق در عرفان و ادب پارسی

● در قطع رقعی ۴۸۰ صفحه رنگی — زیر چاپ

\* \* \*

## نغمه های صحرایی

● برگزیده ای از بهترین ترانه های روستایی ایران و

ترانه های شادی و نشاط

\* \* \*

## رباعیات خیام نیشابوری

● در قطع وزیری ۱۲۰ صفحه با کاغذ گلاس و خط زیبای آقای

محمد علی سبزه کار، مدرس انجمن خوشنویسان و تذهیب استاد محمد

طریقتی — در هفت رنگ بانضمام هشت تابلو داخل کتاب — جهت

هدیه به عزیزان داخل و خارج از کشور

اصلاح فرمائید:  
 با همه دقتی که در بازخوانی نمونه‌های قبل از چاپ کتاب شده، باز هم متأسفانه، نادرستی‌هایی در صفحات مختلف راه یافته است. تقاضا داریم قبل از مطالعه کتاب، آنها را اصلاح فرمائید.

شماره صفحه	سطر	نادرست	درست
۵	۱۱	خنایی	غنایی
۱۹	۱۸	(برو)	(ابرو)
۲۳	۴	فارق	فاروق
۲۵	۱۱	زنجان	ارزنجان
۲۷	۱۶	ضرب‌المثل خانگی	ضرب‌المثل مرغ خانگی
۳۰	۱۸	کردند	می‌کردند
۴۱	۴	بایان	پایان
۵۴	۱۷	تولد زندگی	تولد و زندگی
۵۵	۱۶	جا افتاده	معرفی کند
۷۸	۱۴	معلقه	ملقه
۷۹	۵	سرگین	سرگین
۱۲۸	۱۰	حضرت	حضرات
۱۳۳	۱۲	هنگامی‌ای	هنگامه‌ای
۱۶۱	سطر دوم و سوم زیرنویس مربوط به بقیه زیرنویس صفحه ۱۶۰ است.		
۱۶۴	۵	شپ	شیعیان
۱۶۶	۱۱	سبب	سب
۱۷۰	۱۴	سی	سنی
۱۸۲	۸	به	به
۲۱۴	سوم - زیرنویس		رد،
۲۲۹	۱۶	قافله‌سار	قافله‌سالار
۲۳۰	۱۴	برانگیزنده	برانگیزاننده
۲۳۲	۲۰ - زیرنویس	مخبت	محبت
۲۳۳	۷ - زیرنویس	پنوشی	بنوشی
۲۳۵	۱۱	شاه بزرگ	شاعر بزرگ
۲۳۸	۱۷	نیاز	بناز
۲۴۰	۴	گورب	گوروب
۲۴۳	۱۲	بارون	بارور
۲۴۹	۲۱	دقت	دقت
۲۵۰	۱۰	مکلت	مکلف
۲۶۸	۹	مسیحای دم	مسیحا دم
۲۸۰	۱۷	دور	دورم
۳۰۲	۶	هیتی	هیتی
۳۱۰	۸	عصیان‌ها	عصیانها
۳۱۴	۲	شماره	ج - ۲
۳۱۵	۹	زنان	زمان

... در تاریخ کشورهای جهان چهره‌هایی نظیر قهرمان کتابه‌ها،  
بندرت میتوان یافت. او آنگاه که نوجوانی سیزده ساله بود  
چون بچه شیر از جنگل گیلان بیرون آمد و در رأس رهبری  
کشوری قرار گرفت که هر گوشه آن در دست قدرت‌مندی بود، او  
با همه کم سن و سالی توانست از زمینه‌های سیاسی و اجتماعی  
عصر خودش بهترین بهره‌ها را بگیرد و تخته پوست درویشی  
مرشدان خاندانش را بر سریر سلطنت بگستراند. چهره زیبا،  
قدرت بازو، شجاعت و دلیری، ذوق و استعداد شاعرانه، دست  
و دل گشاده و قابلیت رهبری او را به محبوبیتی بی‌مانند رساند.  
در پشت آنهمه زیبایی و ذوق و استعداد آن دلاور شمشیرزن،  
قلبی آهنین و کینه‌جوی و بیرحم می‌نید که هنگام خشونت و  
خونریزی و حتی آدم سوزی، کمترین لرزایی به خود راه  
نمی‌داد. مردی که زندگی شگفت و شرح دلیری‌هایش پس از  
چهارصد سال هنوز در افسانه‌ها بازگو می‌شود و اشعار و  
ترانه‌های عاشقانه‌اش را، عاشق‌های آذربایجان در ساز و آواز  
خود تکرار می‌کنند. او شاه اسماعیل اول صفوی است.